

U-8087



اُردو

انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ

ایڈیٹر

عبدالحق بی۔ اے (ملک)

آزیری سکریٹری

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

اردو

- ۱ - یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شایع ہوا کرتا ہے۔
- ۲ - یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے۔ حجم کم از کم تیرہ سو صفحے ہوتا ہے۔
- ۳ - قیمت سالانہ محصول ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے سکڑ انگریزی (مع محصول ڈاک وغیرہ آٹھ روپے سکڑ عثمانیہ)۔
- ۴ - تمام خط و کتابت مولوی عبدالحق صاحب بی اے، انٹیری سکرٹری انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن) سے ہونی چاہیے۔

(باہتمام محمد صدیق حسن منہجر انجمن اردو پریس، اردو، باغ اورنگ آباد دکن میں چھپا اور دفتر انجمن ترقی اردو سے شایع ہوا)



ردو

جلد ۱۶	جنوری سنہ ۱۹۳۶ ع	حصہ ۶۱
--------	------------------	--------

انجمن ترقی ازاد وکالت ہایب

اورنگ آباد، دکن

اردو

فہرست مضامین

بابت جنوری سنہ ۱۹۳۶ ع

نمبر	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱ -	(قطعہ) شاعر	ڈاکٹر سر محمد اقبال "اقبال"	۱
۲ -	سر سید احمد خان مرحوم کی		
	منجوزہ ورنیکلر یونیورسٹی	ادیتور	۳
۳ -	معتفل رقص کی تصویر	جناب اختر حسین صاحب راء پوری	۳۶
۴ -	روسی ناول (دوسرا دور)	جناب محمد منجیب صاحب	
	بی - اے (آکسن)		۴۹
۵ -	ایک ہندی دودھ اور اردو		
	شعر پر مولانا حالی کا معاکمہ	ادیتور	۹۱
۶ -	کلام جوشش عظیم آبادی	قاضی عبدالودود صاحب بھر سٹر	
	ایٹ لا پٹنہ		۹۶
۷ -	خطبہ عبدالحق	ادیتور	۱۰۰
۸ -	مقامین ٹیکور	جناب بلذت ونشی دھر صاحب	
		ودیا اللہ	۱۱۶
۹ -	بادۂ کہن	ادیتور	۱۳۵
۱۰ -	تبصرے	ادیتور و دیگر حضرات	۱۴۵
۱۱ -	ہلدوستانی اکہڈمی کی	ڈاکٹر سید معنی الدین قادری اور ایم	
	چوتھی کانفرنس	اے - پی ایچ ڈی (لندن)	

غزل

شاعر

ایہ ولولہ انکیز قطعہ سر محمد اقبال مدظلہم نے پوٹھوڑی سوسائٹی
چھدر آباد کی درخواست پر اپنے قلم سے لکھ کر اس سال فرمایا اور انجمن
موصوف نے جلسے ۲۶ نومبر سنہ ۳۵ء میں پڑ کر سنایا گدا : -

مشرق نے جستان مہر ہے محتاج نفس ہے
شاہر! نرے سیکے مہن نفس ہے کہ نہیں ہے ؟

ناپید علامی سے خودی جس کی ہوئی نہ
اچھی نہیں اُس قوہ کے حق میں مجھی لے

شہسے کی صراحی ہو نہ مقلد ہو
نمنہ کی مانند ہو تہزی میں تری سے

ایسی کوئی دہا ہیں اولاد نے نہیں
یہ معرکہ ہائے جہاں نخت جم و کے

ہر لعلہ نہا ظہور نمی یوں تجلی
رحلہ شوق نہ ہو طے !

۷۸

سر سید احمد خان مرحوم کی مجوزہ

ورنیکلر یونیورسٹی



از

آڈیٹر

سر سید مرحوم کو ابتدا سے اپنے ملک کے علمی اور تعلیمی مسائل سے گہرا لگاؤ تھا اور جہاں کہیں وہ رہے انہوں نے اشاعتِ تعلیم میں مقدور بھر کوشش کی اور خود بھی اپنی تالیف و تصنیف کا سلسلہ جاری رکھا۔ اس سے ملک کو بہت فائدہ پہنچا اور خیالات میں مغربی تعلیم کی طرف سے بہت کچھ تغیر پیدا ہوا جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ اسی شوق اور انہماک کا نتیجہ تھا کہ سائنٹفک سوسائٹی علی گڑھ اور محکمہ انجمن اور ہینٹل کالج قائم ہوا۔

اس کے علاوہ سنہ ۱۸۶۶ء میں ایک انجمن برٹش انڈین ایسوسی ایشن کے نام سے قائم کی جس کا مقصد یہ تھا کہ 'ہندوستانہوں کو گورنمنٹ سے اپنے حقوق حاصل کرنے کے لیے پارلیمنٹ سے تعلق پیدا کرنا چاہیے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی سرکاری میں بڑی دولت ہندوستان کو یہ تھی کہ اُس کے تقریباً تمام معاملات صرف کورٹ آف ڈائریکٹرز تک پہنچتے تھے اور پارلیمنٹ سے بہت کم تعلق پاتے تھے۔ مگر اب حکومت ہندوستان کی

ملکہ معظمہ نے اپنے ہاتھ میں لے لی ہے اور اب ہندوستان کے امورات کو زیادہ تر پارلیمنٹ سے تعلق رکھ گا۔ پس اس فرض کے لیے کہ پارلیمنٹ کے ممبر ہمارے حالات اور معاملات سے بخوبی واقفیت حاصل کریں، ہم کو ایسی تدبیر کرنی چاہیے جس سے ہم اپنے صحیح حالات اور مناسب خواہشوں سے ان کو مطلع کرسکیں اور جس طرح ان انگریزوں نے جو ہندوستان میں رہتے ہیں ایک ایسوسی ایشن انگلستان میں قائم کرنی چاہی ہے اسی طرح ہم بھی تمام اضلاع شمال مغرب کی طرف سے ایک ایسوسی ایشن اپنے ملک میں قائم کریں اور اس کے ذریعہ سے اپنے تمام مطالب اور مقاصد گورنمنٹ اور پارلیمنٹ تک پہنچائیں۔“

چنانچہ اس انجمن کے توسط سے بہت سی شکایتوں اور تکلیفوں کا تدارک ہوا۔ لیکن سب سے اہم اور قابل قدر تحریک ورنیکلر یونیورسٹی کی تھی جو سر سید نے اس کی وساطت سے سنہ ۱۸۶۷ء میں گورنمنٹ میں بھیجی۔ اس درخواست یا تحریک کا لب لہاب یہ تھا۔ اول یہ کہ اعلیٰ درجے کی تعلیم عام کا ایک ایسا سررشتہ قائم کیا جائے جس میں بڑے بڑے علوم اور فنون کی تعلیم دیسی زبان کے ذریعہ سے ہوا کرے۔ دوم یہ کہ دیسی زبان میں انہیں مضمونوں کا امتحان سالانہ ہوا کرے جس میں کہ اب طالب علم کلکتہ کی یونیورسٹی میں انگریزی زبان میں امتحان دیتے ہیں۔ سیوم یہ کہ جو سندھیں اب انگریزی زبان کے طالب علموں کو علم کی مختلف شاخوں میں لیاقت حاصل کرنے کے عوض میں عطا ہوتی ہیں وہ ہی سندھیں ان طالب علموں کو عطا ہوا کریں جو انہیں مضمونوں کا دیسی زبان میں امتحان دے کر کامیاب ہوں۔ چہارم یہ کہ خواہ تو ایک اردو ترقی کلکتہ کی یونیورسٹی میں قائم کیا جائے یا مالک شمالی و

مغربی میں ایک یونیورسٹی دیسی زبان کی علحدہ قائم کی جائے —
 چھوٹ ہوتی ہے کہ اُس زمانے میں جبکہ انگریزی تعلیم کا آغاز تھا
 سرسید کو دیسی زبان کی یونیورسٹی قائم کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ اس
 سے اُن کی روشن خیالی اور دوراندیشی کا پتا لگتا ہے۔ یہ وہ خیال
 ہے کہ برٹش اندیا میں اب بھی لوگ اسے پیش کرتے ہوئے جھجھکتے ہیں۔
 ہم یہاں اُس عرضداشت کی جو نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس
 کونسل کی خدمت میں پیش کی گئی تھی، پوری نقل درج کیے دیتے ہیں
 اس کے پڑھنے سے معلوم ہو گا کہ سر سید نے اپنی تحریک کی تائید میں
 کھسی مدلل اور معقول بحث کی ہے۔ یہ دلائل اب بھی ویسے ہی قوی
 اور لائق غور ہیں جیسے اُس وقت تھے —

مسودہ

عرضداشت برٹش انڈین ایسوسی ایشن افلاح شمال و مغرب

بعضوہ جناب نواب گورنر جنرل بہادر، باجلاس کونسل،

ہم برٹش انڈین ایسوسی ایشن افلاح شمال و مغرب جن کی دستخط
 اس عرضداشت کے ذیل میں ثبت ہیں بدل و جان گورنمنٹ کی ان سخت
 کوششوں سے بخوبی واقف اور اُن کی قدر و منزلت کرنے والے ہیں جو
 اس نے ہندوستانیوں کی عام تعلیم کے باب میں کی ہیں اور ان کی عرض
 میں ہم سب پر گورنمنٹ کی نہایت بڑی احسان مندی واجب اور لازم
 ہے۔ ہم کو اچھی طرح یقین ہے کہ گورنمنٹ نے اس تعلیم کے کام کو نہایت
 خالص نیت اور بالکل بے غرضی سے اختیار کیا ہے۔ تعلیم سے گورنمنٹ کا
 اصلی مقصود بالکل لوگوں کی بہبودی اور فلاح ہے۔ وہ اپنی رعایا کی
 حالت کو ترقی دینے کے باب میں ہمیشہ سعی رہتی ہے —

اس یقین کے مستقل اثر سے جو تمہارے دلوں پر اچھی طرح نقش پذیر ہو گیا ہے پیشکامہ حضور میں ایسی چلد تدبیریں پیش کرنے کے لیے ہماری تہارس بندھی ہے جس کا عمل در آمد ہو جانے پر ہم کو کامل بہروسہ ہے کہ اس موجودہ سررشتہ تعلیم سے لوگوں کو حد سے زیادہ فائدہ حاصل ہوگا اور ہم کو بہت بڑی توقع ہے کہ کورنمنٹ کمال فیاضی سے ان تدبیروں پر ار بس سلیجھدہ اور پسندیدہ توجہ فرمائے گی۔

ہم اقرار کرتے ہیں کہ جو علوم و فنون اب ایشیا کے ملکوں میں جاری ہیں جن کے موضوع اور تاریخی حالات ہمارے بہت سے مشہور مصنفوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور اپنی اصل حالت میں بغیر کسی طرح کے تغیر و تبدل اور ترقی کے ہم تک پہنچے ہیں ان میں سے اکثر ایسے اصول پر مبلی ہیں جو زمانہ حال میں علم کی ترقی ہونے سے بالکل غلط اور ناجائز تھہرے ہیں اور بعضے علم ایسے ہیں کہ اگرچہ بلیاد ان کی صحیح اور مضبوط اصول پر ہے مگر زمانہ حال کی نئی نئی تحقیقاتوں اور تلاشوں کے سبب سے ان کا رنگ دھلگ بالکل بدل گیا ہے اور بعضے علم ایسے ہیں کہ اب تحصیل ان کی محض فضول اور غیر مروج ہو گئی ہے۔ اور برخلاف اس کے آج کل دنیا میں بہت سے ایسے علوم و فنون کی گرم بازاری ہے جو زمانہ حال کے ایجاد ہیں اور ان کا حال ہمارے بزرگوں کو بالکل معلوم نہ تھا۔ پس یہ ایک ایسی بات ہے جس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ ایشیا میں جو علوم اور زبانیں اب جاری ہیں ان کی تحصیل ہمارے علم کی ترقی اور روشن ضمیری کے واسطے محض فہر کافی ہے اور یہ بات بھی ایسی ہی تحقیقی اور مسلم ہے کہ مذکورہ فائدہ کے حاصل کرنے کے واسطے کوئی ذریعہ اس سے بہتر نہیں ہے کہ ہم انگریزی زبان کو

سیکھیں اور اب جو مالا مال خزانے علم و ہنر کے زمانہ حال میں جمع اور قائم ہوئے ہیں ہم سب اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ گورنمنٹ کی جو تدبیر اس ملک میں انگریزی زبان کے رواج دینے کی ہے وہ حقیقت میں نہایت عمدہ اور مناسب سوچی گئی ہے۔

مگر یہ بات ممکن ہے کہ جس حالت میں ہم ایک اچھے کام کرنے پر کوشش کرتے ہوں تو ہم اور ایسے کاموں سے جو زیادہ ضروری اور زیادہ مرتبہ کے ہیں غافل رہیں اور اسی طرح سے ان کوششوں کی قدر و منزلت کو گھٹا دیں جن کو اگر مناسب اور بلا رو رعایت کے کیا جائے تو ہم کو وہ نہایت اعلیٰ درجہ کی کامیابی پر پہنچا دیں۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ یہ غلطی تعلیم کے سرشتہ حال میں ہوئی ہے۔ ہماری بڑی آرزو یہ ہے کہ یہ سرشتہ ایسا بے عیب اور بے داغ ہو جائے جیسا کہ حوصلہ توقع میں سما سکتا ہے اور ہم اس بات کا خیال کرنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ ہم ایک اچھے کام کے پورا کرنے پر کمر باندھ رہے ہیں ایسے مطلوبوں سے غفلت کر رہے ہیں جو بہت بڑی قدر و منزلت رکھتے ہیں اور ضروری ہیں۔

جو گورنمنٹ خصوصاً انگریزی گورنمنٹ اپنی رعایا کے بہت سے گروہوں کو عام تعلیم دینے کا کام اختیار کرے تو اس کا فرض ایسے علم و ہنر اور نصیحت کی تعلیم دینا ہے جو لوگوں کے روز مرہ کے کاروبار میں کام آوے اور فائدہ بخشے اور اس سے ان کی عادت اور اخلاق کی تہذیب اور اصلاح ہووے اور لوگوں کو قدرت اور علم کے حقائق اور حالات سے جہاں تک ممکن ہو آگاہی حاصل ہو اور ان کے دلوں میں عمدہ عمدہ اصول اور بڑے بڑے اعلیٰ درجہ کے خیال پیدا ہوویں۔ مگر اس بات کی احتیاط رہے کہ ان اصولوں اور خیالوں کی اصل و بلحاظ کسی مذہب کے

مسائل یا کسی قومی مذہبی رسم و رواج پر نہ ہووے بلکہ وہ قدرتی اخلاق کے قوانین اور علی العموم عقل کے تسلیم کر لیتے پر مبنی ہو۔ یہ کام مشکل تو بیشک ہے مگر غیر ممکن نہیں اور اگر اُس کو کامیابی کے ساتھ انجام دیتے پر کوشش کی جائے تو نتیجے اُس کے ملک کے حق میں نہایت عمدہ ہوں۔ چنانچہ لوگوں کی عقل کے روشن ہونے سے ان کی مال و دولت اور جسمانی فائدوں کو ترقی ہوگی جب کہ وہ اُن سب چیزوں کی ماہیت سے جو ان کے چاروں طرف نظر آتی ہوں واقف ہو جائیں گے اور ایسے فاسد خیالوں اور بیہودہ خوف و اندیشوں کو آئندہ فوراً اور یک بیک قبول نہ کر لیا کریں گے جس سے لوگوں کی طبیعتوں کو پریشانی حاصل ہوتی اور سب میں ایک ہل چل پڑ جاتی ہے اور عام امن و آسائش اور انتظام میں خلل واقع ہوتا ہے علاوہ اس کے جو نعمت اور عداوت نسل اور مذہب کی غیوریت سے پائی جاتی ہے وہ قدرت اور عقل کی روشنی کے آگے نہست و نابود ہو جائے گی اور بجائے ان سب کے آپس میں لحاظ و پاس اور بہروسہ قائم ہو جائے گا۔ جو گورنمنٹ سوائے ان عرضوں کے اور کسی قسم کی اور شاید اس کمتر خواہش کے سبب سے اپنی رعایا کی تعلیم پر آمادہ ہو کہ ان کو صرف اس قدر تعلیم کیا جائے کہ وہ اپنی زندگی کے معمولی کاروبار کے انجام دینے کے لائق ہو جائیں تو وہ گورنمنٹ رعایا کے ساتھ اس سے زیادہ کچھ نہیں کرے گی جو ایک آدمی اپنا بوجھ کھینچوانے یا اور کوئی کام لہنے کی مرض سے کسی جانور کے ساتھ اس کے سدھانے میں کرتا ہے مگر ہم کو دل سے یقین ہے کہ گورنمنٹ ہلد کی یہ غرض اور ایسا ارادہ نہیں ہے بلکہ اس بات کو ہم تحقیق جانتے ہیں کہ اس نے جو کام تعلیم کا اختیار کیا ہے وہ بڑے بڑے اعلیٰ درجے کے مقصدوں اور ارادوں سے

شروع کیا ہے چنانچہ اس کا مشہور عمدہ ثبوت وہ تین یونیورسٹیاں یعنی مدرسہ ہائے اعظم ہیں جن میں علی العموم علم تک ہر ادنیٰ و اعلیٰ کی دسترس ممکن ہے۔ اس لیے ہم اپنی گورنمنٹ کو اس بات کے تصفیہ پر متوجہ کراتے ہیں کہ جو سرشتہ تعلیم کا آج کل سرکار کا درست اور قائم کیا ہوا موجود ہے وہ اس قابل ہے یا نہیں کہ اُس سے تعلیم کے اصلی مقصد جن کا تذکرہ بالا جمال اُپر ہوا حاصل ہوویں ہم نیاز ملدی سے عاجزانہ عرض کرتے ہیں کہ ہماری رائے میں اس سرشتہ سے وہ مقصد حاصل نہیں ہوں گے۔ سرشتہ مذکور کے ذریعہ سے چودہ کروڑ آدمیوں میں جو گورنمنٹ سکل کے متحکوم اور مطہع ہیں چلند آدمیوں کو ایک عمدہ اور معقول تعلیم کے تمام حظ اور لطف اور فائدے حاصل ہوئے ہوں مگر جب کہ بہت سی خلقت کا ان چلند تعلیم یافتہ سے مقابلہ کیا جائے تو ان کی تعداد نہایت بے حقیقت اور خفیف ٹھہرتی ہے کیونکہ خلقت کے اس اندوہ کنہ کو روشن ضمیری حاصل ہونا تو ایک طرف روشن ضمیری کا بر تو بھی اس پر نہیں پڑا ہے۔ غرض کہ ملک باعتبار ہئیت مجموعی اپنی اصل تاریکی کی حالت میں ہے اور اس نے علم اور شائستگی کے کسی فائدہ کا مزہ نہیں چکھا۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ اس عرصہ داشت کے پیش کرنے سے ہمارا یہ مقصد نہیں ہے کہ ایشیا کے مردہ علوم و فنون 'شائستگی اور خوبی کو تروتازہ کیا جائے بلکہ اصل غرض یہ ہے کہ پچھلے زمانوں میں اہل یورپ نے جو عام و ہلرہم پہونچایا ہے اور وہ زیادہ عمدہ اور مفید ہے اس کا رواج ملک میں ہووے۔ سوا اس کے ہماری خواہش یہ ہے کہ بجائے چلند آدمیوں کے گروہوں کے گروہوں کو فائدہ پہونچے 'اخلاق پسندیدہ اور قومی دانائی کی نعمتوں تمام ملک پر پھیل جائیں۔

بالفعل بڑے بڑے علموں سے صرف زبان انگریزی کے ذریعہ سے واقفیت حاصل ہوسکتی ہے اور یہی بات ایسی ہے جس کے سبب سے ملک میں منہد علموں کے عموماً جلد شایع ہونے میں بڑے بڑے موانع اور ہرج واقع ہوتے ہیں اور اسی کے باعث سے لوگوں کی رائے اور خیالات میں بہتر تبدیلی ہونے میں توقف ہوتا ہے اور عام تعلیم مضمتحل اور پرمردہ ہوگئی ہے اور چلد لوگ ایسے ذریعہ سے جس تک رسائی مشکل ہے اس علم کے ثمروں کو حاصل کرسکتے ہیں جس تک سب کی رسائی آسان اور سہل ہونی چاہیے۔ یہ جو حال تعلیم کا ہو رہا ہے اس کا باعث یہ نہیں ہے کہ لوگ انگریزی کی تحصیل سے گریز یا نفرت کرتے ہیں۔ جن وقتوں میں لوگ انگریزی کی تحصیل سے گریز یا نفرت کرتے تھے ہم کو یقین ہے کہ وہ زمانہ ایسا گذر گیا کہ پھر کبھی نہ آئے گا، انگریزی کی ضرورت اور اس کے فائدوں کو لوگوں نے اچھی طرح سمجھا اور دیکھا اور علانیہ اقرار کیا ہے اور ان میں سے اکثر نے اپنی رائیں کو اپنے ہم وطنوں کی بڑی بڑی شاندار مجلسوں میں اس امر کی نسبت ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ ہم خاص ایک شخص یعنی سر سید احمد خاں صدر الصدور علی گڈہ کے قول نقل کرتے ہیں ”خاص کر میں تمہاری توجہ اس بڑی ضرورت پر مائل کرنا چاہتا ہوں جو انگریزی کی تحصیل کرنے سے اہل ہند کو ہے اس کی تحصیل اُن بڑے فائدے بخشے والے عہدوں کے باعث سے ضروری نہیں جو اس کے سبب سے حاصل ہوتے ہیں بلکہ ان بے نہایت فائدوں کے سبب سے ضروری ہے جو زندگی کے روزمرہ کے ذرا ذرا سے کاروبار میں بھی ہوتے ہیں چنانچہ انگریزی کا پورا علم ہم کو اس بات کے قابل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم اپنے ملک کے قوانین کو بخوبی سمجھ سکیں جو گورنمنٹ کے ایکٹوں اور

روئدادوں معمولی میں ظاہر ہوتے ہیں ، اور تجارت کامیابی کے ساتھ کر سکیں اور اہل یورپ کے ساتھ ربط و ضبط برپا سکیں اور بہت سے علوم و فنون میں جن کی بحث بہت قابلیت سے انگریزی زبان میں ہے کامل ہو سکیں۔“

تعلیم جو اب ترقی کرنے سے تھکی ہوئی ہے اس کی اس حالت کے اور بھی کئی باعث ہیں جن میں سے سب سے بڑا باعث یہ ہے کہ صرف انگریزی کی تحصیل کے ذریعہ سے جیسے کہ اب مروج ہے علی العموم ہر ایک طالب علم باستثنائے بعض طالب علموں کے علم کے اس قدر درجہ یا اخلاق اور تربیت کے اس قدر مرتبہ کو نہیں پہونچتا یا اس کی ذات سے ظاہر نہیں ہوتا جس کی لوگ تعظیم اور تکریم حرص و تقلید کریں یا جس سے ان کے والدین کو یہ معلوم ہووے کہ انہوں نے نہایت اعلیٰ درجہ کی تعلیم پائی ہے البتہ سیکڑوں میں سے ایک کا اُس درجے کی عظمت تک پہونچنا ممکن ہے جس کی بڑی خواہش کی جاتی ہے مگر ایسے طالب علموں کی تعداد بہت خفیف اور تھوڑی ہے ، اور ہزاروں جاہلوں پر جو ان کے گرد و پیش موجود ہیں کچھ اثر ان کا نہیں ہوتا - اس نقصان کے علاج کی غرض سے ہم اپنی تجویزیں پیش کرنے کے آرزو مند ہیں - ہماری خواہشیں یہ ہیں کہ جو کوششیں انگریزی زبان کی اشاعت کے لیے بالنعل کی جاتی ہیں وہ جاری رہیں بلکہ اُن کو وقتاً فوقتاً ترقی ہوتی رہے - مگر ایک اور طریقہ تعلیم کا جو عام تعلیم کی ترقی کے لیے زیادہ موثر تصور کیا جاتا ہے قائم اور جاری کیا جائے اور اس کے ذریعہ سے انگریزی زبان کو بجائے بہت تھوڑے آدمیوں کے بہت سے لوگوں کو فائدہ پہونچانے کا وسعہ بدایا جائے - جو طریقہ ہم تجویز کرتے ہیں وہ تعلیم کے طریقہ مروجہ سے کو علیحدہ اور غیر ہو مگر اس سے مخالف نہیں ہے - نتیجہ دونوں کا انجام کو ایک ہی حاصل ہوگا -

وہ طریقہ یہ ہے کہ بجائے اس بات کے کہ صرف انگریزی ہی زبان میں تعلیم کی جائے دیسی زبان کو بھی تعلیم کے اعلیٰ درجے کے مضمون اور مطالب میں لوگوں کی تعلیم و تربیت کا ذریعہ گردانا جائے۔

بادی النظر میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس تجویز کا ایک مدت ہوئی تصفیہ ہو چکا مگر ہم اس کے سخت مخالف ہیں کیوں کہ ہم جو کچھ تجویز کرتے ہیں اس پر کبھی مباحثہ تک بھی نہیں ہوا ہے۔ جس بات کا تصفیہ ہو چکا وہ یہ ہے کہ انگریزی زبان کا رواج اس ملک میں ہونا چاہیے یا مشرقی زبانوں کا، اور مشرقی زبانوں میں جو فضول علم و ہنر ملدہج ہیں ان کی تحصیل کو ترقی اور رواج دیا جائے یا نہیں۔ جو تصفیہ اس امر کا ہوا اس سے ہم کو بخوبی اتفاق ہے وہ تصفیہ ہر طرح سے مقبول اور پسندیدہ ہے مگر جس تجویز کو ہم گورنمنٹ اور لوگوں کی غور و فکر اور تصفیہ کرنے کے واسطے پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ جس حالت میں ہم انگریزی کی تعلیم قائم رکھیں اور اس کی ترقی میں کوشش کریں تو کیا ہم کسی دیسی زبان کو اس قسم کا ذریعہ اختیار اور تجویز نہیں کر سکتے جو ایک غیر ملک کی زبان کی نسبت علم کے عموماً شائع ہونے اور لوگوں کے خیالات اور طور و طریقے اور اخلاق کی ترمیم کے واسطے زیادہ تر مناسب ہو۔ کیا اہل یورپ کی روشنی و شغفیری اور شائستگی اور فضل و کمال کی تعلیم ایسی زبان کے ذریعہ سے جس سے وہ نا آشنا ہیں اور وہ ایک غیر ملک کی ایسی زبان ہے جس کی تحصیل ممکن نہیں کہ ہندوستان مقبوضہ سرکار کے چودہ کروڑ باشندے کرلیویں بہتر اور علیحدہ نہیں ہو سکتی ہے؟ یہ ممکن نہیں کہ ان کروڑوں آدمیوں کو ایک ہی زبان اور وہ بھی نئی سکھائی جاسکے۔ یہ کب ہو سکتا ہے کہ ہم خدا تعالیٰ کی اس قدرت کے

برخلاف عمل کرسکیں جو بابل کے منار پر اُس نے دکھائی - پس اگر یہ بات ممکن نہیں تو بجز اس کے اور کوئی علاج اور تدبیر نہیں کہ اہل یورپ کی روشن ضمیری اور ان کا علم اور فضل لوگوں کے علی العموم سکھانے کے لیے دیسی زبان کو ذریعہ تہیہ پایا جائے - جو معقول رائے کہ ہاگسن صاحب نے ہندوستان میں علم پھیلانے کے لیے ایک جلسہ کی بنیاد پڑنے پر ظاہر کہیں ان کا ذہن نشین کرنا نہایت مناسب اور بہت اچھا ہے - چنانچہ انہوں نے فرمایا ہے کہ میرے نزدیک اگر ہم کتابی تربیت کے ذریعہ سے ہندوستان کو فی الحقیقت فائدہ پہونچانا چاہیں تو وہ ہم کو اسی طرح پر پہونچانا چاہیے جس طرح کہ ہم اس کو اپنی حکومت اور اپنے قوانین سے پہونچاتے ہیں یعنی کتاب کے علم کو جھگڑوں اور دقتوں سے پاک صاف اور عام فہم کر کے ان کی خاص زبان سے اس کو ہم رشتہ اور ہم پیوند کر دیں تاکہ بہت لوگوں کی رسائی اس تک ہونے لگے اور انہی مقصدوں کو اصلی اور مستحکم سمجھ کر ان کی تہذیب اور تربیت کو ایذا بڑا ملنا قرار دیویں - علم کی اس طرح پر تعلیم کھجائے کہ وہ روز مرہ کے کام میں آئے اور فائدہ بخشے اور اس کی تحصیل میں ہر قسم کی آسانی کرنی چاہیے جب کہ یہ سب مری خواہشوں میں تو میں علم کی تحصیل کے واسطے زبان کے ذریعہ کو اس لیے ازبس ترجیح دیتا ہوں کہ اول تو طالب علم کو اس میں بہت سی آسانی ہوتی ہے دوسرے اس کی یہ خاصیت ہے کہ جو علم اس زبان کے ذریعہ سکھا یا جاتا ہے اُس کا اثر عمل میں بہت قوی اور مفید ہوتا ہے علاوہ اس کے اس میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے علم خوب شائع ہوتا ہے -

اگر علم کی تحصیل غیر ملک کی زبان کے ذریعہ سے کی جائے تو اس میں دو چلد وقت صرف ہوتا اول تو خود زبان ہی کے سیکھنے میں وقت

خرج ہوتا ہے اور اس کی تحصیل میں ہزاروں طالب علم اس قدر وقت کھوتے ہیں کہ پھر اس زبان کے ذریعہ سے جس کو انہوں نے حاصل کیا ہے کسی مفید علم کی تحصیل کرنے کے واسطے وقت باقی نہیں رہتا ہے بہت تھوڑے طالب علم ایسے ہوتے ہیں جو بخوبی علم تحصیل کر لیتے ہیں۔ دوسرے علم کی تحصیل خاص علم کے فائدوں کے لحاظ سے ضروری ہوتی ہے اور شاذ و نادر ایسے طالب علم پائے جاتے ہیں جن کو زبان اور علم دونوں کے تحصیل میں کامیابی حاصل ہو۔ مگر جب کہ اس کے دیس کی زبان میں علم کی تعمیل کھجانی ہے تو طالب علم کا کچھ بھی وقت ضائع نہیں ہوتا۔ اور یہ بات تحقیق ہے کہ ان مضمونوں سے اس کو کچھ کچھ آگاہی ہوگی جن پر اس کی دسانی اس حالت میں کہ وہ زبان جس کے ذریعہ سے ان مضمونوں کو حاصل کیا غیر ملکی ہوتی اگر غیر ممکن نہ ہوتی تو جیسا کہ اکثر ہوتا ہے نہایت مشکل ضرور ہوتی —

ہم نہایت ادب کے ساتھ عرض کرتے ہیں کہ ان لفظوں سے کہ تعلیم دیسی زبان کے ذریعہ سے ہونی چاہیے ہماری یہ مراد نہیں کہ ایشیا کے علوم و فنون پھر برتارہ کہے جائیں اور ان کی تعلیم ہو بلکہ ہم صرف اس بات کے خواستکار ہیں کہ جو علوم و فنون بالفعل یورپ میں مروج ہیں انہیں کو شایع کیا جاوے کیونکہ بجز اس کے ہماری اور کوئی غرض نہیں ہے کہ اہل یورپ کی طرح روشنفہری تمام ہندوستان میں عموماً پھیل جائے۔ دو دلچ اب ایسے موجود ہیں جن کی سادہم اپنی تجویز کے مفید ہونے کی ٹائید میں پیش کرتے ہیں۔ ایک تو تاسمن سول انجلیئرنگ کالج رور کی اور دوسرا میڈیکل کالج آگرہ کی شاخ اردو رور کی کالج کے انگریزی اور اردو فریقوں میں سے ہر ایک کو ایک ہی قسم اور ایک ہی درجے کے علم

سکھائے جاتے ہیں یعنی جن کتابوں کی تحصیل اردو فریق کے طالب علم کرتے ہیں وہ کتابیں بالکل اُن کتابوں کا ترجمہ ہوتی ہیں جو انگریزی طالب علموں کے استعمال میں ہوتی ہیں۔ امتحان کے سوالات دونوں فریق کے یکساں ہوتے ہیں ایک بلند سوالوں کا انگریزی میں اور دوسرا اردو میں دیتے ہیں جو انگریزی کا تھیک ترجمہ ہوتا ہے امتحان کے نتیجے بھی ایک ہی قسم کے ہوتے ہیں کبھی اردو فریق والے کا طالب علم انگریزی فریق اپنے ہم سر سے بہتر نمبر حاصل کرتا ہے اور کبھی انگریزی طالب علم اپنے ہم سر اردو کے طالب علم سے سہمت لے جاتا ہے۔ دونوں فریق کے طالب علموں کو مساوی فائدے حاصل ہوتے ہیں صرف وہ ذریعہ مختلف ہوتا ہے جس سے وہ علم کی تحصیل کرتے ہیں۔ علاوہ اس کے میڈیکل کالج آگرہ میں یہ بات معلوم نہیں ہوتی ہے کہ اردو کے طالب علم اپنے انگریزی کے ہم سر طالب علموں سے ان مضمونوں کے بخوبی تحصیل کرنے میں پیچھے رہ جانے ہوں جو دونوں کو ایک ہی معین حد تک یکساں طریق پر سکھاتے ہیں۔

پس اگر دیسی زبان کو تعلیم کا ذریعہ نہ پھرایا جائے تو اسی درجے کا علم جس تک اب چند ایم۔ اے کے سند یافتہ طالب علموں کو رسائی ہوتی ہے بے اعتہالوں کو حاصل ہونے لگے گا۔ اب جو سرشتہ تعلیم کا غیر ملکی زبان کے ذریعہ سے جاری ہے اُس کی بدولت طالب علم جس علم کو ایک مرتبہ حاصل کرتا ہے اُس کو وہ یونیورسٹی کے چھوڑنے اور زندگی کے معمولی کام کاج میں مصروف ہونے کے بعد جلد بھول جاتا ہے اور جلد اس کے ذہن سے وہ علم اُتر جاتا ہے۔ مگر جو طریقہ ہم نے تجویز کیا ہے اُس کے ذریعہ سے جو علم ایک مرتبہ حاصل ہو جائے گا صرف وہی باقی اور برقرار نہیں رہے گا بلکہ علم کے تحصیل کا ذریعہ اس معمولی زبان کے ہونے سے جس میں ہر وقت اس کے

خیالات ظاہر اور پیدا ہوتے ہیں وہ علم طالب علم کی استعداد اور قابلیت کی مناسبت سے ہمیشہ ترقی اور شگفتگی پاتا رہے گا۔

اس بات کا خیال کرنا بے جا ہے کہ دیسی زبان کے ذریعہ سے اعلیٰ درجہ کی تعلیم کرنا انگریزی زبان کی اشاعت کو مضر اور ہارج ہوگا۔ کیوں کہ یہ کہنا بھی تو اسی طرح سے صحیح نہیں ہے کہ نہر اور سڑکوں دونوں کا ایسے مقاموں میں بنانا جہاں دونوں کی ضرورت ہے مضر اور ایک دوسرے کا مخالف اور مانع ہوگا حالانکہ یہ دونوں کام ایسے جداگانہ ہیں کہ اپنی ذات سے ہر ایک فیض بخش ہے۔ اور ایک دوسرے کا ہارج اور مزاحم نہیں۔ انہیں وجوہات سے تعلیم کا انگریزی میں ہونا ایسے دو متہرق کام ہیں کہ دونوں ایک اچھے نتیجے کے مدد و معادن ہیں۔ حقیقت میں وہ دونوں دو جدا جدا آلے ایک ہی قسم کے نتیجوں کے حاصل کرنے کے لیے ہیں۔ ہم کو کچھ شبہ نہیں بلکہ اچھی طرح یقین ہے کہ اگر اہل یورپ کے علموں اور ان کے نتیجوں کی تعلیم دیسی زبان کے ذریعہ سے کی جائے تو اس سے انگریزی زبان کی تحصیل کرنے کی خواہش پیدا ہوگی اور ہندوستانیوں میں انگریزی کے عموماً پھیلنے میں اُس سے بڑی مدد ہوگی۔ بالکل ہندوستانیوں میں ان علموں اور فضل کی تعظیم و تکریم بہت سی نہیں ہے جو اہل یورپ کو حاصل ہیں اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یورپ کی تحصیل اور تحقیق اس سے برتر نہیں ہے جو ایشیا والوں کو پہلے حاصل تھی۔ اس کی یہی وجہ ہے کہ ہندوستانی اہل یورپ کے علم و تربیت سے بالکل واقف نہیں ہیں۔ اور یہ ان کی ناواقفیت ایسی ہے کہ جب تک ان کو اس کے دور کرنے کا ذریعہ حاصل نہ ہوگا جیسا کہ اب تک حاصل نہیں ہے اس وقت تک وہ ناواقفیت قائم رہے گی۔ فرض کیا

جائے کہ ایک ہندوستانی کلکتہ بلکہ انگلستان کی کسی یونیورسٹی میں علم تحصیل کر کے گھر کو واپس آئے اور ایم۔ اے یا ایل ایل۔ ڈی کی سند کے تمام اعزاز اُس کو حاصل ہوئے ہوں لیکن جب وہ اپنے دوستوں سے گفتگو کرے گا تو جو علم اُس نے حاصل کیا ہے اس کا کچھ بھی حال ان کو نہیں بتا سکے گا، انگریزی اصطلاحیں اور الفاظ تو اس کے دل میں پھرتے ہوں گے مگر مطلب اور منشاء اپنی دیسی زبان میں مہارت نہ رکھنے کے سبب سے اپنے دوستوں کے رویرو بالکل بیان نہیں کر سکے گا۔ اسی وجہ سے اس کا علم اس کے دوستوں اور واقف کاروں کو کچھ فائدہ نہ بخشے گا اور اس کے علم کو ذلیل اور حقیر سمجھیں گے۔ اب اگر تعلیم اس کی دیسی زبان کے ذریعے ہوئے اور وہ تمام لوگوں پر جو اس سے ملتے جلتے ہیں اپنے علم اور تجربوں کو فوراً ظاہر کر سکے تو ان میں اس کی کسی قدر زیادہ عزت اور بڑائی ہو اور ناواقفیت کی وجہ سے نفرت کرنے کی بجائے لوگ اس کی حرص اور تقلید کریں اور ایک بہتر درجے کی تربیت کے عمدہ نتیجوں کی اُن کی آنکھوں کے سامنے ظاہر ہونے سے اُن کو اس بھی کی مانند علم حاصل کرنے کی ترغیب ہو اور اس کا ایسا اثر ہو کہ زمانہ حال کے علموں کی تحصیل کا شوق لوگوں کے دلوں میں پھیل جائے۔

وجوہات مسطورہ بالا کی رو سے ہم مسکینی اور نہایت عاجزی سے گزارش کرتے ہیں کہ گورنمنٹ ہند اعلیٰ درجے کی تعلیم عام کا ایسا سرشتہ قائم کرے جس میں بڑے بڑے علوم اور فنون کی تعلیم دیسی زبان کے ذریعہ سے ہوا کرے اور دیسی زبان میں انہیں مضمونوں کا امتحان سالانہ ہوا کرے جس میں کہ اب طالب علم کلکتہ یونیورسٹی میں انگریزی زبان میں امتحان دیتے ہیں اور جو سند اب انگریزی زبان کے طالب علموں کو علم کے مختلف شاخوں میں لیاقت حاصل کرنے کی عوض میں عطا ہوتی ہیں وہ ہی سندیں

طالبان علموں کو عطا ہوا کریں جو انہیں مضمونوں کا دیسی زبان میں امتحان دے کر کامیاب ہوں۔ حاصل یہ ہے کہ خواہ تو ایک اردو فریقی کلکتہ کی یونیورسٹی میں قائم کیا جائے یا ممالک شمالی و مغربی میں ایک یونیورسٹی دیسی زبان کی علیحدہ مقرر کی جاوے۔

گورنمنٹ پنجاب نے مشرقی زبانوں کی ایک یونیورسٹی کی ضرورت کو تسلیم کر کے اُس کی بنیاد ڈالنے کی کوشش شروع کی ہے۔ اس یونیورسٹی کا مقصد اور منشاء مشرقی زبانوں کا شگفتہ اور سرسبز کرنا ہے اور یہ یونیورسٹی ایک ایسا ذریعہ ہوگی جس کی بدولت اہل یورپ کے علم اور شائستگی اور تربیت ہندوستان میں پھیلے گی، جس سے ہندوستان کی حالت بالکل بدل جائے گی۔

یہ بات البتہ سچ ہے کہ بالفعل ایسی کتابیں دیسی زبان میں موجود نہیں ہیں جن کے ذریعہ سے طالب علم اس درجے تک علم کی تحصیل کر سکے جو اب یونیورسٹی میں امتحان دینے کے واسطے ضرور ہوتا ہے۔ لیکن ایسی کتابوں کا موجود ہو جانا کوئی مشکل امر نہیں ہے جو کتابیں یونیورسٹی کے امتحان کی فہرست میں مندرج ہوں ان کے ترجمے دیسی زبان میں تیار ہو سکتے ہیں اور بعض مضمونوں کی اصل کتابیں تصنیف ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ بہت سے عالم فاضل اس کام کے لائق موجود ہیں اور علی گڑھ کی سائنٹفک سوسائٹی اسی کام کو انجام دے رہی ہے۔ اس نے حال ہی میں ایفیلن سٹن صاحب کی مشہور تاریخ ہندوستان کا ترجمہ مشہور کیا ہے جو ایک کتاب یونیورسٹی کے امتحان کے مضمونوں میں سے ہے اور آئندہ بھی رفتاً رفتاً سوسائٹی اسی قسم کے ترجمے چھاپتی رہے گی۔

خاتمہ پر ہم اپنا یہ قوی یقین ظاہر کرتے ہیں کہ جس تجویز کی

ہم تائید کرتے ہیں اگر اس کو جاری کیا جائے تو اس ملک کی حالت کو از سر نو عمدہ اور بہتر کرنے اور اس کے باشندوں کی طبیعتوں میں سے فلفلی اور جہالت کے دور کرنے اور سب حاکم محکموں کو برابر بہت سا فائدہ پہونچانے کا یہ تجویز ایک بڑا موثر وسیلہ اور ذریعہ ہوگی ہم اس ایسے نہایت ادب اور بھروسہ کے ساتھ اُمید رکھتے ہیں کہ عماری روشن ضمیر گورنمنٹ ہند جس نے اپنی سندوستانی رعایا کی بہبودی اور ترقی کے لیے ہمیشہ اپنی آرزو اور فکر ظاہر کی ہے اس بڑے پایہ کی تجویز پر جواب ہم بھی کرتے ہیں اپنی نہایت سنجیدہ اور پسندیدہ توجہ فیاضی سے کرے گی۔

الہی آفتاب دولت و اقبال ہمیشہ تاباں اور درخشاں رہے * —

اس عرض داشت کا جو جواب گورنمنٹ کی طرف سے وصول ہوا اس کی نقل بجلسہ یہاں درج کی جاتی ہے۔

نمبر ۳۲۱۷

از جانب ای، سی، بیلی صاحب بہادر سکریٹری گورنمنٹ ہندوستان

بنام

پریسیدنٹ و ممبران برتس انڈین ایسوسی ایشن ممالک مغربی و شمالی

صیغہ ہوم تپارٹمنٹ مقام شملہ، ۵ ستمبر ۱۸۶۷ ع

اے شریف صاحبو۔

حضور ویدراے کے پرائیویٹ سکریٹری کی معرفت آپ کو پہلے اس امر کی اطلاع ہو چکی ہے کہ آپ کی عرض داشت در باب تعلیم کے مورد خہ ماہ گذشتہ حضور گورنر جنرل باجلاس کونسل کے حضور میں اس صہفہ میں پیش کی جائے گی، چنانچہ اب مجھے کو ہدایت کی گئی ہے کہ

* اخبار سائنٹفک سوسائٹی علی گڑہ مورخہ ۹ اگست ۱۸۶۷ ع

آپ کی عرض کو بغور تمام ملاحظہ کرنے کے بعد جو راے حضور مستقیم الیہ نے ثبت فرمائی ہے اس سے آپ کو اطلاع دوں —

(۲) سنہ ۱۸۵۳ ع کے مراسلہ تعلیم میں خلاصہ دفعہ ۱۱ سے لغایت ۱۴ کا ملفوف ہے جس میں وہ بڑے بڑے قول ملندرج تھے جن کے بموجب اس سال سے اس ملک کی تعلیم کا بلد و بست کیا جاتا ہے، یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ لوگوں کی تعلیم کے واسطے دیسی زبانوں کو بطور ذریعہ کے قرار دینا نہایت ضرور ہے اور حضور گورنر جنرل اس بات کے دیکھنے سے نہایت خوش ہیں کہ جو رائیں مراسلہ مذکور میں بیان کی گئی ہیں اُن کے مطالب کی تصدیق نہایت اچھی طرح پر اس عرض کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ جو آپ نے گذرانی ہے —

(۳) مراسلہ مذکور الصدر میں محکمہ ڈائریکٹروں نے یہ بیان فرمایا تھا کہ ان کا نہ تو یہ ارادہ ہے اور نہ یہ خواہش ہے کہ ملک کی دیسی زبانوں کی بجائے انگریزی زبان قائم کریں اور صاف یہ راے تحریر فرمائی تھی کہ یورپ کی ترقی یافتہ علم کی کسی قسم کی واقفیت جو ایسے بہت سے لوگوں کو سکھایا جائے جو اپنی حالتوں کے باعث سے اعلیٰ درجے کی تعلیم نہیں حاصل کر سکتے ہیں اور جن کی ذات سے یہ بہروسہ نہیں ہو سکتا کہ وہ ایک غیر ملک کی زبان کی مشکلوں پر غالب آویں گے، صرف ان دیسی زبانوں میں سے کسی نہ کسی زبان کے ذریعہ سے اُن کو حاصل ہو سکتی ہے علاوہ اس کے یہ بات بیان کی گئی تھی کہ انگریزی کا سکھنا جو علم یورپ کے واسطے بطور ایک کلجی کے ہے اُن ہندوستانوں کے واسطے ضرور ہوگا جو ایک اعلیٰ درجے کی تعلیم کے حاصل کرنے کے واسطے کوشش کرتے ہیں —

(۳) پس دیسی زبانوں اور انگریزی زبان کے درمیان میں ایک فرق عظیم قرار دیا گیا تھا، یعنی یہ کہ ایک عام پسند تعلیم کے واسطے دیسی زبان ہی صرف ایک ذریعہ لایندی ہے اور اعلیٰ درجہ کی تعلیم کے واسطے انگریزی زبان ایک ضروری لوازمہ ہے —

لیکن ایک طرف تو عام پسند تعلیم اور دوسری طرف اعلیٰ درجہ کی تعلیم کی ان دو حدود کے درمیان میں علم کے بہت سے درجہ ایسے تھے جن کو دیسی یا انگریزی زبان کے ذریعہ سے سکھانے کے واسطے کوئی خاص خاص قواعد مقرر نہ ہو سکے۔ اب تک جیسا کہ مراسلہ مندرجہ بالا میں مذکور ہوا ہے، مشرق کی دیسی زبانوں میں یورپ کی کتابوں کے ترجموں کے نہ ہونے یا دیسی ہی اصل کتابوں کے نہ ہونے سے ان لوگوں کے واسطے جو عمدہ تعلیم کے خواہاں تھے یہ ضرور تھا کہ اول اول انگریزی زبان سیکھیں لیکن یہ ضرورت کچھ ایسی نہیں سمجھی گئی تھی کہ وہ غالباً ہمیشہ جاری رہے گی، کیونکہ مراسلہ مذکور میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جس قدر روز بروز لوگ دیسی زبانوں کی قدر و منزلت کو پہچانتے جاتے ہیں اُسی قدر ہندوستان کا دیسی علم بھی بذریعہ ترجمہ یورپ کی کتابوں یا ان شخصوں کی اصلی تصنیفات کے جن کی طبیعتوں میں یورپ کی شائستگی کی بو ساکنی ہے مالا مال ہو جائے گا اور اس طریق سے تمام فرقوں کی رسائی رفتہ رفتہ یورپ کے علم تک ہو جائے گی —

(۵) اس میں کچھ شک نہیں ہو سکتا ہے کہ سنہ ۱۸۵۳ء میں اس قدر ضروری مقصد کے باب میں کسی قدر ترقی خصوصاً یورپ کی کتابوں کے اس ملک کی دیسی زبانوں میں ترجمہ ہو جانے سے ہوئی ہے اور آئندہ جو اظہار خواہش اور لیاقت کا ہندوستان کے باشندوں کی

جانب سے اس ترقی کی مدد دینے کے واسطے ہوگا اس کے ملاحظہ سے حضور گورنر جنرل بہادر کو بڑی خوشی حاصل ہوگی - اس بات کے دیکھنے سے نہایت خوشی حاصل ہوتی ہے کہ جو عرضداشت اس وقت گورنمنٹ کے روبرو پیش ہے اس میں صاف صاف دیسی زبان کے علم کو ترقی دینا اس نظر سے ضرور سمجھا گیا ہے کہ جمہور انام کو اعلیٰ درجہ کی تعلیم دینے کے واسطے وہ بطور ایک ذریعہ کے کارآمد ہو اور جناب نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل ان تدبیر و نکا ذکر دیکھ کر جو علی گڈہ کی سائنٹفک سوسائٹی نے اس باب میں اختیار کی ہیں اپنی رضامندی خاص ظاہر فرماتے ہیں —

(۶) دیسی زبان علم کر ترقی کے واسطے ہر سال ملک کے خاص خاص صوبوں کی لوکل گورنمنٹوں اور ریاستوں کو روپیہ بطور امداد کے سپرد کر دیا جاتا ہے جو مختلف سرشتہ تعلیم کی اردو کتابوں واسطے فروخت اور تقسیم کے طبع یا خرید کر لیتے ہیں اس سے بھی وہی مقصد مطلوب ہے - اس قسم کے اور ایسے ہی اور ذریعوں سے جو وقتاً فوقتاً معلوم ہونگے جناب نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل کو امداد ہوتی ہے کہ ہندوستان کی دیسی زبانیں اعلیٰ درجہ کی تعلیم دینے کے واسطے بطور ذریعہ کے زیادہ تر کارآمد ہوں گی اور حضور محتشم الیہ کا ہمیشہ یہی مقصد ہوگا کہ افسران سرشتہ تعلیم کے روبرو اس ضروری معاملہ کو بڑی نمود کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور مقصد مطلوبہ کے حاصل کرنے کے باب میں ہر ایک قسم کی مدد عطا کریں —

(۷) بلحاظ ان درخواستوں کے جو عرضداشت کی دفعہ ۱۲ میں کی گئی ہیں جناب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل خیال فرماتے ہیں کہ

یہ بات تسلیم کرنی چاہیے کہ اس ملک کی دیسی زبانوں سے ابھی اس اعلیٰ درجہ کی تعلیم کے واسطے سامان و لوازمہ حاصل نہیں ہے جیسی کہ برٹش انڈین ایسوسی ایشن نے سوچی ہے - یقین ہے کہ جو کتابیں امتحان یونیورسٹی کی فہرست میں مندرج ہیں ان میں سے بہت سی کتابوں کا ترجمہ نہیں ہوا ہے اور یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ صرف اُن کتابوں کا ترجمہ بھی جو یونیورسٹی خاص کر واسطے درس کے مقرر کرتی ہے اس قدر کافی نہوگا جس سے تدبیرات متجوزہ کے جاری کرنے کی ہمت پڑے کیونکہ تعلیم یونیورسٹی کا مقصد صرف یا خاص کر یہ ہی نہیں ہے کہ بعض خاص کتب ہی سے واقفیت حاصل ہو بلکہ یہ مقصد ہے کہ یورپ کے علوم و فنون کے فراخ دائرہ میں علم کی پیروی کے واسطے طبیعت کو مستعد و طیار کرے اور کچھ عرصے تک غالباً ہندوستان کے باشندے صرف انگریزی کے ذریعہ سے اس بات کو حاصل کر سکتے ہیں —

(۸) لیکن اسی کے ساتھ جناب نواب گورنر جنرل باجلاس کونسل اور نیز تمام لوکل گورنمنٹیں نہایت خوشی سے ان تمام کوششوں کی قدردانی اور مدد کریں گی جو خواہ تو ایسی سوسائتیاں جیسے کہ آپ کی ہے یا خاص خاص آدمی اس مقصد کی ترقی دینے کے واسطے کریں جو آپ کی سوسائٹی اور گورنمنٹ کو برابر ملاحظہ نظر ہے اور ہمیشہ اس معاملہ کی نسبت عملی رایوں نے معلوم کرنے اور ان پر بخوبی تمام اور نہایت غور کے ساتھ توجہ کرنے سے نہایت خوش ہیں گے —

(۹) لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیے جیسا کہ وزیر ساطلت نے بھی اپنے مراسلہ تعلیم مرقومہ سنہ ۱۸۶۱ء میں بیان کیا ہے کہ در صورت پسندیدہ

ہونے کے بھی گورنمنٹ کے واسطے یہ غیر ممکن ہے کہ ایسے گلجان آباد
 ملک کو جیسے کہ ہندوستان ہے ایک کامل تعلیم دینے کا کُل خرچ
 اپنے ذمہ لے۔ گورنمنٹ کو دولت مند لوگوں سے اس بات کی توقع
 کرنی چاہیے کہ وہ اپنی رضا و رغبت سے اپنے وقت اور روپیہ اور
 رعب و داب سے ایسے کام میں مدد دیں جس کی تکمیل پر ہندوستان
 کی بھبودی اور ترقی زیادہ تر منحصر ہے۔

(۱۰) سوائے اس کے یہ بھی واضح ہو کہ صرف خاص خاص لوگوں یا ان
 کے گروہوں کی مذکورہ بالا کوششوں کی بدولت عموماً یورپ کے ملکوں
 میں تعلیم کثرت سے پھیل گئی ہے اور درحقیقت یہ ایک ایسا کام
 ہے کہ کوئی گورنمنٹ کامیابی کی کسی اُمید سے اس کو بالکل اپنے
 ذمہ نہیں لے سکتی۔

آپ کا خادم

سکریٹری گورنمنٹ ہند

اس چٹھی کے فقرہ ۲ میں جس مراسلہ تعلیم کے خلاصے کا حوالہ

ہے وہ یہ ہے۔

انتخاب مراسلہ کورٹ آف ڈائریکٹرس ایسٹ انڈیا کمپنی

بنام

گورنر جنرل ہندوستان مورخہ ۱۹ جولائی سنہ ۱۸۵۴ ع

نمبر ۴۹

(۱۱) اب ہم کو یہ بات سوچنی چاہیے کہ ہمارے مقصد کی تکمیل کس طرح
 ہو سکتی ہے اور اُس سے ہم کو اس ذریعہ کے بحث پر توجہ
 ہوتی ہے جس سے ہندوستان کے لوگوں کو علم کی تعلیم کی جائے

اب تک ہندوستان کی دیسی زبانوں میں یورپ کی کتابوں کا ترجمہ نہ ہونے سے یا دیسی اصل کتابوں کے نہ ہونے سے اور مشرقی اعلیٰ درجہ کی زبانوں میں یورپ کے علم کی نہایت ناقص کتابوں کے ہونے سے ان لوگوں کے واسطے جو عمدہ تعلیم حاصل کرنے کی خواہش رکھتے ہوں اب تک اس بات کی ضرورت ہے کہ انگریزی زبان کو یورپ کے علم کی کلجی سمجھ کر اول اول اُسی کی تحصیل شروع کریں اور انگریزی کا علم ہمیشہ ہندوستان کے اُن باشندوں کے واسطے جو اعلیٰ درجہ کی تعلیم حاصل کرنے کی تمنا رکھتے ہیں ضرور ہوگا۔

(۱۲) ہندوستان کے بعض حصوں میں خصوصاً صدر مقاموں کے قرب و جوار میں جہاں کہ انگریزی کا علم رکھنے والوں کو بہت سی سرکاری اور غیر سرکاری نوکریوں کے لیے اور لوگوں پر ترجیح دی جاتی ہے وہ لوگ جو مدرسوں میں پڑھتے ہیں انگریزی کے اوسط درجہ کی استعداد کو اپنے عام علم کی ترقی کا ضروری سلسلہ نہیں بلکہ اپنی تعلیم کا مقصد اردو مآل کار سمجھتے ہیں۔ ہم بہت سی باتوں میں صرف انگریزی بولنے اور لکھنے کی لہانت کے فائدہ سے منکر نہیں ہیں لیکن ہم کو خوف ہے کہ ان اشخاص میں کچھ ایسا تہلک پڑ گیا ہے کہ دیسی زبانوں کی تعلیم کی جانب سے بے جا غفلت کی جاتی ہے۔

(۱۳) ہمارا یہ ارادہ یا خواہش نہیں کہ ساک کی دیسی زبانوں کے بجائے انگریزی زبان کو قائم کریں ہم ہمیشہ سے یہ بات جانتے ہیں۔ کہ جن زبانوں کو صرف جمہور انام کے بہت سے فرقے سمجھ سکتے ہیں انہیں کا رواج نہایت ضرور اور مفید ہے۔ ہم نے یہی زبانیں نہ انگریزی زبان بجائے فارسی کے داد رسانی کے متحکموں اور

گورنمنٹ کے افسروں اور لوگوں کے درمیان میں معاملات کے واسطے قائم کی ہے۔ پس یہ ضرور ہے کہ تعلیم کے کسی عام انتظام میں اُن کی تحصیل پر بڑی توجہ کی جائے اور یورپ کے ترقی یافتہ علم کی کوئی واقفیت جو جمہور انام کے ان بہت سے فرقوں کو سکھایا جائے جو اپنی حالتوں کے باعث سے ایک اعلیٰ درجہ کی تعلیم حاصل کرنے سے معذور ہیں اور جن کی ذات سے یہ توقع نہیں ہو سکتی ہے کہ وہ ایک فہر زبان کی مشکلوں پر غالب آویں گے ان دیسی زبانوں میں سے کسی نہ کسی زبان کے ذریعہ سے ان کو حاصل ہو سکتی ہے۔

(۱۴) تعلیم کے کسی عام سرشتہ میں انگریزی زبان ان مقاموں میں سکھانی چاہیے جہاں اس کی خواہش ہو لیکن انگریزی زبان کی تعلیم کے ساتھ ہمیشہ ضلع کی دیسی زبان کی تحصیل پر بڑی توجہ اور ایسی عام تعلیم و تلقین ہونی چاہیے جو اس زبان کے ذریعہ سے ہو سکتی ہے۔ اور جس صورت میں کہ انگریزی زبان کا استعمال بطور ایک نہایت کامل ذریعہ کے واسطے تعلیم ان شخصوں کے جاری رہے جن کو اس سے اس قدر واقفیت حاصل ہو گئی ہے کہ وہ اس کے ذریعہ سے عام تعلیم و تلقین حاصل کر سکتے ہیں تو اُن کو بہت سے فرقوں کے سکھانے کے واسطے جو انگریزی زبان سے بالکل ناواقف ہیں یا کم واقف ہیں دیسی زبانوں کو استعمال کرنا چاہیے۔ اس کا انجام ایسے ماستروں اور پروفیسروں کی معرفت بخوبی تمام ہو سکتا ہے جو خود انگریزی داں اور جو ترقیاں حال میں ہر ایک قسم کے علم میں ہوئی ہیں ان سے بخوبی واقف ہو کر اپنے ہم وطنوں کو

اپنے وطن کی زبان کے ذریعہ سے وہ علم سکھلا سکتے ہیں جو انہوں نے بذریعہ انگریزی کے حاصل کیا ہے۔ اسی کے ساتھ میں اور جس قدر کہ روز بروز دیسی زبان کی قدر کو لوگ پہچانتے جاویں ہندوستان کی دیسی زبان کی قدر کو لوگ پہچانتے جاویں ہندوستان کی دیسی زبان کا علم انگریزی کتابوں کے ترجمہ یا ان شخصوں کی اصلی تصانیفات کے ذریعہ سے جن کے دل میں یورپ کی شائستگی کی بوسماگئی ہو رفتہ رفتہ مالا مال ہو جائے گا اور اس طرح پر تمام فرقہ رفتہ رفتہ یورپ کے علم کو حاصل کر سکیں گے۔ پس ہم انگریزی زبان اور نیز ہندوستان کی دیسی زبانوں کو ذریعہ اشاعت علم یورپ کا سمجھتے ہیں اور ہماری یہ خواہش ہے کہ جو مدرسہ ایسے اعلیٰ درجہ کے ہوں جن میں ایک ایسا مدرسہ رہ سکتا ہو جس میں تمام ضروری لیاقتیں موجود ہوں ان سب میں انگریزی اور دیسی فرض کہ زبانوں کی تحصیل ہووے۔“

سر سید نے گورنمنٹ کا یہ جواب برٹش انڈین ایسوسی ایشن کے جلسے میں پڑھ کر سنایا۔ ایسوسی ایشن کے ممبروں نے مندرجہ ذیل تجویز منظور کی۔ اس تجویز میں جو ”دونوں سوسائٹیوں“ کا لفظ ہے اُس سے مراد برٹش انڈین ایسوسی ایشن اور سائٹنگ سوسائٹی علی گڑھ ہے۔

”بعد ازاں مضامین چتھی موصوفہ کے صدر انجمن نے فرمایا کہ جو بے بہا توجہ ہماری فیاض اور عادل گورنمنٹ نے ہماری عرض داشت معروضہ یکم اگست سنہ ۱۸۹۷ ع پر فرمائی ہے کسی طرح اس کا شکریہ ادا نہیں ہو سکتا۔“

چونکہ یہ جواب اور عرض داشت جملہ ترقی علم سے متعلق ہیں

لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ممبران سائنٹفک سوسائٹی بھی اس معاملہ پر غور کریں اس واسطے میں تحریک کرنا ہوں کہ ایک جلسہ بشرکت ممبران دونوں سوسائٹیوں کے کیا جاوے اس تحریک کی تائید بابو ایشرچندر مکر جی صاحب نے کی اور بالاتفاق یہ بات قرار پائی کہ سوسائٹی کے ممبروں کو اس امر میں گفتگو کرنے کی غرض سے اجلاس میں تشریف لانے کی تکلیف دی جائے * —

سرسید نے ایسوسی ایشن کی عرض داشت اور گورنمنٹ کا جواب بغرض اظہارِ رائے ایک انگریز عالم کے پاس بھیجی۔ جن الفاظ میں سرسید نے اس کا ذکر کیا ہے اور جو جواب اُس انگریز عالم کی جانب سے وصول ہوا وہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”اس ایسوسی ایشن کے سکریٹری نے ایک نقل اس عرض داشت کی جو دربابِ رسمت تعلیم اہل ہند حضور میں جناب معالی القاب رائٹ آنریبل وائسرائے اور گورنر جنرل بہادر کشور ہند بھیجی گئی ہے مع اس کے جواب کے ایک بہت بڑے یورپین عالم کے پاس جس کے برابر ہندوستان میں جلد ہی انگریز عالم ہوں گے اس مراد سے بھیجی تھی کہ وہ اپنی رائے اس امر میں جس کی درخواست گورنمنٹ سے کی گئی ہے ارقام فرمائیں۔ اگرچہ ہم ان صاحب کا نام نہیں بتاتے ہیں مگر جو کہ ایک بہت بڑے عالم کی رائے اور قابل توجہ حضور وائسرائے و گورنر جنرل بہادر کشور ہند کی ہے اس لیے ہم اس کو بعطف ان کے نام و نشان کے اس اخبار میں درج کرتے ہیں۔“

نقل چٹھی صاحب مدوح بنام سکریٹری ایسوسی ایشن

مقام ۲۷ اگست سنہ ۱۸۹۷ ع

مہرے عزیز صاحب :-

میں نے آپ کی درخواست بہت دل لگا کر پڑھی اور نہایت صدق دل سے اس نہایت مناسب جواب کی مبارک باد دیتا ہوں جو جناب معلیٰ القاب نواب گورنر جنرل بہادر نے آپ کے پاس بھیجا ہے۔ میری دانست میں اس امر میں مطلقاً شبہ نہیں ہو سکتا ہے کہ آپ کی تجویز منجوزہ موجودہ یونیورسٹی کے اثر ہائے فائدہ بخش کو نہایت وسعت دے گی کہونکہ ہزاروں آدمی جو بسبب بعض حالات کے تحصیل علم انگریزی سے محروم ہیں علم مغربی کی تحصیل پر آمادہ ہوں گے اور اس کے ساتھ یہ بھی فائدہ ہوگا کہ اس ملک کی عمدہ زبانوں کو باحتیاط اور بطرز عالمانہ تحصیل کریں گے۔

علوم ریاضی و تواریخ و جغرافیہ اور وہ علم جن سے اخلاق اور عقل کی تہذیب اور ترقی (ہو سکتی ہے) ہندوستان کی ہر دیسی زبان میں اس خوبی کے ساتھ ہو سکتے ہیں جیسے کہ انگریزی میں بشرطیکہ ان علوم کی عمدہ عمدہ کتابوں کے خاطر خواہ ترجمے اور لائق مدرس دستياب ہوں۔ فی الواقع آپ کی تدبیر کی تکمیل کے لیے وقت اور بہت سے بڑے بڑے عالموں کی باہمی کوشش کی ضرورت ہوگی، لیکن مجھے یقین واثق ہے کہ یہ امر ممکن التکمیل ہے اور یقینی اس سے فوائد بے شمار پیدا ہوں گے۔

آپ اس امر کا یقین کامل رکھیں کہ جو کچھ اعانت قلیل میں دے سکتا ہوں ہمیشہ برضا و رغبت تمام دوں گا

آپ کا صادق *

عرض داشت میں اس امر کو صاف اور صریح الفاظ میں بیان کر دیا گیا ہے کہ ہمارا ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ ایشیا کے مردہ علوم فلون کو تر و تازہ کیا جائے، بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اُن علوم و فلون کی جو اہل یورپ نے اُس زمانے میں اپنی جد و جہد اور تحقیقات سے حاصل کیے ہیں ملک میں عام اشاعت کی جائے۔ گورنمنٹ نے جو ملک میں مغربی تعلیم جاری کی ہے اُس کا احسان مندی کے ساتھ ذکر کیا ہے لیکن موجودہ حالت میں رعایا کی صرف ایک قلیل تعداد اس سے فائدہ حاصل کر سکتی ہے اور عام لوگوں کی دسترس سے باہر ہے۔ اُس لیے جب تک دیسی زبان کے ذریعہ سے تعلیم نہ دی جائے گی ملک میں روشن خیالی نہیں پھیل سکتی اور تعلیم کا اصل مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس کے ساتھ ہی اس بات کو پر زور الفاظ میں جتایا گیا ہے کہ اس تحریک سے ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ انگریزی تعلیم گھٹا دی جائے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ یا تو کلکتہ یونیورسٹی میں ایک شعبہ ایسا قائم کیا جائے کہ اس میں دیسی زبان کے ذریعہ سے علوم و فلون کی تعلیم اسی درجے تک دی جائے جو انگریزی میں دی جاتی ہے اور اسی قسم کے امتحان لیے جائیں اور ویسی ہی سندیں عطا کی جائیں یا ممالک مغربی شمالی میں ایک یونیورسٹی دیسی زبان کی علیحدہ قائم کی جائے۔ اس امر کا بھی اعتراف کیا گیا ہے کہ بالفعل دیسی زبان میں ایسی کتابیں موجود نہیں ہیں جن کے ذریعہ سے طالب علم اس درجے تک علم کی تحصیل کر سکے جو اس وقت یونیورسٹی میں امتحان دینے کے لیے ضروری ہیں۔ لیکن ایسی کتابوں کا موجود ہو جانا کوئی مشکل امر نہیں ہے جو کتابیں یونیورسٹی کے نصاب تعلیم میں داخل ہیں ان کے ترجمے دیسی زبان میں تیار ہو سکتے

ہوں اور بعض مضمونوں کی اصل کتابیں تصلیف ہو سکتی ہیں - چنانچہ بہت سے اہل علم اس کام کے لائق موجود ہیں اور سائنٹفک سوسائٹی علی گڑھ اس کام کو انجام دے رہی ہے -

یہ ہے خلاصہ عرضداشت کا - گورنمنٹ کی طرف سے جو جواب اس کا وصول ہوا اس میں چند باتیں قابل غور ہیں - گورنمنٹ اس امر کو تسلیم کرتی ہے کہ جمہور انام کو اعلیٰ درجے کی تعلیم دینے کے لیے دیسی زبانیں کارآمد ہوں گی لیکن دیسی زبانوں میں ابھی اس اعلیٰ درجہ کی تعلیم کے لیے کافی سامان اور لوازمہ موجود نہیں ہے۔ دوسری بات جو زیادہ قابل لحاظ ہے یہ ہے کہ صرف ان کتابوں کا ترجمہ جو یونہورسٹی کے نصاب تعلیم میں داخل ہیں اس قدر کافی نہ ہوگا کہ جس کی بنا پر اس تجویز کو عمل میں لانے کی ہمت ہو سکے کیوں کہ تعلیم یونہورسٹی کا مقصد صرف اتنا ہی نہیں ہے کہ بعض خاص خاص کتب سے واقفیت ہو جائے بلکہ یہ مقصد ہے کہ یورپ کے علوم و فنون کے فراخ دائرے میں علم کی تحصیل کے لیے طبیعت کو مستعد اور تیار کیا جائے اور کچھ عرصے تک غالباً ہندوستان کے باشندے صرف انگریزی کے ذریعہ سے اس بات کو حاصل کر سکتے ہیں۔ تیسری بات جس کا گورنمنٹ نے اظہار کیا ہے یہ کہ ”در صورت پسندیدہ ہونے کے بھی گورنمنٹ کے واسطے یہ غیر ممکن ہے کہ ایسے گلنجان آباد ملک کو جیسا کہ ہندوستان ہے کامل تعلیم دینے کا کل خرچ اپنے ذمہ لے“ - یعنی ملک کے اہل دولت کو بھی اپنی رضا و رغبت سے اپنے وقت اور روپے اور اثر سے اس کام میں مدد دینی چاہیے جس کی تکمیل پر ہندوستان کی بہبودی اور ترقی کا انحصار ہے -

اس خط و کتابت کے بعد پھر کچھ معلوم نہ ہوا کہ کیا ہوا - ایسا

معلوم ہوتا ہے کہ معاملہ یہیں ختم ہو گیا۔ مولانا حالی حیات جاوید میں لکھتے ہیں کہ ”معلوم ہوتا ہے کہ گورنمنٹ کا ارادہ کلکتہ یونیورسٹی کو توڑ کر اس کی جگہ ورنیکلر یونیورسٹی قائم کرنے کا تھا اور انگریزی کو بطور سکند لہنگوچ کے تعلیم میں رکھنا چاہتی تھی۔ چنانچہ سر سید نے بلارس انسٹی ٹیوٹ کے ایک جاسے میں جو اسی معاملے پر غور کرنے کے لیے مامقذ ہوا تھا یہ تقریر کی تھی کہ : —

”مسٹر کیمنسن (ڈائریکٹر سررشتہ تعلیم اضلاع شمال مغرب) نے ایسوسی ایشن کا مطلب غلط سمجھا ہے۔ ایسوسی ایشن کی ہرگز یہ رائے نہیں ہے کہ انگریزی بطور ایک زبان کے سکھائی جائے اور اس کو اعلیٰ تعلیم و تربیت کا ذریعہ نہ گردانا جائے بلکہ اس کی یہ خواہش ہے کہ انگریزی تعلیم کا طریقہ بدستور جاری رہے مگر اس کے ساتھ ایک اور سررشتہ قائم کیا جائے جس سے انگریزی علوم و فنون اور خیالات دیسی زبان کے ذریعہ سے بکثرت عام ہندوستانوں میں پھیلائے جائیں۔ پس یا تو کلکتہ یونیورسٹی میں ایک شعبہ قائم ہو یا ایک جداگانہ ورنیکلر یونیورسٹی خاص ان اضلاع میں قائم ہو“ اس کے بعد اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع میں جب کہ نواب لفٹننٹ گورنر بھی بلارس انسٹی ٹیوٹ میں موجود تھے سر سید نے پھر اسی تقریر کا اعادہ کیا اور کہا کہ ”مجوزہ ورنیکلر یونیورسٹی کے حامی انگریزی تعلیم کا ہرگز تفضل نہیں چاہتے بلکہ اس بات کی فکر ہے کہ ہند کے کروڑھا آدمیوں کو تعلیم کا فائدہ کیوں کر پہنچے۔“

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”غالباً زیادہ تر اسی وجہ سے کہ گورنمنٹ کا ارادہ انگریزی تعلیم کو گھٹا دینے کا تھا سر سید نے ورنیکلر یونیورسٹی کا خیال چھوڑ دیا ہوگا؛ مگر اس کے سوا خود ورنیکلر یونیورسٹی کے قائم کرنے میں بعض مشکلات ایسی تھیں جن کا حل کرنا نہایت دشوار

تھا۔ چنانچہ سرسید نے اس باب میں جب مسٹر پیورسن انسپکٹر مدارس حلقہ راولپنڈی سے رائے دریافت کی تو انہوں نے اُس کے جواب میں ایک مفصل تحریر بھیجی جس میں ترجمہ کرنے کی اصلی اور حقیقی مشکلات نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کی تھیں۔ اس تحریر سے بھی ضرور ان کے اردو میں تزلزل واقع ہوا ہوگا۔ پھر انہیں دنوں میں اُن کو سفر انگلستان کا خیال پیدا ہو گیا جس میں طرح طرح کی مشکلات حائل تھیں اور اُن کا حل کرنا بجائے خود ایک ہزاکام تھا۔ ان وجوہ سے سرسید اور ان کے ساتھ کے جتنے آمین کہلے والے تھے سب ورنیکلر یونہورستی کے خیال سے دست بردار ہو گئے۔ —

”ورنیکلر“ سے سرسید اور اُن کے رفقا یعنی ارکان برٹش انڈین ایسوسی ایشن و ارکان سائلٹنگ سوسائٹی کی (جن میں ہندو مسلمان اور انگریز سب شریک تھے) مراد اردو زبان سے تھی کیونکہ ہندی زبان کی حیثیت اُس وقت ایسی نہ تھی کہ اس بار کی متحمل ہو سکتی۔ عرض داشت کے اُس فقرے سے بھی یہ بات مترشح ہوتی ہے جس میں انہوں نے سائلٹنگ سوسائٹی کے ترجموں کا ذکر کیا ہے اور آئندہ ترجموں کا بار اپنے اوپر لینا قبول کیا ہے۔ علاوہ اس کے اس سے قبل اس کا تجربہ دہلی کالج میں ہو چکا تھا جہاں تمام ترجمے اور تالیفات اردو ہی میں ہوئی تھیں اور مختلف علوم و فنون کی اعلیٰ تعلیم اردو ہی کے ذریعہ سے ہوتی تھی۔ چنانچہ (جیسا کہ مولانا حالی نے لکھا ہے) گورنمنٹ کی طرف سے عرض داشت کے جواب آنے پر ”بڑے بڑے تعلیم یافتہ ہندوستانیوں نے ترجمہ کرنے کی ہامی بھری تھی جن میں تین نامور آدمی دلی کے بھی تھے؛ ماسٹر پھارے لال، مولوی ذکاء اللہ اور پلڈت دھرم نراہن۔“

یہ تینوں صاحب دہلی کالج میں طالب علم اور استاد رہے تھے۔
 ملک کی بد نصیبی دیکھیے کہ اگرچہ تجویز مکمل ہونے نہیں پائی تھی
 اور اس کے عمل میں آنے کی بھی کوئی قوی توقع نہیں تھی مگر زبان کے
 معاملے میں اختلاف شروع ہو گیا اور اخباروں میں اس بات کی چھڑ
 چھاڑ شروع ہو گئی کہ مجوزہ یونیورسٹی میں مسلمانوں کے لیے اردو اور
 ہندوؤں کے لیے ہندی زبان مخصوص کی جائے۔ اور ”باوجود تسلیم کرنے
 اس بات کے کہ ہندی زبان سر دست ترجمے کی قابلیت نہیں رکھتی اس
 امر پر زور دیا جاتا تھا کہ اس کی ترقی میں کوشش کر کے اس کو ترجمے
 کے لائق بنایا جائے۔“ - معلوم ہوتا ہے کہ یہ چیز بھی اس تحریک کے مزاحم
 ہوئی اور کارروائی آگے چلنے نہ پائی۔

دیس کی یونیورسٹی قائم کرنے اور اس کے ذریعے اعلیٰ تعلیم
 دینے کی تجویز سب سے پہلے سرسید نے سوچی۔ اب اتنی مدت کے بعد جب
 ہم یہ سرچتے ہیں کہ اگر یہ یونیورسٹی وجود میں آجاتی تو ہماری زبان
 کی کیا حالت ہوتی تو ہمارے دل میں عجیب قسم کا ولولہ پیدا ہوتا ہے۔
 ساٹھ ستر سال کی مدت کچھ کم نہیں ہوتی۔ اگر اس مدت میں استقلال،
 خلوص اور ہوش ملدی ہے کام کیا جاتا تو ہندوستان کی کوئی زبان اس
 سے لگانہ کھائی۔ یہ تو خیر ایک تجویز تھی، ہمارے وہ ادارے جو اس
 کام کو بخوبی انجام دے رہے تھے، ایسے وقت میں بلند ہو گئے یا سست پڑ گئے
 جبکہ اُن کی شدید ضرورت تھی۔ اس سے ہماری زبان کو سخت نقصان
 پہنچا۔ دہلی کالج جس نے اس عظیم الشان کام کا سب سے پہلے بیڑا اٹھایا
 اور جہاں اس کے کار فرما اور کارکن بڑے شوق اور جوش سے یہ خدمت
 ادا کر رہے تھے، بے وقت نشانہ اجل ہو گیا۔ ۵۷ کے ہلکے سے اسے ایسا

دھچکا لگا کہ پھر نہ پلمپ سکا اور اس کی ساری کوششوں اور محنتوں پر پانی پھر گھا۔ اس کے بعد سائنٹفک سوسائٹی علی گڑھ نے اس کا ڈول ڈالا تھا اور کام اچھا خاصا چل نکلا تھا اور ورنیکلر یونیورسٹی کی تجویز اسی کے بانی کا نتیجہ فکر تھی لیکن کچھ مدت کے بعد وہ بھی رہ گئی۔ پھر اورینٹل کالج لاہور نے اس سلسلے کو کچھ ایسی سببہ گھڑی میں شروع کیا تھا کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ تلافی مافات کر کے رہے گا لیکن ایک عرصے کے بعد اس کا کام بھی رک کے رہ گیا۔ اب جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن نے اس بار عظیم کو اپنے ذمہ لیا ہے اور زیادہ استحکام اور وسعت کے ساتھ اس کام کو انجام دینا شروع کیا ہے۔ اس سے ہماری زبان کی بڑی بڑی توقعات وابستہ ہیں۔ لیکن زبان کی ترقی کا اس پر انتہا کر کے بھتہ رہنا دانشمندی کے خلاف ہے۔ اس وقت ایسے امباب پیدا ہو گئے ہیں کہ ہمیں زیادہ فکر اور مستعدی کے ساتھ اس کے سلہالنے اور اس کی توسیع و اشاعت پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔ مشاعرے اور براے نام انجملیں اس کام کو انجام نہیں دے سکتیں۔ اس کے لیے باہمی اتحاد اور زندہ مرکز کی ضرورت ہے۔

معفل رقص کی تصویر

کالی داس ، پیر لوتی اور میر حسن کے قلم سے

مترجمہ

جناب اختر حسین صاحب راے پوری

[یہاں نظارہ رقص کی تین تصویریں پیش کی جاتی ہیں جن کے

صناع توں باکمال ادیب ہیں -

کالیداس نے اپنے تدرامے 'مالو کاللی مٹر' میں بڑی حسن و خوبی سے
معفل رقص و سرود منعقد کی ہے - راجا اگنی متراپنی رانی دھرنی کی
باندی مالو کا کی تصویر دیکھ کر اس پر ریجھ جاتا ہے اور اسے دیکھنے
کا موقع تلاش کرتا ہے - مالو کا اور راجا کی ایک باندی گوتسی دو
مختلف استادوں سے ناچ کی تعلیم حاصل کر رہی ہیں - یہ دونوں استاد
جوش رقابت میں ایک معفل سجاتے ہیں تاکہ اپنی اپنی چیلی کے کرتب
دکھائیں - ایک جوگن جو محل میں رہتی ہے اس مقابلے کی ثالث مقرر
کی جاتی ہے - راجا کا مطلب بر آتا ہے اور وہ اپنی محبوبہ کو
دو بدو دیکھ لیتا ہے - سلسکرت تدرامے میں وروشک (مسخرہ) کو وہی
حیثیت حاصل ہے جو کلاسکل یورپین تدرامے میں 'فول' کو - وہ عموماً ہیرو
کا لنگوٹھا پار ہوتا ہے - یہ ترجمہ تدرامے کے دوسرے ایکٹ سے براہ را

سانسکرت سے کیا گیا ہے - حصہ نظم وادب میں رکھا گیا ہے —

فرانس کے نامور ادیب پھلوتی (Pierre Loti) نے اپنے سفرنامہ ہند میں کوچین کے ایک ناچ کا حال بڑے لطیف انداز میں لکھا ہے - اس کا ترجمہ 'ہندوستانی رقاصہ' کے عنوان سے کیا گیا ہے —

مہر حسن نے بھی اپنی مثنوی میں بدر ملیر اور بھنظیر کی شادی کے بیان میں ناچ کی مستقل بڑی دھوم سے سجائی ہے —

ان ترجموں اور اقتباس سے ایک تو ان ادیبوں کا کمال ظاہر ہوا ہے اور پھر ادب کا تقابلی مطالعہ بھی کم دلچسپ نہیں - [مترجم]

(رقص و سرود کا انتظام ہو چکا ہے اور راجا اپنے دوست کے ساتھ سخت پر بیٹھا ہے - رانی، جوگن اور خدم و حشم حسب مراتب بیٹھے ہوئے ہیں) - راجا - محترمہ ان دونوں استادوں میں سے پہلے کس کی تعلیم اداکاری کا امتحان لیا جائے گا ؟

جوگن - یوں تو دونوں اپنے فن کے چاند سورج ہیں تاہم عمر کی بزرگی کے لحاظ سے گن داس کو ترجیح دینا چاہیے —

راجا - اچھا تو 'مودگلیہ' ان صاحبوں کو یہ خبر پہنچا کر اپنی خدمت پر مستعد رہو —

حاجب - کرامات، جہاں پلاا - (روت)

گن داس - حضور، شرمشگاہ کا بلایا ہوا ایک گھٹ رہا سی میں ہے، جو مدھم لے میں گایا جاتا ہے - اس کے ایک بلند کو توجہ سے سننے کی زحمت فرمائیے —

* جنوں کے راجا کی بیٹی اور راجا بیٹی کی بیوی تھی جس کا ذکر پرائز میں کئی جگہ آیا ہے -

راجا - فرط احترام سے مہن ہمتہ تن گوش ہوں -

(گن داس باہر جاتا ہے)

راجا (علحدہ) - یار - ”وہ جو پس پردہ ہے“ اس کے شوق دیدار میں

یہ بے قرار نہیں گویا پردے کو الٹ دینے کی کوشش کر رہے ہیں -

مسخرہ (چپکے سے) - بھئی لو، تمہاری آنکھوں کا دس تو آگیا لیکن تمہاری

رانی شہد کی مکھی بنی بیٹھی ہے - ذرا ہوشیاری سے درشن پیاس بجھانا -

(مالو کا اپنے استاد کے ساتھ جو اس کے سداول بدن کو غور سے نہ کہہ

رہا ہے، اندر آتی ہے) -

مسخرہ (گان میں) - حضور دیکھتے تو سہی - تصویر اور اصل کے حسن میں

جو سرمو فرق بھی ہو -

راجا (آہستہ سے) - دوست - ”میرا دل اس خیال سے دھڑک رہا تھا کہ کہیں

چہب میں اس کا روپ نکھر نہ آیا ہو - لیکن اب تو یہ گمان ہوتا

ہے کہ اس کا مصور نظارۂ حسن میں اتلا کہو گیا تھا کہ تصویر چھٹی

جاگتی نہ بن سکی“ -

گن داس - بیٹی لاج اور جھجک کو چھوڑ کر اپنے آپ میں آجا -

راجا (خود بخود) - حقا کہ اس کا ہر عضو تن سانچے میں ڈھلا ہوا ہے -

”آنکھیں غلافی ہیں - چہرہ زمستان کے ماہتاب کی طرح روشن

ہے اور گاندھوں سے دونوں ہاتھ کس بانکھن سے نیچے ڈھل گئے

ہیں - بھری ہوئی چھاتی میں گدراے ہوئے جوہن تن کر ایک دوسرے سے

بہر گئے ہیں - آفوش میں کھا کٹاؤ ہے اور کمر اتنی پتلی کہ بازو حائل

کر لے - ساق بلوریں گداز ہیں اور ان سب پر پائوں کے انگوٹھے

کی ہلکی سی کجی فشب ہے - معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کالبد اپنے

استاد کے تخیل کی مناسبت سے تیار کیا گیا تھا —

(مالو کا نال سر ملا کر اس رباعی کو لحن سے گاتی ہے) —

” پیتم پیارے کا ملنا ناممکن ہے ، اس لیے اے دل اب آس

چھوڑ دے - لیکن مہری بائیں آنکھ کی کور رہ رہ کر پھڑک

کیوں رہی ہے - مدت دراز کے بعد آج جو محبوب نظارہ فرور

ہے تو اس کے پاس جاتے ہوئے میں شرما رہی ہوں - میرے مالک

گو میں باندی ہوں پھر بھی یقین جان کہ نیرے فراق کی

ماری ہوئی ہوں “ —

(گیت میں مسطور معنی کے اظہار کے لیے وہ ناچ کر بھاؤ بھلاتی جاتی ہے) -

مسخرہ (کان میں) - دوست ’ یہ چو پدا سنا کر اس نے بھی اظہارِ الفت کر دیا -

راجا (چپکے چپکے) - بھائی میرا دل بھی یہی شہادت دیتا ہے —

” میرے مالک میں تیری مشتاق ہوں — یہ گا کر غمزہ و عشوہ

سے اس نے ان الفاظ کو واضح کیا اور اشارے اشارے میں مخاطب

کر کے اپنا درد دل سنا دیا کیونکہ رانی دھرنی کی موجودگی

کے سبب اظہارِ مدعا کی کوئی دوسری صورت نہ ہو سکتی تھی “ -

(گانا ختم کر کے مالو کا محفل سے اٹھنا چاہتی ہے) —

مسخرہ - تھہریے جلاب - آپ کی ایک آدہ بھول چوک کے متعلق مجھے

دریافت کرنا ہے —

گن داس - بیٹی ذرا تھہر جاؤ - کسی کو یہ کہنے کی جگہ نہ رہ جائے کہ تمہاری

تعلیم میں کوئی نقص رہ گیا —

(مالو کا پلٹ کر خاموش کھڑی ہو جاتی ہے) —

راجا - (خود بخود) - ہر ذہب پر اس کا حسن نئی آن بان دکھلانے لگتا ہے —

”لاڑیپ کہ شان رقص سے یہ انداز استادگی کہیں زیادہ دلفریب
 ہے۔ یہ انداز کہ دھڑ چھڑی کی طرح سیدھا ہے اور بایں
 ہاتھ سرین پر اس انداز سے رکھا ہوا ہے کہ اس کی چوڑی چپ چاپ
 کلائی سے لپٹی ہوئی ہے۔ اور دوسرا ہاتھ یوں ڈھیلا لٹکا
 ہوا ہے گویا شہام بیل کی زلف ہے۔ اس کی آنکھیں دوش پر
 جمی ہوئی ہیں جس پر بکھرے ہوئے پھولوں کو وہ اپنے انگوٹھے
 سے آہستہ آہستہ مسل رہی ہے۔“

گن داس۔ (مستخرے کو مخاطب کر کے) سلیم تو سہی کہ جلاب کا
 اعتراض کیا ہے؟

مستخرے۔ پہلے اپنی ثالثہ سے پوچھ لیں بعد ازاں میں اس نقص کا ذکر
 کروں گا جو دوران رقص میں مجھے نظر آیا۔

گن داس۔ دیوی، اپنے مشاہدے کے مطابق فیصلہ کیجیے کہ یہ کرتب کامیاب
 رہا یا ناکام۔

جوگن۔ میری دانست میں تو وہ بالکل بے عیب تھا، کیوں کہ :-
 ”اس کے جسم نازنین کا ہر بن مو جذبات کی بولتی ہوئی
 تصویر بن گیا تھا۔ خرام اور لے میں مناسبت تھی اور وہ
 خود جذبات کے اظہار میں محو ہو گئی تھی۔ سمیں بازوؤں
 کی ہر جنبش کمال نازک تھی اور دس کی لہریں یکے بعد
 دیگرے املتاتی آتی تھیں۔ لیکن از ابتدا تا آخر جذبہ محبت
 میں جو قیام تھا اس نے دلچسپی میں اتار چڑھاؤ پیدا
 نہ ہونے دیا۔“

”ہندوستانی رقاصہ“۔

وہ چہرہ قریب آتا جانا ہے جس کی آنکھیں بہت بڑی بڑی ہیں جو شباب پرور ہے، جس پر غازہ ملا ہوا ہے۔ شہوانیت اور کلنت سے ہر صا عیاں نفس اور بڑی نزاکت و سرعت سے وہ کبھی سامنے آتا اور پھر فوراً پیچھے ہٹ جاتا ہے۔ اس کی ناچتی ہوئی نین یٹلیوں کو دیکھ کر گمان ہوتا ہے کہ سفید میڈا گاری کی زمین پر سیاہ سلگ سلیمانی جڑے ہوئے ہیں۔ ہر خرام ناز کے ساتھ جذبہ شہوت کو ابھاری ہوئی وہ آگے آکر پھر تاریکی کی طرف لوٹ جاتی ہے اور اس کی ہر بیش قدمی میں ایک نیا اشتعال انگیز اشارہ دکھایا ہوتا ہے۔ اور اس سارے وقفے میں اس کا تار نظر منجھہ پر بندھا ہوا ہے۔ یہ سانولا سلونا مکھڑا جواہرات سے منڈھا ہوا ہے۔ ہیرے اور کلدن کا ایک مکت پیشانی کا مالہ بذاکر اور زلفوں کو اپنے آغوش میں چھپا کر کانوں کے اوپر نہلک گیا ہے۔ ناک میں اور کانوں میں کئی ہیرے جگمگا رہے ہیں۔

رات کا وقت ہے اور ہر طرف روشنی ہو رہی ہے۔ لیکن اس انبوہ میں میں فقط اس تاجدارِ حسینہ کو دیکھ سکتا ہوں جس کے مکت کی انی منجھہ پر جادو بھونک رہی ہے۔ بہتیرے تماشائی اس کے گرد حلقہ بذاکر یوں گھور رہے ہیں کہ اسے بمشکل تمام ہاڑ بھاڑ بتانے کی جگہ ملتی ہے۔ ایک ذرا سی کھلی ہوئی جگہ وہ کئی ہے جس میں سے ہو کر وہ میرے قریب آتی اور پھر ہلک جاتی ہے۔ لیکن ان کا ہونا نہ ہونا میرے لیے برابر ہے اور میں صرف اس عورت کو، اس کے درخشاں مکت کو، اس کی چشہ سرمہ سا کو اور کٹیلی ابرو کو دیکھ سکتا ہوں۔ اس کا جسم ناز نہیں سانپ کی طرح لچکیلا ہوتا ہے یہی گداز اور مضبوط ہے۔ کیسے سحر طراز بازو

میں وہ جو گل بہیاں کرنے کو بے تاب معلوم ہوتے ہیں، جو سانپوں کی طرح بل کہا رہے ہیں اور جو کاندھوں تک گھر و زمرہ سے زیر بار ہیں۔ لیکن نہیں! کششِ توان آنکھوں میں ہے جن کا انداز ہر آن تغیر پذیر ہے۔ کبھی وہ طلعہ زن ہیں تو کبھی ان میں عجب دل پذیر حلاوت ہے۔ جب وہ مہری آنکھوں میں آنکھیں ڈالتی ہے تو میں گانہ لے لگتا ہوں۔ محنت کے رتن اور ناک کان کے جواہرات اس آب و تاب سے جلوہ فگن ہیں اور یہ طلائی فیض ایسا روشن حلقہ بنا دے کہ اس وقت بھی جب وہ مجھ سے بالکل بھڑ جاتی ہے، اس کا چہرہ اپنے دل ربا نک سک اور اُڑے اُڑے سے سانولے رنگ کے ساتھ ایک پر اسرار ابہام میں ملبوس نظر آتا ہے۔ رقاصہ آتی ہے اور جاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ صرف مجھ ناچ دکھا رہی ہے۔ کتنا نوا محروم ہے یہ رقص! صرف ان بیش قیمت گھنگروں کی دم جھم سٹائی دیتی ہے۔ اس کے نلکے اور نلکے پاؤں کی چاپ کا زیر و بم قالین ہی میں سما جاتا ہے۔ ان پیروں کی کشیدہ اور سیماب وں انگلیوں میں چہلے پڑے ہوئے ہیں۔

یہ رقص جس جگہ ہو رہا ہے وہ پھولوں کی مہک اور عطروں کی لہک سے اس قدر بسی ہوئی ہے کہ دم گھٹ رہا ہے۔ فرانسیسی علاقے کے جو ہندوستانی یہاں رہتے ہیں انہوں نے مہری خاطر یہ محفل سبجائی ہے۔ میں اس کا مہمان ہوں جو ان میں سب سے زیادہ دولت مند ہے۔ مہرے آتے ہی میزبان نے پیاسہیں کے پھولوں کے کئی لڑی کے ہار گلے میں ڈال دیا اور ایک نقرئی گلاب یا ش سے مجھ پر چھڑکا دیا۔ گرمی کے مارے سانس رک رہا ہے۔ تقریباً سبھی مہمان بیٹھے ہوئے ہیں۔ گویا کالے کالے سروں کی ایک قطار ہے جس پر زری کی پکڑیاں دکھی ہوئی ہیں۔ ہم بڑھلے و استعادہ

نوکر تار کے رنگین پتوں کے بڑے بڑے پلکے ان کی کوپڑیوں پر چڑھ رہے ہیں۔ اس خوش لباس مجمع میں جہاں مرد بھی جواہر جڑے ہیں، ان غریبوں کی برہنگی کمال درجہ موجب حیرت ہے۔

رقاصہ سے کہہ دیا گیا تھا کہ یہ جشن مہرے اعزاز میں ہے اور یہی وجہ ہے کہ یہ جسے ذوق و اکتساب دونوں حاصل ہے یوں متوجہ پر توجہ کر رہی ہے۔ آج شام کو وہ دور دراز سے یہاں آئی ہے۔ دکن کے کسی ملندہ میں وہ شہو بھگوان کی داسی ہے۔ دور دور تک اس کا شہرہ ہے۔ اور ایک ناچ کے لیے اسے بہت روپے دیئے ہوئے ہیں۔

وہ آگے پیچھے جھوم رہی ہے۔ ساتھ ساتھ اس کے برہنہ جسمیں بازو مچل رہے ہیں۔ اس کی انگلیاں طرح طرح سے مٹک رہی ہیں۔ انگشت پا جو بچپن سے اپنے کرتب کی مشق کرنے آئے ہیں اور بھی اچرچ دکھا رہے ہیں۔ انگوتھا برابر الگ اور ادھر کھڑا رہتا ہے۔

سنہرے کمر بند اور اس سیلہ بند کے بچے جس میں اس کے جو بن جکڑے ہوئے ہیں اس کے چٹپٹی بدن اور کٹھے ہوئے سڈول جسم کی ذرا سی پھن نظر آرہی ہے۔ سیلہوں کے نچلے ابھار کی تھرکن کو بھی ہم صاف دیکھ سکتے ہیں۔ اس کا رقص مختلف اداؤں کے اظہار کا ایک سلسلہ ہے، ایک قسم کی اداکارانہ یک شخصی تمثیل ہے۔ اس کا وہ کر سامنے آنا اور چمک کر پیچھے لوٹ جانا، تماشاؤں کے جگمگ کو چہر کر متوجہ پر تکتی باندھ ہوئے بہت قریب آجانا اور پھر بجلی کی طرح اس تاریکی میں گھل مل جانا جو دیوان خانوں کی پشت پر چھائی ہوئی ہے!

وہ شہوت اور ملامت کا ایک نظارہ پیش کر رہی ہے۔ پس منظر میں سازندے طنہوروں اور بانسریوں سے اس نظارہ کو سرودی

لباس پہنا رہے ہیں۔

اداکاری کے ساتھ وہ زیر لب گاتی بھی جاتی ہے، اتنے دھیمے سروں میں جنہوں اس کے سوا کوئی اور نہیں سن سکتا۔ اس سے اس کی یادداشت تازہ ہوتی جاتی ہے اور اپنے کرتب کے مختلف نمٹیلی پہلوؤں کو اجاگر کرتے ہیں اسے مدد ملتی ہے۔

لو وہ دیوان خانے کے تاریک گوشے سے باہر نکلی، سونے روپے سے جگمگاتی ہوئی! گلہ و شکوہ کی پر عتاب اداؤں کے ساتھ وہ میری طرف لپکتی ہے اور اس انداز سے مجھ پر سلامت کرتی ہے گویا فلک کو میرے گناہ کی ہولناکی کا شاہد بذا رہی ہے۔

یک بیوک رقاصہ طلز سے کھلکھلا کر ہلستے لگتی ہے۔ اپنی زہر آلود حقارت سے وہ مجھے عرق عرق کر دیتی ہے اور طعنہ زن مجمع کو انگلی اٹھا کر میری طرف متوجہ کرتی ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اس کی طعن و تشلیع بھی اسی طرح فرضی ہے جس طرح وہ پر غضب بددعا۔ لیکن اس اداکاری کے فطری ہونے میں ذرا شبہ نہیں۔ اس کی کھلکھلاہٹ اور اداس ہلسی کی صدائے باز گشت اس کے سر جوش سینہ میں گونج رہی ہے۔ اور جب وہ ہلستی ہے تو اس کا منہ، آنکھیں، ابرو، نیز ہانپتی اور گانپتی ہوئی چہاتیاں بھی ہلستے لگتی ہیں۔

جب وہ اس طرح ہلستی ہوئی پیچھے بھاگتی ہے تو بلا کا اثر ہوتا ہے اور تماشاخی اس کے ساتھ ہلستے کے لیے مجبور ہو جاتا ہے۔

وہ پوری طاقت سے پیچھے پلٹتی ہے، اپنے سر کو اس طرح موڑ کر تاکہ مجھ دوبارہ نہ دیکھ سکے۔ لیکن اب وہ ہولے ہولے بڑی شان کے ساتھ ادھر آ رہی ہے۔ وہ طعن چھیڑنے کے لیے ہی تھا۔ اس کی محبت

اتھا ہے۔ اثر الفت نے اسے پر شکستہ کر کے اس صورت میں واپس بھیجا ہے کہ کبھی تو وہ معافی کی التجا میں دونوں ہاتھ پھیلاتی ہے اور کبھی خود سپردئی کا یقین دلاتی ہے۔ اور اب جو وہ اپنے سر کو پیچھے پھینک کر اور نیم کشودہ لبوں میں گوہر دندان کی آب دکھلا کر، جو میرے کی کھل کے نیچے جھلک رہے ہیں، باز گشت کرتی ہے تو وہ مجھے دعوت ہم رکابی دیتی ہے۔ بلکہ وہ مجھے حکم دے رہی ہے۔ اس کے بازو اس کے جوہن اس کے متوالے نبھ مجھے ایسے پاس بلا رہے ہیں۔ اس کی زندگی کا ہر تار سراپا اذن بن گیا ہے گویا وہ متجسم مقناطیس ہے۔ ذرا سی دیر میں بلا ارادہ کہیں میں اس کی دعوت پر لبیک نہ کہہ دوں کیونکہ ان دلربائیوں نے مجھے گرفتار نظر کر لیا ہے۔ جھوٹے ہیں اس کی محبت کے دعوے! اس کی ہنسی کی طرح یہ بھی اس تماشے کے سیپارے ہیں۔ یہ کون نہیں جانتا۔ اور بھر بھی اس احساس سے کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا۔ شاید اس عشوہ طرازی کا علم منظر میں ایک نئی اور شدید کشش پیدا کر دیتا ہے۔ جب وہ بھاؤ دکھاتی ہے تو دونوں سازندوں میں اور اس میں ایک مقناطیسی یا پوشیدہ تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ بھی انسانوں کی قطار میں سے ہو کر آگے آتے اور پیچھے جاتے ہیں، آگے بڑھ کر پھر تین چار قدم پیچھے لوٹ جاتے ہیں۔ جب میرے پاس آتی ہے تو وہ بھی قریب آ جاتے ہیں لیکن اس کی واپسی کے پہلے ہی لوٹ جاتے ہیں۔ وہ کبھی نظروں سے اوجھل نہیں ہونے دیتے اور ان کی آنشیں نکاھیں اس پر جمی رہتی ہیں۔ ساتھ ساتھ وہ منہ پھاڑ کر موذن کی سی فلک سیر آواز میں گاتے جاتے ہیں۔ یہ اونچے پورے سازندے سر جھکا کر اس کے بوٹے سے قد کا جائزہ لہا کرتے ہیں۔ ان کے وتیرے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ استاد ہیں جو اس رقاصہ

کی روح میں سماے ہوئے ہیں۔ گویا وہ اپنی آواز سے اس کی دھیری کر رہے ہیں اور اپنے سانس کی گرمی سے اسے گرم کر رہے ہیں۔ یا یہ کہ وہ کوئی نازک اور فرخلدہ تعلیٰ ہے جسے انہوں نے اپنی مرضی کا غلام بنا رکھا ہے۔ اس پوری روش میں کوئی ایسی نامعلوم سی شئے ہے جو غیر مرئی اور کج فطرت معلوم نہوتی ہے۔ —

طاغہ جس جگہ بیٹھا تھا وہاں روشنی کچھ، ہلکی ہلکی سی تھی۔ وہاں دو تین خوش لباس رقاصائیں بیٹھی ہوئی تھیں جن کا ناچ پہلے ہو چکا تھا۔ ان میں سے ایک نے مجھے خاص طور پر متاثر کیا کیونکہ وہ ایک، زہریلے مگر حسین بھول سے ملتی جلتی تھی۔ دراز قامت اور چہرہ پر بدن جس کے عضو بہت نازک معلوم ہوتے تھے اور آنکھیں گاجل کی لمبی لہک کے بغیر بھی بہت بڑی تھیں۔ گہرے کالے بال جن کے گنچے چرتیوں میں گندھے ہوئے، گالوں پر لہرا رہے تھے۔ سیاہ لباس، سیاہ کمر بند اور ہلکی سی روپہلی کور کی کالی نقاب۔ اس کے گہلوں میں زمر کے سوا کچھ نہ تھا۔ کلائی اور ہاتھوں میں بیش بہا لعل اور ناک میں عقیق کا جھمکا جو لبوں پر یوں لٹکا ہوا تھا گویا موٹے موٹے ہونٹوں پر خون کا ایک قطرہ تھک پڑا ہو۔ —

لیکن میں ان سب کو بھول گیا۔ جب میں نے اس رانی کو، اس ستارے جبین کو دیکھا جو یکایک سازندوں کی قطار کو چیر کر نمودار ہو گئی۔ وہی جو سونے روپے میں لدی ہوئی سب کے بعد سامان نظارہ مہیا کرنے والی تھی۔ —

یہ رقص طویل تھا، بہت طویل حتیٰ کہ تکان سی معلوم ہونے لگی۔ تاہم اس لمحہ کے خوف سے میں ہراساں ہو رہا تھا جب وہ ختم ہو جائیگا اور میں پھر کبھی اسے نہ دیکھ سکوں گا۔ —

ایک رتبہ پہر اسلے ملامت اور مسکراہٹ کا اعادہ کیا - از سرنو اس کی چمکتی ہوئی آنکھوں کا تیز طنز میرے دل میں چبھ گیا اور لگاوت کے وہ اشارے میرے دل میں کہپ گئے -

بالآخر وہ خاموش ہوگئی اور سب کچھ ختم ہوگیا - میں ہوش میں آتا ہوں اور اس مجمع کو دیکھ کر یاد کرتا ہوں کہ یہ جشن اور اس کی حقیقت کیا تھی - اب بر خاست ہونے کا وقت ہوگیا ہے اور میں اپنا ہدیۂ تحسیں پیش کرنے کی غرض سے رقاصہ کے پاس جاتا ہوں - وہ ایک جھیلے بیلے رومال سے منہ کا پسینہ پونچھ رہی ہے - کمری کے مارے اس کی پیشانی سے پسینہ کی بوندیں مرمریں اور سرمئی سیلے پر تھلک رہی ہیں - اب بالکل بے نیازی 'بے پروائی اور تکلف کے ساتھ یہ تھکی ہاری تجاھل کیش تماشا گر مجھے سلام کرتی ہے - اس ہندوستانی سلام کے بھولے پن میں بھی تیکھا طنز پنہاں ہے - ہر سلام کے ساتھ وہ اپنے رخ زیبا کا پردہ دار ہاتھوں کو بدلاہتی ہے جن کے پور پور میں پھرے دمک رہے ہیں -

کسی رقاصہ کی روح نسل اور نجابت کی کیا پروا کرتی ہے ؟ وہ خاندانی نرتکیوں کی اولاد ہے جسے سینکڑوں اور ہزاروں سال سے یہ تعلیم دی گئی ہے کہ وہ محض عیش و عشرت کی بلدی ہو کر زندگی گزار دے -

بینظر اور بدرِ سنیر کی شادی کا جلسہ

کروں راگ اور ناچ کا کیا بیاں قدیمی کسی وقت کا سا سماں
وہ اربابِ عشرت کا آپس میں مل جمانا کھڑے راگ کا دے کے دل
وہ ایمن کی تانیں ادھر اور ادھر ملے سرِ طلبوروں کے بایکدگر
اور اس صف سے ایک چھوکری کا نکل جمانا ہلر اپنا پہلے پہل

الٹا دوپٹے کا دے دے کے تال وہ بوٹا سا قد اور ٹھنگرو کی چال
 کبھی پوسلو میں دکھاتی ادا کہ جوں لوٹ کر ہووے بجلی ہوا
 کبھی گت سری ناچنا ذوق سے کہ تیورا کے عاشق کرے شوق سے
 ادھر کی تریہ گت اور اس کا یہ بہاؤ ادھر اوت میں نائیکہ کا بناؤ
 کھڑی ہو کے دو گھونٹ حقہ کے لے چبا پان اور رنگ ہونٹوں پہ دے
 انگوٹھی کی لے سامنے آرسی وہ صورت کو دیکھ اپنی گلزار سی
 الٹ آستیں اور مہری کا چاک نئے سر سے انگیا کو کر ٹھیک ٹھاک
 بنا کنگھی اور کر کے ابرو درست جھٹک دامن اور ہو کے چالاک چست
 دوپٹے کو سر پر الٹ اور سلہل یکایک وہ صف چہر آنا نکل
 پکر کان اور ٹھنگھروں کو اتھا پہن پانو میں اور سر سے چہوا
 ادھر اور ادھر رکھ کے گاندھے پہ ہاتھ چلے ناچتے آنا سنگت کے ساتھ
 فتح چند کے ہاتھ کی صورت ایک لتجانی سوئی چاند سی صورت ایک
 کبھی ناچنا اور گانا کبھی رجھانا کبھی اور بقانا کبھی

دوسی ناول

دوسرا دور

ویسٹوولود میخانلووچ گارشن

(۱۸۵۵ - ۱۸۸۸)

از

[جناب محمد مجیب صاحب بی۔ اے (آکسن)]

گارشن اپنے خاندان، تربیت، تعلیم اور طبیعت کے لحاظ سے اپنے زمانے کے خوش حال روسیوں کا ایک مثالی نمونہ تھا، مگر مزاج کی چلد خصوصیتوں نے اس کی زندگی پر ایسا اثر ڈالا کہ وہ ان خفیف مسرتوں اور اس ذرا سے سکون سے بھی محروم رہا جو مایوسی اور ندامت کے اس دور میں تعلیم یافتہ طبقے کے لوگوں کو کبھی کبھی نصیب ہو جاتا تھا۔ ابھی اس کی تعلیم ختم ہوئی نہیں تھی کہ ترکی اور روس کے درمیان جنگ چھڑ گئی (۱۸۷۶) اور گارشن ایک معمولی سپاہی کی حیثیت سے فوج میں بھرتی ہو گیا۔ اگست ۱۸۷۷ میں وہ ایک معرکے میں زخمی ہوا اور چار دن تک ایک مردہ ترک کے پہلو میں پڑا کراہتا رہا۔ ہسپتال میں پہنچ کر جب وہ اس قابل ہوا تو اس نے اپنی سرگزشت ایک انسانے کی شکل میں لکھی جس کا عنوان ”چار دن“ تھا اور اس ایک قصے

نے اسے ادبی دنیا میں مشہور کر دیا۔ صحت پانے کے بعد اس نے انشا پر دازی کو اپنا ذریعہ معاش بنا لیا، اور اسے خاصی کامیابی ہوتی رہی۔ مگر اس کی طبیعت میں قوت برداشت بالکل نہیں تھی، اور اس پر آنت یہ تھی کہ وہ بہت نازک مزاج اور حساس بھی تھا۔ آہستہ آہستہ اس کی طبعی مایوسی اور حزن جنون کی حد تک پہنچ گیا، اور جب اس کے ایک عزیز دوست کو پھانسی دے دی گئی اور اسی کے ساتھ، چند اور واقعات ہوئے جن سے اس کے دل کو سخت چوٹ لگی تو اسے جنون کا ایک شدید دورہ ہوا۔ اسی میں وہ مکان کے زینے سے نیچے کود پڑا، اور تین چار روز بعد مر گیا۔

۱۸۷۶ء کی لڑائی میں گارشن اس سبب سے نہیں شریک ہوا تھا کہ اسے وطن سے محبت یا ترکوں سے نفرت تھی۔ اس کا خیال تھا کہ اسے ان مصیبتوں سے بچنے دھلے کا کوئی حق نہیں جن میں ہزاروں بے گناہ خواہ مخواہ مبتلا کر دیے گئے ہیں، اور یہ نقطہ نظر اس کی سیرت کے سب سے اہم پہلو کو ظاہر کرتا ہے۔ اس نے جس فضا میں نشو و نما پائی وہ ندامت، مایوسی اور پشیمانی سے معمور تھی، اور اس فضا نے درد اور ہمدردی کے جذبے کو اس کے لیے سواہن روح بنا دیا۔ دوسی انشا پر دازی میں حزن اور مایوسی کی ہر کیفیت پائی جاتی ہے، مگر مرغ بسمل کی طرح لوتنا اور توپنا گارشن ہی کا حصہ ہے۔ ”چار دن“ میں اس نے بڑی سادگی سے ایک سپاہی کی تکلیفیں بیان کی ہیں، بالکل اسی طرح جیسے ایک بے زبان سپاہی بیان کرتا جس میں شکایت کرنے کی جرأت نہیں ہے، مگر جس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ لوگ لوکر ایک دوسرے کا خون کیوں بہاتے ہیں، اور اسے وطن اور عزیزوں سے چھڑا کر اس کشت و خون میں شریک

کرنے سے کسی کو کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے - ایک اور افسانے میں جس کا عنوان ”بزدل“ ہے، گارشن نے یہی داستان ذرا انداز بدل کر سنائی ہے - اس قصے میں ایک نوجوان جو جنگ کو اخلاقی جرم مانتا ہے لڑائی میں شریک ہو کر اپنی جان دے دیتا ہے، اس لیے کہ وہ بھی گارشن کی طرح اپنے آپ کو ایک وبا سے جس میں لاکھوں معصوم جانوں ضایع ہو رہی تھیں محفوظ رکھنا بزدلی اور نامردی سمجھتا ہے - اسے یقین ہو گیا ہے کہ اپنی جان بچا لیتے ہیں کوئی مصلحت نہیں ہو سکتی، اس کے سامنے ایک تندرست اور خوبصورت دوست کی مثال ہے جو کسی لڑکی پر عاشق ہو کر زندگی سے ایسا ہزار ہو گیا کہ ایک معمولی مرض کو بڑھاتے بڑھاتے مہلک بنا لیا - اس کی معشوقہ کا انجام اس سے کچھ بہتر نہیں ہوا کہیں کہ جب اس نے اپنی بے التفاتی کا درد ناک انجام دیکھا تو اس کے دل کی کھینٹ ایک بجھے ہوئے چراغ کی سی ہو گئی جس میں کوئی آرزو اور کوئی امید روشنی پیدا نہ کر سکی -

گارشن کے سب سے مشہور افسانے ”سرخ پھول“ اور ”اتالیہ پرنسپس“ * ہیں - ”سرخ پھول“ ایک دیوانے کا قصہ ہے جسے پاگل خانے کے باغ میں تین سرخ پھول نظر آئے، اور انہیں دیکھتے ہی اسے یقین ہو گیا کہ یہ پھول دنیا کی کل برائی کے مجسمے ہیں، اگر وہ توڑ ڈالے جائیں اور ان کے بیج زمین پر نہ گرنے پائیں تو دنیا سے برائی بالکل مٹ جائے گی - وہ ساتھ ہی یہ بھی سمجھ لیتا ہے کہ یہ پھول بہت زہریلے ہوں گے، اور کوئی تعجب نہیں اگر انہیں توڑ کر کھڑوں میں چھپانے سے انسان کے جسم میں زہر پھیل جائے اور وہ ہلاک ہو جائے - مگر وہ ایثار پر آمادہ ہے - وہ بڑی چالاک سے رات کو محافظوں کی آنکھ بچا کر ایک ایک کر کے تینوں پھول توڑ لیتا ہے، اور انہیں اپنے سہیلے میں

چہا لیتا ہے۔ آخری پھول توڑنے کے لیے اسے سردی میں اُتھ کر چوروں کی طرح دیواروں پر چڑھنا اور کھڑکیوں سے نیچے کودنا پڑا، اور اس مہم سے واپس ہونے کے بعد اس کے قویٰ نے بالکل جواب دے دیا۔ سویرے جب اس کے محافظ اُٹھ دیکھنے آئے تو وہ مرا پڑا تھا، مگر اس کے چہرے پر شگفتگی اور رونق تھی جو پہلے کبھی نہیں دکھائی دی تھی، اور معلوم ہوتا تھا کوئی گہری مسرت اس کے منہ کو بوسہ دے رہی ہے۔ اس قصے کو ہم واقعہ نگاری سمجھیں یا استعارہ، اس کی خوبی اور عبرت انگیزی ظاہر ہے، اور اس کے درد اور طنز کا کتنا دل میں ایسا چبھ جاتا ہے کہ پھر نکالے نہیں نکلتا۔ گارشن خود کچھ دن پاگل خانے میں رہا تھا، اور اس افسانے میں اس نے وہی فضا پیدا کر دی ہے۔ اپنے دیوانے ہیرو کی طرح گارشن بھی تمام عمر دنیا کو براٹیوں سے پاک کرنے کی آرزو میں تڑپتا رہا تھا، اور یہ قصہ بالکل آپ بیتی معلوم ہوتا ہے۔ قصے کے ادبی اوصاف بھی بیان کے محتاج نہیں، لیکن ایسے جلوں آموز حزن کی تاب لانا ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے۔

”اتالیق پرنسپس“ میں بھی درد اور مایوسی کا وہی عالم ہے جو ”سرخ پھول“ میں۔ نباتیات کے ایک دوسی ماہر نے جنوبی امریکا سے تازے کے ایک درخت کو لاکر اپنے باغ میں لگایا، اور اسے سردی سے محفوظ رکھنے کے لیے ایک شیشے کے گرم خانے میں رکھا * یہ تازے کی ایک بہت نایاب قسم تھی، اور لوگ اسے دور دور سے دیکھنے کو آئے ان میں سے ایک جنوبی امریکا کے اس خاص علاقے کا رہنے والا تھا جہاں سے تازے کا درخت لایا گیا تھا۔ درخت کو دیکھتے ہی وطن کی یاد نے اس کو ایسا بے قرار کر دیا کہ پردیس میں ایک لمحہ اور گزارنا اسے گوارا نہ ہوا اور وہ فوراً وطن روانہ ہو گیا۔

ایسے ہی کسی جذبے نے تازہ پر بھی اپنا جادو کر دیا۔ اس نے اپنا سر اٹھایا اور بڑھتے بڑھتے گرم خانے کی چھت تک پہنچ گیا۔ ماہر نباتیات کو خوف ہوا کہ گرم خانے کی چھت پھٹ پڑے گی اور اس وجہ سے اس بے درخت کو کٹوا کر باہر پھینکوا دیا یہ انجام ہوا بھیچاریے درخت کی آرزوؤں اور کرشموں کا، اور یہ حقیقت تھی ان لوگوں کی قدردانی کی جملہوں نے اسے اپنی اصل سرزمین سے جدا کر کے پردیس میں ایک اعجوبہ بذاک رکھا تھا۔

گارشن کا شمار روس کے سربرآوردہ انشا پردازوں میں نہیں ہوتا، اور دراصل وہ اس کا مستحق بھی نہیں ہے۔ اس کے تخیل میں قوت کی کمی اور درد کی بہت زیادتی تھی، زندگی کی جو تصویریں وہ دکھاتا ہے ان پر ایک مردنی چھائی ہوتی ہے جسے برداشت کرنا آسان نہیں اور اسے برداشت کرنے سے کوئی فائدہ بھی نہیں معلوم ہوا۔ خاکساری، ایثار، دوسروں کے درد کو اپنا درد بنا لینا بلند اخلاقی اوصاف ہیں، لیکن گارشن کے فلسفے میں وہ زندگی کی بنیاد نہیں ہیں بلکہ زندگی کو برباد کرتے ہیں۔ گارشن نے حقیقت کو کبھی نظر انداز نہیں کیا، اس کے کیرکٹر گھڑے ہوئے نہیں معلوم ہوتے۔ لیکن دنیا میں بیماری ہے تو تندرستی بھی ہے، اگر کسی جماعت میں اتماع سے اکثریت بیماروں کی ہو جائے تب بھی تندرستی ہی کو سب کا نصب العین اور سب کے لیے دائمی حقیقت کا منظر ہونا چاہیے۔

ولا جیہر گلا کتیو نو وچ کورو لینگو

(۱۸۵۳ - ۱۹۲۱ء)

کورو لینگو ٹوگول کا ہم وطن یعنی روس کے جنوب مغربی صوبے اوکرائن کا رہنے والا تھا۔ اوکرائن کی زبان دوسی سے جدا ہے، اور یہاں کے لوگ صورت اور سیرت میں روسیوں سے اس قدر مختلف ہیں کہ ان میں

ہمیشہ سے قومیت کا ایک جذبہ موجود ہے جو ان کے اور دوسروں کے درمیان کشیدگی پیدا کرتا رہا ہے۔ لیکن گورنل کی طرح کورولینکو کی تعلیم بھی دوس میں ہوئی اور اس کی زبان بہت شستہ اور فصیح ہے۔ اپنے سیاسی خیالات کی بنا پر کورولینکو پیتر برگ کے مدرسہ صنعت و حرفت اور پھر ماسکو کے مدرسہ زراعت سے نکالا گیا، اور ۱۸۷۹ میں ملک بدر کر کے سائبیریا بھیج دیا گیا۔ چھ سال کے بعد اسے دوس واپس آنے کی اجازت ملی، اور اسی وقت اس کی پہلی قابل قدر تصنیف، ایک لمبا افسانہ جس کا عنوان ”ماگار کا خواب“ تھا، شائع ہوا۔ دس برس تک کورولینکو افسانہ نویسی میں مشغول رہا، اور اس نے خاصی مقبولیت اور شہرت حاصل کر لی، مگر پھر وہ انشا پردازی ترک کر کے پولیس اور نظام عدالت کی اصلاح کی فکر میں پڑ گیا، اور آخر عمر تک بس ایک ناول اور لکھ سکا جو اس کی آپ بیتی ہے۔ کورولینکو بولشویک پارٹی کا ہم خیال نہیں تھا، مگر اس نے بولشویکوں کی عملی مخالفت بھی نہیں کی۔

کورولینکو سیاسی معاملات میں بہت دلچسپی لیتا تھا اور اس کا مہلان انتہا پسندی کی طرف تھا، لیکن اس کے افسانوں میں اس کے سیاسی خیالات کا عکس بہت کم نظر آتا ہے۔ اس کا فلسفہ حیات تور گلہف کے عقائد سے بہت ملتا جلتا ہے، اور تور گلہف کی طرح وہ بھی چاہتا ہے کہ انسانی زندگی اور اس کے قدرتی ماحول کو ایک شمع کے دو مصرعے بنادے۔ اس کا یہ رنگ بہت پسند کیا گیا، اس وجہ سے کہ جس زمانے میں کورولینکو نے ادب کے میدان میں قدم رکھا، اس وقت تور گلہف کا دوبارہ چرچا ہو رہا تھا۔ لیکن کورولینکو محض ایک مقلد کی حیثیت نہیں رکھتا۔ اس کے بیان میں شاعرانہ انداز کے ساتھ ایک ظرافت پائی جاتی ہے جو تور گلہف کی تصانیف

میں نہیں ملتی، اور وہ اس حزن سے بھی نا آشنا معلوم ہوتا ہے جو تورگلیف کے تخیل پر چھایا ہوا تھا۔ دراصل کورولہنکو اپنے اوکرائنی پیش رو گنگول سے زیادہ مشابہت رکھتا ہے، اگرچہ اسے گنگول کا جوش اور جولانیت اور تخیل کی فراوانی نصیب نہیں ہوئی۔ مگر دوسری طرف کورولہنکو کی ظرافت مردم بھرداری کے دھبے سے بالکل پاک ہے، اور اس انسان کی خلقی نیکی کا اتنا گہرا اور سچا اعتقاد کہ اس کے افسانے پڑھنے والے کو مایوس یا مغموم نہیں کرتے، اور اس اعتبار سے وہ دوسی انشا پردازوں میں اپنا جواب نہیں رکھتا۔

”ماکار کے خواب“ میں کورولہنکو نے شمال مشرقی سائبیریا کے مناظر کی کئی کئی بھان کی ہیں۔ افسانے کا ہیرو اس علاقے کی ایک نیم وحشی قوم ”یاقوت“ کا ایک آدمی ہے۔ کورولہنکو نے اس کی طبعی خود مرضی کو واضح کیا ہے، مگر ساتھ ہی یہ دکھایا ہے کہ اس خود غرضی کی تلگ و تاریک فضا میں انسانیت اور اخلاقی بے غرضی کا چراغ بھی نمتار رہا ہے۔ ”بری صحبت“ میں مناظر قدرت کا عکس اتارنے میں کمال دکھایا گیا ہے، مگر اس کے پلاٹ اور کیرکٹروں میں کوئی خاص خوبی نہیں ہے۔ ”رات“ ”یوم جزا“ اور ”بے زبان“ کورولہنکو کی ظرافت کے بہترین نمونے ہیں۔ ”رات“ میں بچوں کی ایک شبانہ مجلس کی کارروائی، بھان کی کئی ہے، جس میں وہ بیٹھے کر اس اہم مسئلے پر رائے زنی کرتے ہیں کہ بچے کیسے بنائے جاتے ہیں۔ ”یوم جزا“ ایک عیسائی کی سرگزشت ہے جسے شیطان نے ایک سود خوار یہودی کے شبہ میں جہنم پہنچا دیا، کیونکہ عیسائی میں وہ تمام صفات موجود تھیں جو سود خوار یہودی میں اصل جہنم کرنے کے لیے کافی سمجھی گئی تھیں۔ ”بے زبان“ تین اوکرائنی مزدوروں

LA 14 ۱۹۶۱ء

کا قصہ ہے جو کسب معاش کے لیے امریکا گئے۔ انہیں اپنی زبان کے سوا اور کوئی بولی آتی نہیں تھی، اور اس سبب سے نہایت ہی مضحکہ خیز وارداتیں پیش آئیں۔ کورولینکو کی بہترین تصنیف اس کا آخری ناول ہے، جس کا عنوان ”مہرے زمانے کے ایک صاحب کی سوانح عمری“ ہے۔ اس میں اس کے سارے کمالات، مذاظر قدرت کی مصوری، ظرافت، انسانیت اور نوع انسانی سے عقیدت مندی، سب یکجا ہو گئے ہیں، اور اس کی انشا پردازی کا حسن نکھر آیا ہے۔

روسی ناول، دوسرا دور

آنتون پافلورچ چخوف (۱۸۶۰-۱۹۰۴)

چخوف کے اجداد جنوبی روس کے شہر تگن روگ کے تاتار تھے جو پہلے مسلمان تھے اور بعد کو عیسائی ہو گئے۔ اس کا دادا ایک زرعی غلام تھا، مگر اس نے روپیہ پیدا کر کے اپنی آزادی خرید لی، اور چخوف کے باپ نے دادا کے قائم کیے ہوئے کاروبار کو بہت ترقی دی۔ چخوف کا بچپن خوش حالی میں گزرا، لیکن وہ اسکول ہی میں تھا جب باپ نے کاروبار میں بہت نقصان اٹھایا اور چخوف کو اسکول میں چھوڑ کر سارا خاندان ماسکو چلا گیا۔ ۱۸۷۹ میں چخوف بھی فارغ ہو کر ماسکو پہنچا اور وہاں کے دارالعلوم کے شعبہ طب میں داخل ہو گیا۔ خاندان کی مالی دشواریاں رفع کرنے کی نیت سے اس نے طالب علمی کے زمانے میں انشا پردازی کی مشق شروع کر دی اور شہر کے معمولی قسم کے اخباروں اور رسالوں میں اس کے مزاحیہ افسانے شائع ہونے لگے۔ اس نے جب سند حاصل کی تو اس شغل سے اس کو خاصی آمدنی ہونے لگی تھی،

اس لیے طبابت کرنے کی جگہ اس نے افسانہ نویسی کو اپنا ذریعہ معاش بنایا - ۱۸۸۱ میں اس کا تعارف ایک مشہور نقاد گریگور ووج اور ماسکو کے سب سے بڑے روزانہ اخبار کے مدیر سوورون س. ہوگیا گریگور ووج کی سرپرستی کی بدولت روس کی ادبی دنیا میں چخوف کی ایک خاص حیثیت ہوگئی، اور جب سوورون اس نے افسانے اپنے اخبار میں شائع کرنے لگا تو چخوف کو نہیں مذاق اور وسیع نظر رکھنے والے قدر دان مل گئے، جن کی نکتہ دسی ہر صاحب ہنر کو اپنے جوہر دکھانے کا حوصلہ دلاتی ہے۔ چخوف نے مستقرے پن کا وہ انداز جو اس نے ادنیٰ اخباروں کی خاطر اختیار کیا تھا چھوڑ دیا، اور رفتہ رفتہ اس کے افسانوں میں وہ خاص رنگ پیدا ہوگیا جو اس کی امتیازی صفت ہے۔ ۱۸۸۷ میں اس کا پہلا ڈراما دکھایا گیا، مگر ڈراما نویس کی حیثیت سے وہ اسی وقت مقبول عام ہوا جب ماسکو آرٹ تھیٹر نے اس کے ڈرامے دکھانا شروع کیا -

۱۸۹۰ میں چخوف سخالن کے جیل خانے اور سزا یافتہ مجرموں کی حالت کا معائنہ کرنے کے لیے مشرقی سائی بیریا گیا اور ”سخالن“ کے عنوان سے اپنی رپورٹ شائع کی، جس کا ریاست اور عام تعلیم یافتہ دوستوں پر بہت اثر ہوا۔ ۱۸۹۱ میں ماسکو کے قریب کئی ضلعوں میں قحط پڑا، اور پھر انہیں ضلعوں پر ہیضے کا بہت شدید حملہ بھی ہوا۔ ان دونوں موقعوں پر چخوف نے مصیبت زدوں کی بڑی جان فشانی سے خدمت کی۔ جب اس کی مالی حالت سنبھل گئی تو اس نے ماسکو سے پچاس میل کے فاصلے پر ایک مکان مول لیا اور ایک نوآبادی کی بنا ڈالی جسے وہ دیہاتی بستیوں کا مثالی نمونہ بنانا چاہتا تھا اور جس کی

ترقی کے خواب وہ عمر بھر دیکھتا رہا۔ وہ اُس پاس کے کسانوں کا علاج کرتا تھا اور دوائیں منت تقسیم کرتا تھا، اُس کے علاوہ اُس نے ایک ایک اسکول بھی قائم کیا اور گانو کو خوبصورت بنانے کے لیے اُس کے گرجا میں ترمیمیں کرائیں۔ اُس کا آبائی شہر تگن روگ اُس کی توجہ سے معمر نہیں رہا۔ وہاں بھی وہ ایک کتب خانہ، ایک ادبی عجائب خانہ اور تاجروں کو ہر طرح کی معلومات اور اطلاعات فراہم کرنے کے لیے ایک دفتر یادگار چھوڑ گیا۔

چخوف کو جوانی سے کھانسی کی شکایت شروع ہو گئی تھی اور بلغم کے ساتھ اکثر خون بھی گرا کرتا تھا۔ یہ شکایت دق کا پہلا خیمہ تھی۔ لیکن چخوف نے اُس کی مطلق پروا نہیں کی اور اپنے عزیزوں کو پریشانی سے بچانے کے لیے مرض کو حتی الامکان چھپانا رہا۔ ۱۸۹۷ کے بعد اُس کی حالت بہت خراب ہو گئی اور اُس کی زندگی کے بقیہ سات سال زیادہ تر علاج کرنے میں صرف ہوئے۔ اُس زمانے میں بھی اُس کے ادبی مشاغل جاری رہے اور اُس نے ڈراموں نے اسے خاص طور پر ہر دل عزیز کر دیا۔ ۱۹۰۴ میں اُس کا ڈراما ”شاہ دانے کا باغ“ دکھایا گیا تو ناظرین پر ایک وجد کی سی کیفیت طاری تھی اور تماشے کے بعد جب دستور کے مطابق مصنف استہج پر بلایا گیا اور اُس کی صورت دیکھ کر معلوم ہو گیا کہ وہ صرف چند دن کا مہمان ہے تو پورے مجمع کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔ اسی کے تھوڑے دن بعد چخوف کا جنوبی جرمنی کی ایک صحت گاہ باڈن وائلر میں انتقال ہو گیا۔ اُس کے ماتم میں ایک دوسی قوم نہیں بلکہ ساری مغربی دنیا شریک تھی اور اُس کا جنازہ اُس دھوم سے اٹھا کہ دستور دسکی کے سوا کسی اور کا نہ اُٹھا ہو گا۔

۱۸۹۰ کے بعد چخوف نے کئی مرتبہ یورپ کا سفر کیا، عام طور سے اس کا ملنا جلنا متوسط طبقے کے تعلیم یافتہ لوگوں سے رہتا تھا، اور اس کے افسانوں میں زیادہ تر انہیں کی زندگی کے نقشے کھینچے گئے ہیں۔ یورپی تہذیب اور اس تہذیب کے مارے ہوئے تعلیم یافتہ روسیوں سے تعلق رکھنے کے باوجود کسانوں، مزدوروں اور ادنیٰ قسم کے تاجروں کی بہبودی کی ایسی فکر رکھنا جیسی کہ چخوف کو تھی ذہنی اور روحانی صحت کی ایک روشن دلیل ہے۔ چخوف کی تصانیف پر غور کرتے وقت ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ وہ نہایت نیک دل، ہم درد، منخلص اور بڑی محبت کا آدمی تھا، اور اس کے دل میں انسانی زندگی کو سدھارنے اور سلوانے کے بڑے حوصلے تھے۔ وہ بہت ملمسار اور مہمان نواز تھا اور لوگوں کی ہر طرح مدد کرنے میں اُسے بہت لطف آتا تھا۔ خاندان کی پرورش کا بار تمام عمر اسی کے ذمے رہا، اور یہ ذمہ داری اس نے خوشی سے منظور کی اور بہت مستعدی اور محبت سے پوری کرتا رہا۔ اس کی شخصیت ایسی نہیں تھی کہ دوسروں پر حاوی ہو جائے، لیکن اس کی مردم دوستی سب کو اپنی طرف کھینچتی تھی، روس کے بہت سے نوجوان انشا پرداز اس کی سرپرستی سے فیض یاب ہوئے، اور جن لوگوں کی شہرت پہلے سے قائم تھی انہیں اس کے ادب اور احترام نے خوش رکھا؛ تالستائی سے اس کے بہت اچھے تعلقات تھے، تالستائی نے کئی خطوط میں اس کی تعریف کی ہے، اور اس کے ایک افسانے پر تبصرہ کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چخوف کو انسانی سیرت کا عکس اُتارنے میں کیسا ملکہ تھا اور تالستائی کی نظر کیسی نکتہ بین تھی —

چخوف افسانہ نویسی کے ایک نئے اور نرالی طرز کا موجد مانا جاتا

ہے جو زندگی کی کیفیات اور انسان کے احساسات بیان کرنے کے لیے اس قدر موزوں ہے کہ اس نے فن افسانہ نویسی میں ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ سب سے نمایاں خصوصیت اس نئے طرز کی یہ ہے کہ اس میں قصہ سنانے کا خیال بالکل نظر انداز کیا گیا ہے۔ دوسرے دوسری انشا پردازوں کی طرح چخوف بھی داستان کو معنی خیز بنانے کے لیے غیر معمولی حادثوں کا سہارا نہیں دھونڈتا تھا، اس کے قلم میں معمولی واقعات اور احساسات کو اس صفائی اور وضاحت سے پیش کرنے کی قدرت تھی کہ اس کے افسانے سیدھی سادی حقیقت ہی کی بدولت لطیف اور دلکش ہو جاتے ہیں۔ عام طور سے چخوف افسانے کے لیے ایسے ہیرو یا ہیروئن کی سرگزشت کا کوئی ایسا موقع یا واقعہ منتخب کرتا ہے جو ایک مثالی نمونہ قرار دیا جاسکے، اور اس کو وہ ایک شمع بنا دیتا ہے جس کی روشنی میں اس کے ہیرو کی ساری زندگی اور تمام مزاجی اور روحانی کیفیات آپ ہی آپ نظر آنے لگتی ہیں۔ اس کے طرز بیان کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ ہم اس فضا سے گھر جاتے ہیں جس کا عکس اتارنا چخوف کا مقصد ہوتا ہے، یہاں تک کہ چخوف کے فنی کمالات کو ہم اپنی نظر کی گہرائی اور ادراک کی خوبی سمجھنے لگتے ہیں، اس نے خواہ کتنی ہی نازک بات پیدا کی ہو، ہم سمجھتے ہیں کہ ہماری نظر پہلے ہی اس پر پڑ گئی تھی، اور ہم چاہتے تو اسے خود بھی اسی طرح بیان کر دیتے۔ ایسے ہی وہ ہزارہا اپنے اپنے رنگ کی نرالی طبیعتیں دکھانے والے لوگ جن سے چخوف ہمارا تعارف کراتا ہے سب اپنے جانے بوجھے دوست آشنا معلوم ہوتے ہیں، جن کے حلیے اور سراپا سے ہم بخوبی واقف ہیں جن کی سیرت اور خصلت کو ہم اچھی طرح پہچانتے ہیں، جو کچھ ان پر

گزری وہ ہمارا سنا ہوا قصہ ہے اور جو کچھ ہونے والا ہے وہ ہمارے لئے کوئی راز نہیں۔ چخوف نہ تو خط و خال کی باریکیوں پر جان دیتا، جو عہد مغلیہ کے مصوروں کا دستور تھا، اور نہ اصلیت سے قطع نظر کر لیتا ہے جیسا کہ یورپ کے جدید مصور کرتے ہیں۔ بعض نقاد یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس کی دنیا میں دھوپ چھاؤں نہیں، دن رات نہیں، بس ایک جھٹپٹا سا رہتا ہے جس میں کوئی چیز صاف نظر نہیں آتی، اسی وجہ سے اس کی تصویروں میں کوئی رنگ نہیں، جو صورتیں اس نے بنائی ہیں وہ دھندھلی اور سب ایک سی معلوم ہوتی ہیں۔ ایک حد تک تو یہ اعتراض درست ہے، لیکن ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ روس اور تمام یورپ میں طریقہ تعلیم، معاشرتی انقلابات اور سیاسی اور اخلاقی دباؤ نے یک رنگی کو ایک وبا بنا دیا ہے، نرالی اور صاف نے لوگ قہقہہ سے بھی نہیں ملتے، اور زندگی کا ایسا مصور جو ذہنی اور اخلاقی فضا کی ہر کیفیت سے متاثر ہوتا ہو حقیقت کا اتنا پابند ضرور ہو جاتا ہے کہ اس یک رنگی کو ہر جگہ دکھائے۔ یورپ کی زندگی کو دیکھتے ہوئے چخوف نے اپنے افسانوں میں بھر بھی کچھ رنگ پیدا کیا ہے، کیونکہ وہ بہت سی نازک کیفیتوں کو جو دوسرے ملکوں نے ناول نویسوں سے پوشیدہ رہیں بڑی نکتہ دہی کے ساتھ بیان کرتا ہے۔

چخوف کی تصویروں کے دھندھے ہونے کی شہادت وہی لوگ کرتے ہیں جو انگریزوں کی طرح ناول اور افسانے کو دراصل حسن و عشق کی دلچسپ داستان سمجھتے ہیں۔ یہ تو ایک مانی ہرنی بات ہے کہ ہر صورت، اور خصوصاً حسین صورت کسی نہ کسی اعتبار سے نرالی ہوتی ہے، اور عشق کا جذبہ ایسا جامہ زیب ہے کہ ہر لباس اس پر نیا اور اچھا لگتا ہے۔ لیکن یہ

بھی ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ عشق بالکل خھالی نہیں تو اس قدر ناپائدار جذبہ ضرور ہوتا ہے کہ اسے زندگی کی حقیقتوں میں شمار کرنا اپنے آپ کو دھوکا دینا ہے، اس کی بدولت داستان چٹپٹی ہو جاتی ہے، مگر اور بہت سے احساسات جو اتنے ہی لطیف اور رنگین ہیں بیان سے محروم رہ جاتے ہیں، اور اس لحاظ سے یک رنگی کا اعتراف چخوف سے زیادہ ان انشا پردازوں پر عائد ہوتا ہے جو پڑھنے والوں کو طرح طرح سے حسن و عشق کے شعبدے دکھا کر لہاتے ہیں۔ چخوف ہر شخص کو عاشق یا معشوق نہیں سمجھتا، اس نے انسان کے احساسات کو ایک جذبے تک محدود نہیں رکھا، ایک ہی تصویر کو پس منظر اور گرد و پیش بدل بدل کر نہیں دکھایا۔ ظاہر ہے انسانی زندگی کا ہر پہلو اتنا وسیع نہیں ہوتا جتنی حسن و عشق کی کشمکش، لیکن حقیقت نگار کی نظر پوری حقیقت پر ہونا چاہیے، اور چخوف نے حقیقت کو مد نظر رکھنے کے علاوہ اس میں ایسی جان ڈال دی ہے کہ جو کچھ وہ بیان کرتا ہے ہم سمجھتے ہیں کہ ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں یا دیکھ چکے ہیں۔

اسی حقیقت کا ایک رخ مردوں، عورتوں کے تعلقات ہیں۔ ایسے ناول نویس بہت ہیں جنہوں نے سطحی دلچسپی کی حد سے گزر کر انسانی فطرت کی گہرائیوں میں غوطہ لگایا ہے اور کسی نہ کسی قیمت کا موتی لے کر آئے ہیں۔ لیکن ایک دو موتیوں سے زیادہ کسی کے ہاتھ نہیں لگے، اور ان کے مشاہدے میں یہ لوگ ایسے محدود ہو گئے کہ انہیں اس خزانے کا خیال ہی نہیں رہا جس میں سے وہ ان چند موتیوں کو نکال کر لائے تھے۔ فرانسیسی انشا پرداز عورت کی چالاکی اور لذت پرستی کے مرتع کھینچنے میں ماہر ہیں، اور اس میدان میں کوئی ان کی برابری کا دعویٰ

نہیں کر سکتا۔ انگریز مصنف اب تک محبت کی داستانیں سنانا اپنا فرض منصبی سمجھتے تھے، لیکن اب وہ اس سے کچھ اکتا گئے ہیں اور جدید ترین ناول نویس عورتوں سے بھزار معلوم ہوتے ہیں۔ نسوانی سیرت کا پورا حق دراصل صرف دوسی ادا کر سکے ہیں۔ ان کی معاشرت کا کئی صدیوں سے کچھ ایسا رنگ رہا ہے کہ وہ اخلاقی پابندیاں جو دوسرے ملکوں میں معیار کا کام دیتی ہیں ان کے یہاں تسلیم ہی نہیں کی گئیں، جنسی جذبات ان کے نزدیک اسی قسم کی فدرتی خواہشیں ہیں جیسی بھوک اور پیاس، اور کسی نے غلطی سے یا جان بوجھ کر کوئی بے قاعدگی یا زیادتی کی تو وہ اس کے عمل کو فلسفیانہ غور و فکر کا موضوع نہیں بناتے اور نہ اُسے اخلاقیات کے کانٹے پر توال کر دتی ماشے کا فرق نکالتے ہیں۔ وہ عشق مجازی کو اس طرح نہیں لکھتے کہ پڑھنے والا دھوکے سے اس کو حقیقی سمجھ لے، اور نہ لذت برستی کو ایسا سزواتے ہیں کہ لوگ خواہ مخواہ اس پر فریفتہ ہو جائیں اور ضبط نفس کو بد مذافی یا بے حسی سمجھنے لگیں۔ چخوف اس اعتبار سے بھی سچا دوسی تھا، اس نے نسوانی سیرت کی کسی خصوصیت کو مرکزی حیثیت نہیں دی ہے، اس نے عورت کو کسی صفت یا کسی عیب کا مجسمہ نہیں ٹھہرایا ہے، اس کے انسانوں کے نسوانی کیرکٹر سب انسان ہیں، اور انسانوں میں جو طرح طرح کی خوبیاں اور خامیاں ہوتی ہیں وہ ان میں بھی پائی جاتی ہیں۔ اچے فرانسیسی ہم چشم موپساں (Manpaes ant) کی طرح چخوف عورتوں سے ڈرنا، نفرت کرنا یا انہیں حقیر اور پست حوصلہ سمجھنا نہیں سکھاتا، اس کا فلسفہ حیات بہت زیادہ وسیع اور ہمہ گہر ہے۔ دوسری طرف وہ عورتوں کو دیویاں بنا کر پوجتا بھی نہیں ہے۔ مگر مرد، عورتیں ایک دوسرے کی صورت اور سیرت

سے جو اثر لیتے ہیں اس کو وہ نظر انداز نہیں کرتا، جیسے اس کو اور تمام کہنیتیں بیان کرنے میں کمال ہے ویسے ہی وہ اس لگاؤ کو جو خود بخود پیدا ہو جاتا ہے، آغاز محبت کے اس نشے کو جس میں دل و دماغ چور دھتے ہیں، اس بے صبری اور بے چینی اور جدائی کی اُن تکلیفوں کو جو محبت کی دلہل مانی جاتی ہیں بڑے دھلے اور لطیف انداز سے بیان کرتا ہے۔ اس کے افسانے حسن اور عشق کی شہیدہ بازیوں سے خالی ہیں، مگر اس کے باوجود ان میں ہزاروں دلچسپیاں ہیں اور وہ حقیقت کو ایسے دلآویز پھراپے میں پیش کرتے ہیں کہ ان کا نقش دل سے مٹائے نہیں مٹتا — سادی اور موثر حقیقت نگاری کے بعد چخوف کی سب سے قابل قدر صفت اس کی ظرافت ہے۔ اس نے افسانہ نویسی کی بسم اللہ ظریفانہ قصوں سے کی تھی، اور سنجیدہ، متین اور مستند انشا پرداز بننے کے بعد بھی اس کی ظرافت میں کوئی کمی نہیں ہوئی البتہ اس میں ذرا شائستگی آگئی۔ اس کی ظرافت کھری اور سچی ہے، وہ عبارت اور الفاظ کی مدد کی محتاج نہیں اس کا کوئی ایسا پہلو نہیں ہوتا جسے صرف روسی زبان جاننے والے سمجھ سکیں، وہ مسخرہ پن سے پاک ہے، اس میں کسی کی نکتہ پر نہیں کی جاتی اور اس سے کسی کا دل نہیں دکھتا۔ کبھی کبھی ایسا ضرور ہوتا ہے کہ ہنستے ہنستے دل پر ایک چوت سی لگتی اور آنکھ سے آنسو ٹپک پڑتے ہیں، مگر عام طور پر جو ہنسی آتی ہے وہ سیدھی سادی بے تکلف ہنسی ہوتی ہے۔ چخوف کسی کی ناگامی یا حماقت کا مذاق نہیں اڑاتا کسی خلقی عیب کو اپنی ظرافت کا تختہ مشق نہیں بناتا، اس کی مردم دوستی ہر حالت میں قائم رہتی ہے اور وہ ہنسا ہنسا کر ہم کو بھی مردم دوست بناتا ہے۔ ان اوصاف کی بدولت اسے دنیا کے تمام ظریفوں

میں ایک جداگانہ حیثیت اور خاص مرتبہ حاصل ہے اور بہت کم انشا پرداز اس کی ہمسری کا دعویٰ کر سکتے ہیں ۔

۱۸۸۸ء میں چٹخوف کو روسی اادمی کی طرف سے ”پشکن پرائز“ کا نصف حصہ ملا ، اور انعام دیتے وقت اادمی کے ایک رکن نے اس کی تصانیف پر تلذیذ بھی کی ۔ چٹخوف کی انشا پردازی کا یہ ابتدائی زمانہ تھا ، اس کا شمار نوجوان اور نومشقی مصنفوں میں ہونا تھا ، اس لئے فاضل نقاد نے اس کی قدرتی استعداد کا اعتراف کرتے ہوئے کچھ بزرگانہ نصیحت کرنا اپنا فرض سمجھا ، اور اس پر افسوس ظاہر کیا کہ ”مصنف (یعنی چٹخوف) جس کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ زیر بحث تھا) اپنی استعداد کو ایسی فضول باتوں میں ضایع کرنا ہے جو کم و بیش وقتی اور اتفاقی ہیں ، اور یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے رستہ چلتے کچھ دیکھ لیا اور اسی کا نقشہ کھینچ رکھا ہے یا کسی کی باتوں میں اسے کچھ پسند آیا اور اس نے اسے نقل کر دیا ہے ۔ اس کی زبان میں دس اور فصاحت ہے ، اگرچہ کبھی کبھی اس کی تشبیہیں صحیح نہیں ہوتیں اور محاورے غلط ہوتے ہیں ۔“ چٹخوف کی زبان روز مرہ بول چال کی زبان ہے ، جس میں فصاحت اور بلاغت کو کوئی دخل نہیں ، اور تصنع سے بالکل پاک ہے ۔ موضوع کے انتخاب پر جو اعتراض کیا گیا ہے وہ دراصل چٹخوف کی حقیقت نگاری کی تعریف ہے ۔ اور اادمی کے فاضل نقاد نے غلط طریقے پر یہ صحیح بات کہی ہے کہ چٹخوف کے قصے ”آورد“ نہیں ہیں ، ”آمد“ ہیں ۔ اادمی کے علاوہ چٹخوف کے خاص انداز پر دوسرے روسی نقادوں نے بھی طبع آزمائی کی ہے ۔ ایک مشہور اور بااثر نقاد میخائیلونسکی نے اس کے دماغ کو قابل قدر اور اہم تصورات سے اور اس کے دل کو ایمان

کے نور سے خالی پایا، ” اور جس میں یہ نہیں اس میں ظاہر ہے کچھ بھی نہیں۔“ ایک اور نقاد تھے جملہوں نے پویشوں کوئی کی تھی کہ چخوف ایک روز کسی چہار دیواری کے سایے میں شراب کی بو میں بسا ہوا مردہ پڑا ملے گا۔ ان دونوں حضرات کا مطلب یہ تھا کہ چخوف نے ان گہرے سیاسی، معاشرتی اور اخلاقی مسائل پر بحث نہیں کی ہے جن پر غور کرنا ناول نویسوں کا فرض مانا جاتا تھا، اس لیے کہ ان کا ذکر ناول یا افسانوں کے پیرائے میں نہ کیا جاتا تو سرکاری مستعجب کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ یہ بے شک چخوف کی انشا پردازی کی ایک خامی تھی، لیکن جو شخص اس کی طبیعت اور قومی خدمات سے ذرا بھی واقف ہوتا وہ یہ ہرگز نہیں کہہ سکتا تھا کہ چخوف کو انسانی زندگی کے سدھارنے اور نوع انسانی کا غم غلط کرنے کا حوصلہ نہیں۔ اس پر اعتراض کیا جاسکتا ہے تو بس اس قدر کہ اس نے نصیحت نہیں کی اور نوجوانوں کو جوش نہیں دلایا۔ دوسی زندگی کا کوئی مسئلہ چخوف کی نظر سے پوشیدہ یا اس کی توجہ سے محروم نہیں رہا، خواہ ہم کسانوں کی جہالت اور جمود کو دیکھیں، یا تعلیم یافتہ طبقے کا ذہنی ہیجان، بے صبری، تلون مزاجی اور عقیدے پر عمل کرنے کی نااہلی، خواہ ہم انقلاب کے شہدائوں کے حوصلے دیکھیں یا ندامت پسندوں کی کج فہمی اور خود ستائی۔ چخوف کا مقصد قوم کی اصلاح کی کسی خاص تدبیر یا تجویز کو مقبول عام بنانا نہیں تھا، اور اسی وجہ سے کہ اس کی نظر محدود نہیں تھی، اس کے ذہن پر کوئی خاص حوصلہ یا جذبہ حاوی نہیں ہو سکا۔ اس کا دل درد سے بھر اُٹے یا رنج سے نڈھال ہو یا قصے سے کانپ اٹھے، اس کا قلم کبھی نہیں لرزتا، وہ انسانی ہمدردی اور محبت کا دامن کبھی نہیں چھوڑتا اور زندہ دلی اور ظرافت

سے فضا کی کرانی اور داستان کی غمگینی کا بار ہلکا کرتا رہتا ہے۔ ان لوگوں میں سے تھا جو ہر گناہ معاف کر دیتے ہیں، ہر عیب سے چشم پوشی کرتے ہیں، اس لیے کہ وہ انسانی فطرت کو خوب سمجھتے ہیں اور ”جو سب کچھ سمجھتا ہے وہ سب کچھ معاف کر دیتا ہے۔“

چخوف کے منتخب افسانے ڈھائی سو سے کچھ اوپر ہیں۔ ان میں کسی قسم کی ترتیب پیدا کرنا بہت دشوار ہے، اس لیے کہ زندگی کو مختلف شعبوں میں تقسیم کرنا، انسانی جذبات اور ان کے اذ کی حد بندی کرنا حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔ ہم انسانوں کی نمایاں خصوصیات کے مطابق انہیں تقسیم کر سکتے ہیں، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ محض کام چلانے کے لیے ہے۔ کوئی نقاد دو چار نمونے دے کر چخوف کے انسانوں کی تقلید کا حق ادا نہیں کر سکتا۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے، چخوف نے افسانہ نویسی کی ابتداء طریمانہ تصویں سے کی، ان میں سے زیادہ تر ایسے ہیں جس کا مقصد محض ہنسنا ہے، کچھ ایسے بھی ہیں جن میں درد، عبرت یا نصیحت کا پہا بھی ہے۔ ”مقرر“ ”بھٹکے ہوئے“ ”سلگ تراشی کا اعجوبہ“ ”تہمت“ ”فالقو“ ”دھونس“ وغیرہ خالص طرائف کے بے مثل نمونے ہیں، جن میں حزن مایوسی یا درد کا ذرا بھی اثر نہیں۔ ”مقرر“ میں قبرستان کا منظر، ایک صاحب جلیہیں بیوی کی بد مزاجی اور شراب پیلے کی عادت موت کے گھاٹ اُتارا ہے دفن کیے جا رہے ہیں، اور آخر میں ایک صاحب جو بہت خوش تقریر سمجھے جاتے تھے مرحوم کی نکلیاں بھان کرنے کو کھڑے ہوتے ہیں۔ فاضل مقرر دھلے والے تو اسی جگہ کے تھے، مگر انہیں اطلاع دیتے وقت مرحوم کا نام نہیں بتایا گیا تھا، بلکہ صرف عہدہ، اور وہ سمجھ



کہ ایک اور صاحب، جو پہلے اسی عہدے پر تھے، راہی، عدم ہوئے تھے۔
 بہر حال انہیں تقریر کرنے میں کوئی تکلف نہیں تھا، ان کی تقریر بہت
 موثر تھی، اور اگرچہ مرحوم کا جو حلیہ انہوں نے بتایا وہ غلط تھا،
 اور ان کی زندگی کے جو حالات انہوں نے بتائے وہ بھی غلط تھے، ان کا
 انداز بیاں ایسا ہر درد تھا کہ سب کی آنکھوں میں آنسو بہہ آئے۔
 اتفاق سے وہ صاحب جلیہیں فاضل مقرر سمجھتے تھے کہ زمین کے سپرد کیے گئے
 تھے سامعین میں موجود تھے، اور تقریر کے سلسلے میں جب ان کا نام آیا
 تو ان کی حیثیت اور غصے کی انتہا نہ تھی۔ جب فاضل مقرر سے ان کی آنکھیں
 چار ہوئیں تو ظاہر ہے کہ تقریر کی روانی میں خلل پڑ گیا۔ مقرر نے رک کر
 اپنے ان دوست سے جو انہیں بلانے گئے تھے کہا: —

”ارے بھائی وہ تو زندہ ہے؟“

”کون؟“

مقرر نے نام بتایا۔

”ہاں وہ تو زندہ ہیں۔ انتقال تو — کا ہوا ہے۔“

اس کے بعد دو چار منٹ اور بحث ہوئی۔ پھر دوست نے کہا۔

”ارے بھئی تم رک کہو گئے۔ تقریر کرتے رہو۔ وقفہ اچھا نہیں معلوم ہوتا۔“

مقرر نے قبر کی طرف اشارہ کیا اور ایک نئی تقریر شروع کر دی۔

”بھٹکے ہوئے“ دو دوست ہیں جن میں سے ایک مہمان ہیں، دوسرے جو ایک

کھاتے پیتے وکیل ہیں، وہ میزبان ہیں، اور اپنے دوست کو اپنی بیوی سے ملانے اور

اپنا نیا گھر دکھانے کے لیے لائے ہیں۔ گھر ان کا دیہات کی ایک چھوٹی سی

بستی میں دیلوے اسٹیشن سے خاصی دور ہے۔ گاڑی رات کو پہنچی ہے، اور رات بھی

ایسی کہ سڑک نظر نہیں آتی۔ مہمان کی بھوک پیاس کی شدت سے حالت زار ہے، اور

موزبان انہیں اپنی بیوی کی محبت اور سلیقے کے قصے سنا کر اور ان کو جو کچھ کہلایا بلایا جائے گا اس کی تفصیل بتا کر تسلی دیتے ہیں۔ آخر مہر بستی دور سے دکھائی دیتی ہے، اور ایک مکان کے پاس تھہر کر وکیل صاحب خوش خبری سناتے ہیں کہ لہجہ بے منزل مقصود پر پہنچ گئے۔ مکان میں ہر طرف اندھیرا ہے، وکیل صاحب اپنی بیوی کا نام لے کر پکارتے ہیں تو کوئی جواب نہیں ملتا۔ پہلے وہ سمجھتے ہیں کہ بیوی سو گئی ہے، پھر خیال ہوتا ہے کہ شاید مذاق کر رہی ہو، اور جب وہ پکارتے پکارتے تھک جاتے ہیں تو دوست کے کندھوں پر پیر رکھ کر کھڑکی کے رستے سے ایک کمرے میں داخل ہوتے ہیں جسے وہ سمجھتے ہیں کہ ان کی نشست کا کمرہ ہے۔ کمرے میں مرغیاں اور بطخیں بند ہیں جو ان کے پہنچتے ہی شور مچانا شروع کرتی ہیں اور کھڑکی سے ار کر باہر بھاگنے لگتی ہیں۔ وکیل صاحب بہت پریشان ہوتے ہیں، اسی پریشانی میں ان کا ہولڈ بگ جس میں دیاسلاٹھاں تھیں گم ہو جاتا ہے، اور اسے تلاش کرنے میں انہیں اور بھی پریشانی ہوتی ہے۔ اس دوران میں مرعیوں کا شور ساری بستی کو جگا دیتا ہے، لوگ لالٹیلوں اور قندے لے کر پہنچتے ہیں اور وکیل صاحب اور ان کے دوست کو چور سمجھ کر گھبر لہتے ہیں۔ وکیل صاحب اور ان لوگوں کے درمیان خوب گالی گلوچ ہوتی ہے، اور اسی سلسلے میں وکیل صاحب کو پتا چلتا ہے کہ ایک چور اہ پر وہ غلط طرف مڑ گئے اور دوسری بستی میں پہنچ گئے ہیں، اور جس مکان کو اندھیرے میں وہ اپنا خیال کر رہے تھے کسی اور کا ہے۔

خالص طریقہ انہوں سے زیادہ دلچسپ وہ افسانے ہوں جن میں چغوف نے ہڈانے کے ساتھ انسانی سہرت کے کسی پہلو پر روشنی ڈالی

ہے ' جیسے "لاٹری کا ٹکٹ" "دھونس" "گرت" "انتقام" "لاٹری کا ٹکٹ" یہاں بھوری کی لڑائی کا قصہ ہے۔ بھوری نے لاٹری کا ٹکٹ خریدا تھا، شوہر اس کا نمبر اخبار میں دیکھتا ہے ' اور چونکہ خاصی بڑی رقم انعام میں ملنے والی تھی ' وہ فوراً روپیہ خرچ کرنے کی بہترین صورتوں پر غور کرنے لگتا ہے۔ پھر اسے اندیشہ ہوتا ہے کہ بھوری کلجوسی کرے گی ' یا روپیہ ایسی طرح خرچ کرے گی جس میں کوئی مزہ نہ آئے گا ' اور اس اندیشے کی بدولت اس کے دل میں بھوری کی طرف سے ہزاروں شکایتیں پیدا ہو جاتی ہیں اور اس کی صورت ' عادتیں ' شوق ' ہر چیز بری معلوم ہونے لگتی ہے۔ بھوری بھی اپنی خوش قسمتی کی خبر سن کر طرح طرح کے منصوبے باندھنے لگتی ہے ' مگر اسے بھی یکبارگی یہ خوف ہوتا ہے کہ اس کا شوہر خواہ مخواہ دخل دے کر اس کی ساری تدبیریں الت دے گا ' اور وہ اپنی جگہ پر شوہر سے بیزار ہو جاتی ہے۔ لیکن کھلم کھلا جنگ ہونے سے پہلے ہی شوہر اتفاق سے ٹکٹ کے نمبر کو غور سے دیکھتا ہے اور تب اسے معلوم ہوتا ہے کہ پڑھنے میں غلطی ہوئی ہے اور انہیں کچھ ملے ہی گا نہیں۔ اس نے بھوری سے یہ کہہ دیا ' دونوں کا مزاج آہستہ آہستہ ٹھنڈا پڑ گیا ' اور وہ اطمینان سے کمرے میں تہلنے لگے۔ دونوں طبیعت کے نیک تھے ' اب تک ان میں لڑائی نہیں ہوئی تھی ' اور اگرچہ غریب تھے مگر خوش رہتے تھے۔ دولت ملتی تو بگڑ جاتے —

"دھونس" کا موضوع اس کے عنوان سے ظاہر ہے۔ * ایک مسائر کراپے کی ٹھوڑا گازی پر بیٹھے ہوئے جنگل سے گزر رہے تھے۔ شام کا وقت اور

* روسی میں اس کا عنوان "نیک کی زیادتی" ہے ' جس کا انگریزی میں "Overdoing It"

دستہ سنان تھا، اکیلے بیٹھے بیٹھے انہیں اپ ہی اپ چوروں اور ڈاکوؤں کے قصے یاد آنے لگے، 'اور پھر انہیں ڈر لگا کہ راستے میں انہیں ڈاکو لوٹ کر کہیں مار نہ ڈالیں۔ گازی بان سیدھا سادا دیہاتی تھا، مگر دیہاتیوں کی صورت کچھ ایسی ہوتی ہے کہ نیک اور بد کی تمیز کرنا دشوار ہو جاتا ہے، 'اور حنطہ ماتقدم کے خیال سے انہوں نے اپنے گازی بان سے باتیں کرنے شروع کیں، 'اس سے کہا کہ سیرے پاس تین پستول ہیں، میں ایک وقت میں دس ڈاکوؤں کا مقابلہ کر سکتا ہوں، 'اور اگرچہ دیکھنے میں دبلا پتلا اور بھمار ہوں، 'مجھے میں بیل کے برابر طاقت ہے میں کئی آدمیوں کو موت کے گھاٹ اتار چکا ہوں اور کئی کو سزا دلوا چکا ہوں۔ یہ باتیں سن کر دیہاتی کے کان کھڑے ہوئے، 'اور وہ بار بار مز کر دیکھنے لگا کہ مسافر کہیں بیچھے سے پستول تو نہیں مارنے والا ہے۔ مسافر کا یہ حال تھا کہ گازی ذرا بھی ہلکی یا چوں حوں کرتی تو وہ کانپ اٹھتے تھے، 'اور گازی بان کو مرعوب کرنے کے لیے کبھی اپنی طاقت اور کبھی اپنی حکومت کا قصہ سنا دیتے۔ ایک مرتبہ گھوڑا ذرا تھڑھکیا تو وہ سہم گئے، 'اور گازی بان سے کہنے لگے کہ دیکھو، تمہیں شاید یقین نہ آتا ہو، 'میں ابھی پستول نکال کر تمہیں دکھاتا ہوں۔ اب گازی بان کو ان کے ڈاکو ہونے میں شبہ نہیں رہا، 'وہ جینے مار کر گازی سے کود پڑا اور یہ کہتا ہوا جنگل میں بھاگ گیا کہ بھیا میری گازی لے لو، گھوڑا لے لو، مگر جان نہ لو۔ ادھر مسافر کی سستی کم ہوئی۔ گازی ہانکنا جاننے نہیں تھے، 'جانتے بھی ہوتے تو دستہ نہیں معلوم تھا۔ پہلے وہ بیٹھے رہے، پھر گازی بان کو پکارنا شروع کیا۔ وہ پاس ہی جہازوں میں چھپا تھا، 'اور جسے دو تین گھنٹے گزر گئے اور اسے یقین ہو گیا کہ مسافر ڈاکو نہیں ہے تو وہ ڈرتا ڈرتا جہازی میں سے نکلا، 'مسافر نے بہت کچھ تسلی بخشی دے ا

اسے آگے چلنے پر راضی کیا، اور اپنی زور آوری اور پستولوں کا ذکر کرنا چھوڑ دیا۔

”گرنٹ“ خوشامدیوں پر ایک لا جواب پھبتی ہے۔ ایک تھانہ دار نئی وردی پہلے اور ایک پولیس کے آدمی کو ساتھ لیے دو پہر کے وقت بیچ بازار سے گزر رہا ہے۔ اتنے میں ایک طرف کچھ شور ہوتا ہے اور دم بہر میں سڑک جو پہلے خالی تھی آدمیوں سے بہر جاتی ہے تھانہ دار مجمع کی طرف بڑھتا ہے اور قنات کر پوچھتا ہے کہ تم سب یہاں کیوں جمع ہو گئے ہو۔ مجمع کے بیچ میں سے ایک آدمی اسے اپنی پھٹی قمیص اور خون آلود انگلی دکھاتا ہے اور کہتا ہے کہ دیکھیے اس کتے نے آپ ہی آپ مہری انگلی کو نوچ لیا۔ کتا بھی اسی کے پاس سہما ہوا بیٹھا ہے، اور تھانہ دار فوراً اپنے آدمی کو حکم دیتا ہے کہ اس کتے کو لے جا کر مروا ڈالو، یہ لاوارث ہے اور خطرناک ہے۔ لیکن مجمع میں سے کوئی چپکے سے کہتا ہے کہ یہ تو فلاں جنرل کا کتا ہے، تھانہ دار کے تہور فوراً بدل جاتے ہیں اور وہ اس شخص کو جسے کتے نے کاٹا تھا ڈانقلے لگتا ہے کہ تم نے ضرور کوئی شرارت کی ہوگی، جب ہی تمہیں اس نے کاٹا۔ جب تک اسے یقین نہیں ہو جاتا کہ کتا کس گاہ تھانہ دار کے تہور ایسے ہی بدلے دھتے ہیں، کبھی وہ مجرم کتے کو مار ڈالنے کا حکم دیتا ہے، کبھی اس بھپچارے کو جسے کتے نے کاٹا تھا لکارتا ہے۔

بعض موقعے ایسے بھی ہوتے ہیں جب انسان اپنی غلطی یا کم زوری سے نہیں بلکہ دوسروں کی زیادتی سے متضمنے میں پھنس جاتا ہے اور بہت مضحک معلوم ہونے لگتا ہے۔ ”انتقام“ میں سٹایف نامی ایک شخص جسے قومی اخلاق درست رکھنے کا حوصلہ ہے اپنی بھوی کو بے وفائی کی سزا دینے کے

لہے پستول خریدنے جاتا ہے - جس وقت دکان دار پستول دکھانا شروع کرتا ہے سٹایف کو تصور میں تین لاشیں پھڑکتی نظر آتی ہیں لیکن کچھہ ارادے کی کمزوری اور کچھہ دکان دار کی باتوں کے سبب سے وہ یہ طے نہیں کر سکتا کہ بیوی اور اس کے آشد دونوں کو مار کر خود کشی کرے ' یا صرف آشد کو مارے یا صرف اپنی بیوی کو - آخر میں وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ جذبہ انتقام کی جو آک اس کے دل میں بھڑکتی ہے وہ کسی کو قتل کرنے سے بچھہ نہیں سکتی ' اور وہ پستول کی جگہ بٹھیریں پکڑنے کا جال خرید کر دکان سے چلا جاتا ہے -

افسانوں کی دوسری قسم وہ ہے جس میں چخوف کا مقصد خاص طور پر روسی سہرت اور روسی زندگی کی فضا دکھانا ہے - ایک لحاظ سے تو اس کا ہر افسانہ اسی تحت میں آسکتا ہے ' لیکن یہاں ہمیں بحث ان چلند افسانوں سے ہے جن میں معاصر حالات اور ذہنیت اور روسی زندگی کے وہ مسائل چخوف کا موضوع ہیں جنہیں روسی تہذیب کی نرالی خصوصیات سمجھنا چاہیے ' کیونکہ وہ اس صورت میں کہیں اور نظر نہیں آتے - بے مزہ کہانی " " اچھے لوگ " " گھر پر " " بر سر راہ " " اور " مہری سرگزشت " ایسے افسانوں کے مثالی نمونے ہیں - ان سب میں دراصل چخوف نے وہی نوحہ خوانی کی ہے جو اس سے پہلے کے تقریباً ہر روسی انشا پرداز کی تصانیف میں ملتی ہے ' لیکن اپنے خاص طرز پر اور حقیقت کا ایک نیا پہلو روشن کرنے کی غرض سے - ان افسانوں کے اشخاص انہیں تعلیم یافتہ زمین داروں کے بیٹے اور پوتے ہیں جن کے خاکے تورگیلف اور گونچرف نے اپنے ناولوں اور افسانوں میں اتارے تھے ' انہیں کی طرح یہ نئی پود بھی تمام عمر یہی سوچتی رہتی ہے کہ ہماری

زندگی کا مقصد کیا ہے اور کیا ہونا چاہیے، انہیں کی طرح یہ بھی استقلال کی نعمت سے محروم ہے، جسمانی جمود اور ذہنی ہیجان نے اسے بھی بے دست و پا کر رکھا ہے، اس کے لیے بھی اسے چہن سے دن کاٹنا مشکل ہے اور اس کے دل میں مایوسی اور حیرت کے سوا کوئی جذبہ پلپ نہیں سکتا۔ چخوف نے اپنے ایک خط میں لکھا ہے کہ روسیوں کی سب سے بڑی کم زوری یہ ہے کہ ان کی آرزوؤں میں قوت نہیں، اور یہی ان لوگوں کی سب سے نمایاں خامی ہے جن کا ذکر اس کے افسانوں میں آتا ہے۔ اس پر طرفہ یہ ہے کہ ہمدردی اور ایک دوسرے کی ہمت افزائی، جو کمزوروں کا سہارا اور ان کی تسلی کا سب سے موثر ذریعہ ہو سکتی ہے کسی طرف نظر نہیں آتی۔ چخوف نے نہایت پردرد اور عبرت انگیز طریقے پر اس بیگانگی کو ظاہر کیا ہے جو انتہائی قرب میں انتہائی فصل پیدا کر دیتی ہے۔ ”بے مزہ کہانی“ ایک بوزھ، پروفیسر کا شکوہ ہے جنہوں نے تمام عمر علم کی خدمت کی ہے، جن کے سیلکٹوز شاگرد ہیں، جو سارے ملک میں مشہور ہیں اور جن کی ہر جگہ عزت کی جاتی ہے۔ ان کی بیوی انہیں صبح شام ترکاری کا بھاؤ بتایا کرتی ہیں، اور خرچ کی تلکی کی شکایت کیا کرتی ہیں۔ ان کا بیٹا فوج میں نوکر ہے، مگر بجائے باپ کو مدد دینے کے وہ اپنی حیثیت قائم رکھنے کے لیے الٹا اس سے گزارا وصول کرتا ہے۔ ان کی لڑکی جو بچپن میں ان سے بے حد محبت کرتی تھی اپنی فکروں میں پڑ گئی ہے اور اب اسے باپ سے کوئی مطلب نہیں۔ صبح شام سلام اور رسمی پیار کرنے کے سوا خاندان والوں کو ایک دوسرے سے اور کوئی سروکار نہیں، اور بیچارے بوزھ پروفیسر پر اس سرد مہری اور اغراض کے اختلاف کا اتنا گہرا اثر ہوتا ہے کہ انہیں اپنے علم پر، اس محنت کے

انجام پر جس میں انہوں نے زندگی صرف کی ہے اعتبار نہیں رہتا اور دنیا میں ان کا جو آخری سہارا تھا وہ بھی دغا دے جانا ہے۔ خاندان میں بڑی بچوں کے علاوہ پروفیسر کے ایک دوست کی لڑکی کانیا بھی ہے جس کا باپ مرتے وقت اسے پروفیسر کے سپرد کر گیا تھا۔ کانیا سے پروفیسر کو بڑی محبت ہے، لیکن عمر کے تفاوت سے دونوں میں ایک دوسرے کے دل کی بات سمجھنے کی صلاحیت کم ہوتی جاتی ہے۔ گادیا کو نائک کا بڑا شوق تھا، مگر شروع جوانی میں اسے ایسی ناکامی اور ایسا تلخ تجربہ ہوا کہ وہ بیزار ہو کر گھر بھاگ آئی۔ جس زمانے کی بد مزہ کہانی پروفیسر صاحب ہمیں سناتے ہیں اس وقت کانیا الگ مکان میں رہتی ہے، پروفیسر سے جب ملاقات ہوتی ہے تو وہ پوچھتی ہے کہ کچھ بتائیے کیا کروں اور پروفیسر کی سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا جواب دیں۔ کانیا اپنے غم میں ایسی مبتلا ہے کہ اسے پروفیسر کے غم کا خیال ہی نہیں آتا، اور وہ ہر وقت اپنی زندگی کو کارآمد نہیں تو قابل برداشت بنانے کی فکر میں لگی رہتی ہے۔ آخر میں جب کانیا پروفیسر سے رخصت ہو کر کہیں چلی جاتی ہے اور ہمیں یقین ہو جاتا ہے کہ نہ بوزے پروفیسر کو کبھی کوئی ہمدرد اور غمگسار ملے گا نہ جوان کانیا کو تو دل پر مایوسی کا ایسا ہجوم ہوتا ہے کہ ہم سمجھتے ہیں ہم کسی بے پناہ مصیبت کی داستان کے ورق الٹ رہے ہیں، حالانکہ واقعات کو دیکھتے تو اس قصے میں وہ چیز جسے آسمان کا جور و ستم کہتے ہیں بالکل ہے ہی نہیں۔ اسی طرح ”اچھے لوگ“ ایک بھائی بہن کا قصہ ہے جن میں محبت بہت ہے مگر ساتھ ہی مذاق اور خیالات کا ایسا اختلاف ہے کہ وہ حقیقت میں بھگانہ اور ایک دوسرے سے بالکل بے خبر رہتے ہیں۔ آخر میں محبت کے باوجود ان میں نا چاتی پیدا ہو جاتی ہے، بہن اپنے دل

کے حوصلے پورے کرنے کو بستر کلدھے پر رکھ کر کہیں غریبوں کی سیوا کرنے چلی جاتی ہے، بھائی گھر پر رہ کر مضمون نگاری کا شوق پورا کرتا رہتا ہے، اور پھر دونوں نہ کہیں ملتے ہیں نہ ایک کو دوسرے کی خبر ہوتی ہے۔ 'ایسے ہی قدامے کی تمہید "گھر پر" ہے۔ جس میں ایک عونہار' حوصلہ مند اور سلیقہ شعار لڑکی کا تعلیم سے فارغ ہو کر گھر واپس آنا دکھایا گیا ہے۔ لڑکی گھر پہنچ کر اپنے عزیزوں سے بڑی محبت سے ملتی ہے اور اس کی بہت خاطر کی جاتی ہے، مگر چند روز بعد جب وہ ایک بچی کو جو گھر میں نوکر ہے بتاتے دیکھتی ہے اور اس پاس کے لوگوں سے ملاقات کرنے پر اسے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان میں سے کوئی ذرا بھی مہذب اور دلچسپ نہیں تو اس کی کیفیت بالکل بدل جاتی ہے اور اپنی تلہائی اور زندگی کی یک رنگی سے نجات پانے کے لیے وہ ایک ڈاکٹر سے شادی کر لیتی ہے۔ ڈاکٹر سے اس کو کوئی لگاؤ نہیں، نہ ڈاکٹر میں کشش پیدا کرنے والی کوئی خوبی ہے اور ایسے میاں بیوی کی زندگی جھسی ہو سکتی ہے وہ ظاہر ہے، خصوصاً جب جی بھلانے کو کوئی شغل بھی نہ ہو۔ بعد کی سرگزشت افسانے میں بیان نہیں ہوتی۔ اسے بیان کرنے کی ضرورت بھی نہیں۔

"برسرِ راہ" کا موضوع دوسی سہرت کا وہ نمونہ ہے جس کی مثال تور گائیف نے رودن کی شخصیت میں پیش کی ہے۔ رودن کی طرح چھوٹ کا ہر لہخارف بھی بہت وجہ آدمی ہے۔ اس کی جوشیلی طبیعت اور ایثار اسے تن دہی اور خود فراموشی کی انتہا تک پہنچا دیتا ہے۔ اس کی خوش کلامی لوگوں پر جادو کر دیتی ہے، اس کے ساتھ دوسرے بھی اس کے مقامد کے فدائی بن جاتے ہیں۔ لیکن رودن کی طرح اس کی طبیعت میں بھی اس قدر تلون ہے، اس کی تن دہی استقلال سے ایسی معکروم کہ ہر قسم کا نقصان، صدمہ

اور ذلت اُٹھانے کے بعد وہ وہیں ٹا وہیں رہ جاتا ہے۔ اور جب چالیس سال کی عمر میں وہ اپنی گزشتہ زندگی پر غور کرتا ہے تو اسے تسکین دلانے کے لیے کوئی کامیابی، کوئی تکمیل کو پہنچا ہوا کام نظر نہیں آتا۔ چٹھوں کے امتحان نے لہخارن کی سرگزشت کو روکن کی سوانح عمری سے بہت زیادہ پرتائیدر بنادیا ہے، اور اس کی داستان کا بس منظر بڑی بہت زیادہ موزوں اور بر معلیٰ ہے۔ جازوں کے موسم میں حب برف کے بھونچالوں اور طوفانوں سے زمین گامپ رہی ہے، لہخارف، جو کسی دور افتادہ مقام پر ملازم ہو گیا ہے اپنی چھوٹی لڑکی کو ساتھ لیے وہاں جا رہا ہے۔ رستے میں موسم کی ناسازگاری اسے ادنیٰ سرائے میں ملا لیلے پر مجبور کرتی ہے۔ اور یہیں ایک نوجوان لڑکی کو جو اپنے ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں کو جا رہی ہے رات بھر کے لیے قیام کرنا پڑتا ہے۔ لڑکی بہت شوشیار، سلیقہ مند اور ہمت والی ہے۔ باپ اور بھائیوں کو نا اہل دیکھ کر اس نے جائداد کا انتظام اپنے ذمے لے لیا ہے اور اپنا کام خوش اسلوبی سے انجام دے رہی ہے۔ حب لہخارف اس سے گہمگو چھوڑ کر اپنی ساری سرگزشت سلگاتا ہے اور اس کی گرم گفتاری کو اپنی تاثیر دکھانے کا موقع ملتا ہے تو لڑکی نے آنسو بہتے لکتے ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ ذرا دیر اور لہخارف کی شخصیت اس پر اثر ڈالتی رہی تو وہ بھی اس کی گرویدہ ہو جائے گی۔ لیکن اس کی نوبت نہیں آتی۔ جب دوسرے دن لڑکی سلج* پر بیٹھ کر روانہ ہونے لگی ”تو اس نے گھوم کر لہخارف کی طرف اس طرح دیکھا کہ گویا اس سے کچھ کہنا چاہتی ہے۔ لہخارف اس کے پاس دور کر گیا لیکن اس نے کچھ کہا نہیں، بس اسے دیکھتی رہی... معلوم نہیں لہخارف

* بنیاد پر یہی کی گاڑی جس پر روس میں جازوں کے زمانے میں سفر کیا جاتا ہے۔

کے نکتہ رس ذہن نے اس نظر کی صحیح تعبیر کر لی تھی یا یہ محض ایک خیال تھا، مگر اسے یکبارگی محسوس ہونے لگا کہ اگر وہ لڑکی کے دل کے تاروں کو ذرا اور چھیڑ سکتا تو وہ اس کا بڑھاپا، اس کی بیکسی، اس کی ناکامیابی سب معاف کر دیتی اور بغیر کسی سوال و جواب کے اس کے پیچھے ہولہتی۔ وہ بہت دیر تک اس جگہ کھڑا سلج کی لیکھیں دیکھتا رہا... سلج کے نشان برف میں چھپ گئے وہ خود برف سے اس طرح ات کھا کہ ایک سنہد چٹان معلوم ہونے لگا۔ لیکن پھر بھی اس کی آنکھیں برف کے بادلوں میں کچھ تلاش کرتی رہیں۔“

لہخارف کی لا حاصل کرششیں جسے وہ کسی مقصد کے پورے کرنے میں استعمال نہ کر سکا تعلیم یافتہ روسیوں کی روحانی بے چہلی کا ایک پہلو تھیں۔ اس بے چہلی کی ایک اور صورت ان لوگوں کی جدوجہد میں نظر آتی ہے جو اپنی زندگی میں دوسی عوام کے طرز معاشرت اور فلسفہ حیات سے مطابقت پیدا کرنا چاہتے تھے، جن کا خیال تھا کہ اثر تعلیم یافتہ روسیوں کی سیرت یورپی اثرات کے میل سے پاک کردی جائے تو اس کے کل امراض کا ایک نسخے سے علاج ہو جائے گا۔ انشا پردازوں میں تالستائی کی زبردست شخصیت نے اس تصور کی نمائندگی اور اس کا پرچار کیا، اور چخوف کا افسانہ ”میری سرگزشت“ اسی کے اثر میں ڈوبا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ اس افسانے کی تصنیف میں بھی چخوف نے اپنا خاص طریقہ چھوڑ کر تالستائی کا طرز اختیار کیا، اور دراصل وہ ایک مشق ہے، مگر اتلی کامیاب مشق کہ تالستائی کے بہترین افسانوں سے اس کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ ”میری سرگزشت“ کا ہیرو پولوژنٹف اپنے آپ کو مزدوری کرنے کے سوا اور کسی کام کے لائق نہیں سمجھتا اور مزدوری کرنے لگتا ہے۔ خاندان کی آبروریزی

کی سزا میں اس کا باپ اسے عاق کر دیتا ہے، اس کی بیوی، ایک امیر انجلیئر کی لڑکی جس نے آغوش فطرت میں زندگی بسر کرنے کے شوق میں اس سے شادی کی تھی کسانوں کی بے تمیز یوں اردو دیہاتی معاشرت سے اکٹھا کر بھاگ جاتی ہے، لیکن ان سب کے باوجود پولوژئف مزدوری کا پیشہ نہیں چھوڑتا۔ چنخوف نے اپنے ہیرو کی سیرت، اس کے خیالات، جو سچ پوچھا جائے تو اس کی خلقی مجبوریوں کا نتیجہ ہیں، اس کے ماحول پر جو اثر ڈالتے ہیں، اس کے خود درست باپ کا عصہ اس کی بہن کی چھپی ہمدردی، اس کے اپنے طبقے کے لوگوں کی حیرت اور اس کے ساتھ حقارت آمیز سلوک، نہایت سبق آموز اور عبرت انگیز طریقے پر دکھایا ہے۔ معاشرت کے انقلاب کی اس سے بہتر اور معنی خیز شاید ہی اور کوئی تصویر ہوگی۔

چنخوف کا خاص موضوع تعلیم یافتہ روسیوں کی سیرت اور ذہنیت ہے۔ لیکن روسی عوام کی زندگی اس کی نظروں سے چھپی نہیں رہی۔ وہ انسانے جن میں اس نے کسانوں کے رھنے سھنے کے طریقے اور ان کے اخلاقی فلسفہ حیات کو بیان کیا ہے نکتہ چین نقادوں کے نزدیک فن کے اعتبار سے زیادہ کامیاب اور حقیقت نگاری کی رو سے بالکل صحیح نہیں ہیں۔ لیکن جہالت، درد کی کینہیں اور مفلسی کی مصیبتیں بیان کرنے میں اسے کمال ہے۔ ”اندھیرا“ چند صفحات میں جہالت اور بیکسی کی ایک لمبی اور دل گداز داستان سنا دیتا ہے۔ کسی ہسپتال میں ایک نوجوان کاشت کار ڈاکٹر کے پاس آتا ہے اور التجا کرتا ہے کہ میرے بھائی کو چھوڑ دیجیے، اس کی ماں اور بیوی بچے اسے بہت یاد کرتے ہیں، گھر پر کھانے والے بہت اور کمانے والا کوئی نہیں۔ اس کا بھائی ایک مجرم ہے جسے تین سال

کی سزا ہوئی ہے اور وہ بیماری کی وجہ سے چند روز کے لیے ہسپتال بھیجا گیا ہے۔ نوجوان کاشت کار اور تمام افسروں سے مایوس ہو کر ڈاکٹر کے پاس آیا ہے، اور ڈاکٹر اسے کسی طرح یقین نہیں دلا سکتا کہ اسے مجرموں کو چھوڑ دینے کا اختیار نہیں۔ کاشت کار ڈاکٹر کے قدموں پر گر پڑتا ہے اور ڈاکٹر گھبرا کر ہسپتال کے اندر چلا جاتا ہے۔ کاشت کار سمجھتا ہے کہ یہ بے رخی معضہ رشوت وصول کرنے کا بہانہ ہے۔ رشوت دینے کو اس کے پاس روپیہ نہیں، اس لیے ایک اور افسر کی خوشامد کرنے کے بعد وہ پھر اپنے بوجھ باپ کو ساتھ لے کر ڈاکٹر کے پاس آتا ہے اور دونوں ڈاکٹر کا دل نرم کرنے کے لیے اس کے قدموں پر گر پڑتے ہیں۔ ”اندھیروں“ کی طرح ”مجرم“ میں بھی کسانوں کی جہالت اور وہ ذہنی تاریکی جس میں وہ گھرے ہوئے ہیں نہایت درد انگیز مگر ساتھ ہی مضحک صورت میں نظر آتی ہے۔ ایک کسان ریل کی پٹری کے پیچ کھولنے کے جرم میں پکڑا گیا ہے۔ اس نے پیچ اس لیے کھولے تھے کہ منجھلی کی شست کے لیے لنگر کی ضرورت تھی، اور اسے سخت حیرت ہوتی ہے۔ جب ملصق کہتا ہے کہ تم نے ایسی حرکت کی ہے جس سے ریل گاڑی کے الٹ جانے اور سیلکڑوں مسافروں کے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہے۔ کسان کو اپنی حرکت سے انکار نہیں، اور اسے تھد کی سزا دی جاتی ہے، لیکن وہ آخر وقت تک اسی خیال میں رہتا ہے کہ کسی نے در اندازی کی ہے، کیونکہ پٹری کے پیچ نکالنا اس کے نزدیک ہرگز ایسی بات نہیں ہے جس کے لیے کسی بے گناہ اور امن پسند آدمی کو سزا دی جائے۔

چترن کے نسوانی کیرکٹروں میں سب سے مشہور ”پیاری“ کی ہیروئن اولکا ہے۔ وہ اپنے تروتازہ، مسکراتے ہوئے چہرے اور نیوک اور مصحت بھری طبیعت کی بدولت شروع جوانی میں ’پیاری‘ کے لقب سے مشہور ہوئی۔

پہلے اس کی ایک تھیٹر کے مالک سے شادی ہوتی ہے، جب تک وہ اس کے ساتھ رہتی ہے اس کے کاروبار میں مدد دیتی ہے اور ہر وقت اور ہر شخص سے تھیٹر کی باتیں کرتی رہتی ہے۔ کچھ عرصے کے بعد اس کا شوہر مر جاتا ہے اور ایک لکڑی کا سوداگر اس سے نکاح کر لیتا ہے۔ دوسرے شوہر کو ناک سے مطلق دلچسپی نہیں، 'بیاری' کبھی بیوقوف نہیں جاتی اور کوئی جانے کو کہتا ہے تو وہ جواب دیتی ہے کہ ایسی فضول باتوں کے لیے نہ میرے پاس وقت ہے نہ میرے شوہر کے پاس۔ اب اس کی گفتگو کا مستقل موضوع لکڑی کا بھاڑ اور تجارت کی دشواریاں ہو جاتی ہیں، اور رات کو بھی اسے خواب میں لکڑیوں اور تختوں کے تھیر دکھائی دیتے ہیں۔ شادی کے چھ سال بعد 'بیاری' پہر بیوہ ہو جاتی ہے، اور اس کی خبر گیری کے لیے سوائے ایک مویشیوں کے ڈاکٹر کے اور کوئی نہیں رہتا۔ ڈاکٹر سے اس کی صرف کبھی کبھی ملاقات ہوتی ہے، لیکن یہ ذرا سا تعلق 'بیاری' کو مویشیوں کی بیماریوں سے واقف کرنے اور انہیں اپنی گفتگو کا موضوع بنانے کے لیے کافی ہے۔ بد قسمتی سے ڈاکٹر کا تبادلہ ہو جاتا ہے، اور پھر کئی سال تک 'بیاری' بالکل اکیلی رہتی ہے۔ اسے کوئی ایسا شخص نہیں ملتا جس کے خیالات وہ اختیار کر لے، اور اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ لوگوں سے کیا باتیں کرے۔ آخر میں وہی مویشیوں کا ڈاکٹر ملازمت ترک کر کے اسی شہر میں بسنے کے ارادے سے آتا ہے۔ 'بیاری' اسے اس کی بیوی اور دس سال کے بچے کو اپنے مکان میں رکھتی ہے اور اس کی زندگی کا چراغ پہر روشن ہو جاتا ہے۔ وہ بچے کی پرورش میں مشغول اور اس کی روز مرہ زندگی میں بالکل محو ہو جاتی ہے، اسے کہلاتی پلائی ہے، اسکول کے آدھے رستے تک اس

کے ساتھ جاتی ہے اور جو کوئی ملتا ہے اس سے شکایت کرتی ہے کہ چھوٹے درجوں کے سبق بہت مشکل ہوتے ہیں اور لڑکوں سے ایسے سوال پوچھے جاتے ہیں جن کے جواب انہیں کبھی بتائے نہیں گئے۔ اس قصے پر تنقید کرتے ہوئے نالستائی نے لکھا ہے کہ مصنف کا مقصد عورت کا مذاق اڑانا اور یہ خیال پیدا کرنا ہے کہ عورت کا بذات خود کوئی وجود نہیں، وہ مرد کی شخصیت کا محض ایک عکس ہے۔ نالستائی کی رائے میں چخوف اپنے ارادے میں کامیاب نہیں ہوا ہے، کیونکہ ہم 'پیاری' پر ہنسے کی بجائے اس کے جذبہ ایثار کے فریضہ ہو جاتے ہیں۔ لیکن چخوف نے دراصل کوئی رائے نہیں ظاہر کی ہے، بس نسوانی سیرت کا ایک مرقع کھینچا ہے اور ہم اپنے مذاق کے مطابق 'پیاری' کو مضحک یا محبت و احترام کی مستحق سمجھ سکتے ہیں۔ "پیاری کے علاوہ نسوانی سیرت کی اور بھی قسمیں ہیں جن کے مثالی نمونے چخوف نے "ولوریا"، "مددگار"، "بے بس مخلوق"، اور "پراسرار فطرت" میں پیش کیے ہیں۔ "پراسرار فطرت" فن کے اعتبار سے ایک کارنامہ ہے۔ چخوف نے تین چار صفحات میں ایک دولت پرست عورت کا درپے اپنی جوانی اور حسن نثار کرنے کا قصہ خود اس کی زبانی سنایا ہے، اور نہایت ظریفانہ طریقے پر ایسی عورتوں کی خودستائی اور خود فریبی، بلاوٹی حوصلہ مندی اور روحانیت کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔

چخوف کا فنی کمال، اس کے احساس کی نزاکت اور گہری انسانی ہمدردی سب سے بہتر ان انسانوں میں ظاہر ہوتی ہے جن کا موضوع دل کا درد ہے یا وہ چھوٹے بڑے صدمے جو ہم میں سے ہر ایک کو پہنچتے رہتے ہیں یا وہ حسرتیں جو دل کو تڑپایا کرتی ہیں۔ اس طرز کے

انے بہت مہیں اور ہر ایک اپنی جگہ بے مثل ہے - چنخوف کے نقش نازک اور باریک ہوتے ہیں، اس کے اشارے اور کڈاپے پر معنی ' وہ قصے کو کبھی اس طرح نامکمل چھوڑ دیتا ہے کہ وہ خود بخود پڑھنے والے کے ذہن میں انجام کو پہنچ جاتا ہے اور اسے آپ بیعتی معلوم ہونے لگتا ہے - وہ ایک ذرا سے واقعے یا معمولی سی بات کے ذریعے سے کسی کی زندگی کی فضا، کسی کے درد کی داستان آنکھوں کے سامنے پھیر دیتا ہے اور وہ ہزارہا نکتے جو زبان اور قلم سے بیان نہیں ہو سکتے اس کی آدھی کہی ہوئی بات میں بیان ہو جاتے ہیں - مثلاً " تشخیص " میں ایک ڈاکٹر کسی امیر کی لڑکی کو دیکھنے کے لیے شہر سے کچھ دور بلا یا جاتا ہے - لڑکی کا باپ ایک کارخانے کا مالک ہے ' اس کا مکان بھی کارخانے کے احاطے میں ہے ' اور اس طرح لڑکی دلچسپیوں اور صحبت کے لطف سے اس قدر محروم رہتی ہے کہ اکتا اکتا کر وہ خواہ مخواہ بیمار پڑ گئی ہے - ڈاکٹر معائنہ کرنے کے بعد اسی نتیجے پر پہنچتا ہے اور باتوں باتوں میں اس سے کہتا ہے کہ تمہیں ایسی جگہ رہنا اور ایسی زندگی بسر کرنا اپنی قسمت کا لکھا نہ سمجھ لہذا چاہیے - جب دوسرے دن سویرے ڈاکٹر رخصت ہونے لگتا ہے تو لڑکی سنبھل کپڑے پہنے اور بالوں میں پھول لگائے ہوئی ہے - یہ ذرا سی بات ہمیں بتا دیتی ہے کہ ڈاکٹر کے کہنے کا لڑکی کے دل پر کتنا گہرا اثر ہوا ہے ' اور اب وہ اپنی زندگی میں لطف اور دنیا سے لگاؤ پیدا کرنے کی کوشش کرنے والی ہے - چنخوف کا انداز بیان پڑھنے والے کو بھی لڑکی کی امیدوں اور آرزوؤں کے میٹھے میٹھے جوش میں شریک کر دیتا ہے ' اور وہ بھی اس کی خوشی منانے لگتا ہے کہ ایک انسان کے دل کو رافسردگی اور غم سے نجات ملی ' اب آزادی کی خواہش اسے دنیا کی

سہر کرائے گی اور اس کی شخصیت نشوونما پائے گی۔ اسی طرح ایک اور قصے میں ایک عورت جسے اپنے شوہر سے بہت بجا شکایتیں ہیں کسی میں ایک صاحب سے آشنائی کر لیتی ہے۔ یہ آشنائی اخلاق کو، رو سے درست نہیں، لیکن وہ بگڑی ہوئی زندگی کو بدلنے کی ایک آخری کوشش ہے اور اس وجہ سے بہت جلد سچی محبت کا رنگ اختیار کر لیتی ہے۔ عورت اور مرد دونوں کو برائے رشتے توڑ کر آزادی حاصل کرنے کی زیادہ امید نہیں، پھر بھی آخری گفتگو کے بعد انہیں ”معلوم ہونے لگا کہ بس اب تھوڑی سی دیر میں ان کی ساری دشواریاں رفع ہو جائیں گی اور وہ ایک نئی اور شاندار زندگی بسر کرنے لگیں گے۔“ اس قسم کے افسانے چخوف عموماً ایک لطیف مایوسی کے انداز میں اور پڑھنے والے کے دل میں ایک خوشگوار حسرت پیدا کر کے ختم کرتا ہے۔

”ایک مصور کی کہانی“، ”ای اونچ“، ”وے رو چکا“، ”ایک خاتون کی سرگزشت“، محبت کے رشتے کو قائم ہو کر ٹوٹتے ہوئے دکھاتے ہیں، اور محض اس سبب سے کہ ان میں مبالغے اور جذبات پرستی سے بالکل پرہیز کیا گیا ہے داستان اور بھی زیادہ دل گداز ہو جاتی ہے۔ ”جھپڑ کے سامان“ میں مایوسی کا رنگ بہت گہرا ہے۔ یہ ایک فوجی افسر کی بیوہ کا قصہ ہے جو اپنی بیٹی کی شادی کے لیے سامان تیار کرتی رہتی ہے۔ ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ بیٹی کی شادی کبھی ہوگی نہیں، اور اس لیے ماں بیٹی کا شوق اور انہماک دیکھ کر ہمارے آنسو بہتے بہتے رہ جاتے ہیں۔ ”بوسہ“ اور ”دلگی“ اس طرز کے بہترین افسانے ہیں۔ ”بوسہ“ ایک بد صورت اور بد قطع فوجی افسر کا قصہ ہے جو عورتوں کی توجہ سے بالکل معروم رہتا ہے، اور اس کی ساری دلی آرزوئیں اندر

ہی گھٹ گھٹ کر رہ جاتی ہیں۔ ایک مرتبہ کہیں کھانے اور ناچ کی دعوت ہوتی ہے، اور چونکہ فوجی افسر کو ساتھ ناچنے کے لیے کوئی خاتون نہیں ملتی ہیں، وہ وقت گاتلے کے لیے میزبان کے گھر میں مارا مارا پھرنے لگتا ہے۔ اتفاق سے وہ ایک کمرے میں پہنچتا ہے جو ذرا تاریک ہے، اور یہاں ایک عورت یکبارگی آکر اس سے لپٹ جاتی ہے اور اسے ایک بوسہ دیتی ہے۔ عورت اپنی غلط فہمی محسوس کرتے ہی چلا کر بھاگ جاتی ہے، لیکن فوجی افسر کو یہ ناگہانی پیار یاد دہنا ہے اور جب کبھی اس کا دل رنج سے بھر آتا ہے تو وہ اس واقعے کو یاد کر کے اپنا غم غلط کیا کرتا ہے۔ یوں ہی وہ لوگ جنہیں اپنی آرزوئیں پوری کرنے کی امید نہیں ہوتی کسی اتفاقی بات کو اپنا سہارا بنا لیتے ہیں، اور اپنی رونہی ہوئی قسمت کی کسی جہوت موت کی مہربانی سے دل کو تسلی دے لیتے ہیں۔

”دلگی“ میں ایک نوجوان اپنی کسی عزیزہ کو برف پر پھسلنے کے واسطے (Sking) لے جاتا ہے، اور اس وقت جب تختے کی ڈری بہت تیزی سے نیچے کی طرف پھسلتی ہوتی ہے وہ چپکے سے ایک پیار کا لفظ کہہ دیتا ہے۔ لڑکی اس طرح پھسلنے سے بہت ڈرتی ہے، لیکن وہ پیار کا لفظ اس کے کان میں پڑ گیا، بدحواسی میں وہ یہ نہ سمجھ سکی کہ آواز کہاں سے آئی ہے، مگر پیار کا لفظ سننے کے شوق میں اور یہ معلوم کرنے کو کہ آواز کہاں سے آئی تھی وہ بار بار اپنے خوف نے باوجود دل کوا کر کے اسی طرح پھسلنے پر راضی ہو جاتی ہے۔ لڑکا ہر دفعہ وہی شرارت کرتا ہے۔ لڑکی کو پتا نہیں چلتا۔ پیار کا لفظ سننے کا استمیتاق اسے بے چین کر دیتا ہے۔ یہی حرکت لڑکے نے ایک مرتبہ اس رات کی جب لڑکی گھر کے باغچے میں کھڑی تھی، اور اس واقعے کے بہت دنوں بعد بھی وہ اس امید میں رہتی

ہے کہ اسے وہ لفظ سنائی دے گا، اس لیے اکثر باغچے میں جا کر چپ چاپ کھڑی رہتی ہے کہ شاید پھر سنائی دے۔ اس کی شادی ہوگئی، بچے ہوئے، مگر وہ پیار کا لفظ اسے نہیں بھولا اور اسے دوبارہ سننے کا اشتیاق باقی رہا۔

جنحوف کے بہترین درد انگیز افسانے جن میں لطیف جذبات کی تصویر نہیں ہے، ”دشمن“، ”مصیبت“، ”آرزوئیں“، ”وانکا“ اور ”ایسٹر کی شام“ ہیں۔ ”دشمن“ میں ایک جوان آدمی جس کی بیوی بیمار ہے ڈاکٹر کو بلانے جاتا ہے۔ اسی روز اس ڈاکٹر کے اکلوتے بچے کا انتقال ہوا ہے، اور ڈاکٹر کی بیوی رنج ۱۰ میں دیوانی ہوئی جا رہی ہے۔ ڈاکٹر گھر چھوڑ کر کہیں بھی جانا نہیں چاہتا، لیکن جوان آدمی کے اصرار پر وہ اس کے ساتھ چلا جاتا ہے۔ اس کے گھر پر پہنچ کر معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بیوی نے بیماری کا بہانہ کیا تھا اور شوہر کی عدم موجودگی میں اپنے آشنا کے ساتھ بھاگ گئی ہے۔ جوان آدمی کو بیوی کے مکر و فریب پر غصہ آتا ہے اور اس کے بھاگ جانے کا غم ہے، ڈاکٹر کو اپنے بچے کی موت اور بیوی کی پریشانی کا خیال ستانا ہے۔ دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کے صدمے کا مطلق لحاظ نہیں کر سکتا، ڈاکٹر نوجوان آدمی کو بیہودہ اور خود غرض سمجھ کر اس پر خفا ہونے لگتا ہے، نوجوان آدمی ڈاکٹر کو لالچی اور بے حس فرض کر کے اس کی اور اس کے غم کی توہین کرتا ہے، اور اس طرح یہ دونوں مصیبت کے مارے جنہیں ایک دوسرے سے ہمدردی کرنا چاہیے تھا خواہ مخواہ ایک دوسرے کے دشمن بن جاتے ہیں۔ ”مصیبت“ ایک بوڑھے گاڑی بان کی داستان ہے۔ اس کا نوجوان لڑکا جس سے اسے بہت محبت اور بڑی امیدیں تھیں مر گیا ہے۔ بیچارے کو کوئی ہمدرد نہیں ملتا، اور اس

لیے وہ ان تمام لوگوں کو اس کی گاری میں بیٹھتے ہیں اپنے ہم کا افسانہ سنانے کی کوشش کرتا ہے، لیکن وہ سب اپنی اپنی فکروں میں مبتلا ہیں، بوزھ گاری بان کی کوئی نہیں سنتا - آخر میں جب وہ گھر واپس ہوتا ہے تو اس کی حسرت ویسی کی ویسی ہی رہ جاتی ہے - گھر پر وہ اپنی تھکی ماندی گھوڑی کو پہار کرنے لگتا ہے، یہ ذرا سا پہار ان تمام جذبات کے پھوٹ نکلنے کا رستہ بن جاتا ہے جو اس کے دل میں اُملاؤں رہے تھے اور ان کے سیلاب کو روکنے کی اس میں تاب نہیں رہتی - وہ اپنی گھوڑی کو اصطبل لے جا کر اس کے سامنے چار دیوہ دیتا ہے اور اسے دل کھول کر وہ ساری رام کہانی سنا دیتا ہے جسے کوئی ہم جلس سننے پر راضی نہ تھا - یہی درد جس کی شدت ظرائف کے ذریعے سے کچھ کم کر دی جاتی ہے ”وانکا“ اور ”آرزوؤں“ کا موضوع ہے - ”وانکا“ ایک یتیم لڑکا ہے جسے اس کے سرپرست بڑی تکلیف سے رکھتے ہیں - اس کا بہت جی چاہتا ہے کہ اپنے گانو واپس چلا جائے جہاں اس کا خیال ہے کہ اس کا دادا رہتا ہے، اور آخر میں وہ اپنی کل شکایتیں ایک میلے کاغذ کے پرزے پر لکھتا ہے، اور ”میرے دادا کو“ جو گانو میں دھتے ہیں ”پتے کی جگہ لکھ کر کاغذ کو تار کے تپے میں ڈال دیتا ہے - ”آرزوؤں“ میں ایک مفرد مجرم دو پولیس والوں سے جو اس کو تھانے پر لے جا رہے ہیں اپنے ارادے بیان کرتا ہے - وہ کہتا ہے کہ اگر جیل خانے میں رکھنے کے بجائے مجھے سائی بھریا بھیج دیا گیا تو مجھے اُمید ہے کہ مجھے کاشت کے لیے تھوڑی سی زمین مل جائے گی، میں اپنا چھوٹا سا باغ لگاؤں گا اور میرے دن بڑے مزے سے کٹھن لے - اس کی

باتیں سنتے سنتے ایک پولیس والا بڑی بے دردی سے اس سے کہتا ہے کہ تمہاری صحت بہت خراب ہے اور تم سائی بھریا میں چھ مہینے بھی زندہ نہ رہ سکو گے۔ یہ سن کر مجرم کی ساری اُمیدوں پر پانی پھر جاتا ہے، اس کی آنکھوں کی روشنی دھیمی پڑ جاتی ہے، کمر جھک جاتی ہے اور رستے بھر وہ ملہ سے ایک حرف نہیں نکالتا۔

مختصر افسانوں کے علاوہ چخوف نے چند لمبے قصے اور انسانہ نما مضامین بھی لکھے۔ ”ڈیوئل“ اور ”ستپ“ جو اس کے سب سے لمبے افسانے ہیں کوئی قابل ذکر خوبی نہیں رکھتے، اور ان میں صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ چخوف کا خاص طرز مختصر افسانے کے سوا اور کسی قسم کی داستان کے لیے موزوں نہیں تھا۔ اس کے برخلاف اس کے افسانہ نما مضامین خصوصاً ”حسین چہرے“، ”بچے“، ”گریشا“، ”نیلد“ وغیرہ بہت اچھے ہیں۔ ”حسین چہروں“ میں اس نے تین لڑکیوں کی صورتوں کا نقشہ کھینچا ہے جن کا اس پر بہت اثر ہوا تھا، اور وہ میٹھا میٹھا درد بیان کیا ہے جو حسن کا دیدار دل میں پیدا کرتا ہے۔ ”بچے“ چار پانچ نلے بچوں کی داستان ہے جو شام کو والدین کی عدم موجودگی میں بیٹھ کر تاش کھیلتے ہیں اور پھر ایک ہی پلنگ پر لد کر سو جاتے ہیں۔ اسے وہی لکھ سکتا تھا جسے بچوں سے محبت ہو اور جو ان کی ہر حرکت کا معصوم مگر شاعرانہ انداز سمجھ سکتا ہو۔ ”گریشا“ ایک دو برس کے بچے کی سرگزشت ہے اور اس میں شعور کے آغاز کی کینیت جس خوبی اور صحت سے بیان کی گئی ہے اس پر ہر ماہر نفسیات رشک کر سکتا ہے۔ فن کے اعتبار سے ”نیلد“ کا درجہ ان سب سے بلند ہے۔ اس میں ایک آٹھ نو سال کی بچی کی نیلد کی شدت اور وہ اثر جو نیلد کی شدت کا نظر اور حواس پر ہوتا ہے دکھایا گیا ہے۔ بیان کی

تا یہ ہے کہ بڑھلے والے پر بھی ٹھونڈی طاری ہو جاتی ہے ، بچی کی طرح اس کی نظر میں بھی فرق آ جاتا ہے ، اور وہ تمام تکلیفیں اسے بھی مندسوس ہوتی ہیں جو بیچارہ بچی سہتی ہے —

چخوف کی زندگی میں اس کے افسانوں کا ایکس زبانوں میں ترجمہ ہوا ، اور بعض زبانوں میں کئی کئی مختلف ترجمے ہوئے ۔ اسے یہ بے نظیر عزت بھی حاصل ہوئی کہ جرمنی کے شہر ہاؤن والٹر میں ، جہاں اس کا انتقال ہوا تھا اس کے مرزے کے چھ سال بعد اس کی صورت بطور یادگار کے نصب کرائی گئی ۔ روس کے باہر اب بھی وہ اپنے فن میں کامل اور افسانہ نویسی کا بادشاہ مانا جاتا ہے ، لیکن روس میں اب اس کی قدر نہیں رہی ہے ۔ اس زمانے کے روسی اس دور کو جب چخوف کی شہرت عروج پر تھی پستی اور انتحاط کی انتہا سمجھتے ہیں اور وہ نہیں چاہتے کہ روس میں پھر اس قسم کے لوگ پیدا ہوں ۔ چخوف کو انقلاب کا زمانہ دیکھنا نصیب ہوتا تو اس میں شک نہیں کہ وہ نئی زندگی کا بڑی عقیدت اور محبت سے خیر مقدم کرتا ، اور تب شاید روسی نوجوان اس کی یاد تازہ رکھنا انسا فرض سمجھتے ۔ ہم روس کی نئی پود پر کوئی الزام نہیں لگا سکتے ، اس لیے کہ اس زندگی اور ان لوگوں پر جن کی چخوف نے جہتی جاگتی تصویریں کھینچی تھیں ایسی مردنی چھائی ہوئی تھی جو حوصلہ ملدی اور جوانی کے لیے مہلک ہوتی ہے اور نئے دور میں اگر کچھ ہے تو جوش اور جوانی ہے ۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ روسی چخوف کو ہمیشہ کے لیے بھول گئے ہیں ۔ جب ان کی نئی زندگی اور نئی تہذیب تکمیل کو پہنچ جائے گی اور

انہیں اس کی مہلت ملے گی کہ دائمی اخلاقی مسائل اور انسانی سہرت کے
 نہ ملنے والے نقشوں پر غور کریں تو وہ چھوٹ کی تصانیف کے بجائے ہرے چراغ کو
 پھر روشن کریں گے، جن تصویروں پر اب گرد جم رہی ہے انہیں صاف کر کے
 شوق سے دیکھیں گے، اور کوئی تعجب نہیں اگر ان پرانی تصویروں میں
 انہیں اپنی ہی صورت نظر آئے۔

ایک ہندی دوہے اور اردو شعر پر مولانا حالی کا محاکہ

ا ر

ادیتر

جنتاب پلذت پدم سلگھہ شرما ہندی کے ایک مشہور مصنف گزرے ہیں۔ موصوف ایک جداگانہ اور خاص طرزِ تحریر کے مالک ہیں۔ ان کی تحریر میں ایک قسم کا لوح، اثر، ظرافت، شہرینی اور روانی پائی جاتی ہے۔ سلسکرت، اردو اور ہندی کے شعرا کے کلام کو ہر مناسب موقع پر پھس کرنے میں انہیں کمال حاصل تھا۔ حافظہ بلا کا پایا تھا اسی لیے سلسکرت، اردو اور ہندی کے بڑے بڑے شعرا کا کلام ان کی نوک زبان تھا۔ ہندی کے شاعر بہاری لال کو وہ ہندی زبان کا ایک بلند پایہ شاعر سمجھتے تھے۔ ہندی ادب میں دوہے کی ایک خاص شان ہے۔ اس صنفِ شاعری میں بہاری لال کے دوہوں کو پلذت جی شاعری کی انتہا خیال کرتے تھے۔ اُن کی ”بہاری ست سئی کی شرح“ ہندی دنیا میں مشہور ہے۔ انہیں اس شرح پر ”ہندی ساہتی سمیان“ کی طرف سے بارہ سو روپے کا ”مکلا پر ساد پائز“ دیا گیا تھا۔ حال ہی میں ان کی وفات ہوئی ہے۔

بہاری لال کے اس دوہے کی انہوں نے بڑی تعریف کی ہے :-

ماتہو ودھی نن اچھہ چھبی سو چھہ را کھیے کاج ،
 درگ بگ پونچھن کو کیو بہرشن پالنداج
 وہ لکھتے ہیں کہ 'اُردو کے شاعر کے اس شعر میں : —
 کیا نزاکت ہے کہ عارض اُن کے نیلے پڑ گئے
 ہم نے تو بوسہ لیا تھا خراب میں تصویر کا

شاعر کے خیالی بوسوں سے معشوق کے گل رخسار پر نیلے داغ پڑنے
 میں بھی وہ لطف نہیں جو اس دوہ کے تختل میں پایا جاتا ہے —
 ”جسم کی نزاکت اور حسن کی یہ انتہا ہے کہ نظر کے پڑنے سے بھی
 وہ مہلا ہوا جاتا ہے ! اسی لیے گویا ”برہما“ نے زیورات کو پالنداز بنا
 دیا کہ نظر اپنے پانو اس سے صاف کر کے اس سراپا نزاکت معشوق کے جسم
 پر پڑے۔ اس کے شفاف مہتابی جسم کو نظر کے پانو خراب نہ کر دیں
 اس لیے پالنداز کو زیورات کی شکل میں بنایا گیا ہے۔ (نظروں کے پانو
 اور اُن سے جسم کی درخشانی کا خراب ہو جانا کس قدر نزاکت، صفائی
 اور نازک خیالی ہے، اس کا کچھہ تھکانا ہے؟ “ —

اس کے جواب میں رام (ہندی کا ایک مصنف) نے لکھا ہے : —
 ”ہماری ناقص رائے میں اس دوہ پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا
 ہے کہ قابل نقاد نے اس دوہ کی تعریف میں بہت کچھہ مبالغے سے کام لیا
 ہے۔ کیوں کہ پہلے تو جس اُردو کے شعر سے اسے بہتر بتایا گیا ہے اس کے
 ساتھ اس کا ٹھیک ٹھیک موازنہ نہیں کیا گیا۔ دوسرے اس دوہ میں
 ایک بڑا نقص ہے جس پر کچھہ توجہ نہیں کی گئی۔ —

”صرف تصور سے جو مختص ایک ذہنی چیز ہے جسم پر اتلا گہرا اثر پونا
 اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو نزاکت کی کینیت کو انتہائے کمال پر

پہنچا دیا گیا ہے۔ اب اس کے مقابلے میں ”ست سئی“ کے دوہے میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ اتنی غیر معمولی بات نہیں ہے جسے اس قدر مبالغے سے قوسین میں دکھایا گیا ہے۔ اس میں نظر اور جسم ایک دوسرے کے سامنے ہی ہیں۔ لیکن اردو کے شعر میں خواب میں تصویر کا بوسہ لیا جانا ہے اور اس کے اندر سے معشوق کے رخسار نیلے پڑ جاتے ہیں۔ اس لیے اس کے تسلیم کرنے میں ہمیں کوئی عذر نہ ہونا چاہیے کہ اس شعر کا تخیل دوہے کے تخیل کے مقابلے میں کہیں اعلیٰ ہے۔

دوسرے جب ہم دوہے کے لفظ ودھن (برہما) پر نظر ڈالتے ہیں تو اس سے ہماری مذکورہ بالا رائے کی تائید ہوتی ہے۔ سب جانتے ہیں کہ ریور کوئی قدرتی چیز نہیں ہے جسے ودھن یا برہما پہنچا کر کسی شخص کو پیدا کرتا ہو۔ وہ ایک مصنوعی چیز ہے۔ اس لیے اس دوہے میں بایلداز بنانے والا برہما کو قرار دینا کہاں تک درست ہے اسے آپ خود سوچ سکتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ فاضل نقاد کا اس دہے کے متعلق یہ رائے دینا کہ یہ دوہا ”ست سئی“ کے چوتھی کے دونوں میں سے ہے ہماری رائے میں ”ست سئی“ کی عظمت کو بڑھانے کی بجائے اور کم کر دیتا ہے۔

اس کے جواب میں پمڈت جی نے یہ کیا کہ دوہا اور شعر مہاشے رام کے اعتراض کے ساتھ مولانا حالی کے پاس بغرض اظہار رائے روانہ کر دیا۔ مولانا موصوف نے اس کے متعلق پمڈت جی کو جو جواب بھیجا وہ درج ذیل ہے:—

جناب من!

عدایت نامے کا جواب بھیجئے میں اس سبب سے دیر ہوئی کہ میں

آنکھوں کی شکایت کے سبب لکھتا پڑھتا بہت کم ہوں۔ اکثر تصدیروں میں دوسرے کا محتاج رہتا ہوں اور بغیر سخت ضرورت کے جواب نہیں لکھتا۔ بہاری ست سٹی کے دوہے اور ایک اردو شعر کے متعلق جو آپ نے مہری راے دریافت کی ہے سو مہرے نزدیک شعر کو دوہے کے مضمون سے کچھ نسبت نہیں۔ شاعر کہتا ہے ناممکن الوقوع مضمون باندھے جب اُس کے ساتھ گویا کی تہد لگا دی پھر ناممکن ناممکن نہیں رہتا۔

مثلاً زید بے عیب ہونے میں گویا فرشتہ ہے یا گھوڑا کیا ہے ہوا ہے۔ یا اُس کے دانتوں کی بتکسی گویا موتیوں کی لڑی ہے یا اُس کا چہرہ چودھویں رات کا چاند ہے۔ پس جب کہ دوہے کے مضمون میں مانہو یعنی گویا کا لفظ موجود ہے تو اُس میں کوئی استحکالہ یعنی عدم امکان باقی نہیں رہتا۔ برخلاف اس کے شعر کا مضمون بالکل دائرۃ امکان سے خارج اور ناممکن الوقوع ہے۔ معترض جس دلیل سے مضمون شعر کے متعلق حد درجہ کی نزاکت ثابت کرتا ہے اُس سے نزاکت کا ثبوت نہیں بلکہ اُس کی نفی ہوتی ہے۔

لکھنو کے ایک نامور شاعر نے اپنی مثنوی میں بازار کی رونق اور چہل پہل اس طرح بیان کی ہے کہ بازار میں آب گوہر کا چہرہ کا ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس بیان سے بجائے اس کے کہ بازار کی رونق ثابت ہو یہ خیال ہوتا ہے کہ وہاں خاک اُڑتی ہوگی کیوں کہ آب گوہر کا چہرہ کا خاک کو دبا نہیں سکتا۔ اسی طرح شعر مذکور کا حال ہے۔ کہوں کہ۔

خواب میں تصویر کا بوسہ لہنے سے صاحب تصویر کے ہونٹوں کا نیلا پڑ جانا بجائے اس کے کہ صاحب تصویر کی نزاکت ثابت کرے بوسہ لہنے والے کا جادوگر ہونا ثابت کرتا ہے۔

معترض کا یہ اعتراض بھی صحیح نہیں ہے کہ زیور چونکہ مصلوبی چیز

ہے اس لیے برہما یا قدرت کو اس کا بنانے والا قرار دینا غلط ہے کہوں
 کہ انسان کے تمام مصنوعات درحقیقت خدا کے مصنوعات ہیں کہوں کہ
 انسان خود اُس کا مصنوع ہے۔ اس پر دلیل لانے کی کچھ ضرورت نہیں کہوں
 کہ ہر زبان میں ایسی ہزاروں مثالیں موجود ہیں کہ انسان کے کاموں کو
 معجازاً خدا کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور نصوص اور روایات والے تو
 انسان کے ہر کام کو معجازاً انہیں بلکہ حقیقتاً خدا ہی کا کام بتاتے ہیں..... =

خاکسار دعا گو

الطاف حسین 'حالی'

کلام جوشش عظیم آبادی

از

قاضی عبدالودود صاحب بیروستر ایت لا پتندہ

شیخ محمد روشن جوشش عظیم آبادی غالباً اس دور کے شاعر ہیں جس سے حسن اور مصدقہ تعاقب رکھتے ہیں۔ ان کا سال ولادت نہ معلوم ہو سکا، یہ بھی پتا نہ چلا کہ کب انہوں نے وفات پائی۔ بارہویں صدی کے آخری عشرے میں یہ اچھے شاعروں میں شمار ہوتے تھے، اور ۱۲۱۶ھ تک ان کے زندہ رہنے کا ثبوت موجود ہے۔ ان کی تصانیف سے دیوان اُردو اور رسالہ قافیہ اب تک باقی ہیں۔ دیوان جس کے صرف ایک ہی نسخے کا اس وقت تک پتا ملا ہے، سنہ ۱۹۳۶ع میں انجمن ترقی اُردو کی طرف سے چھپ کر شائع ہو جائے گا۔ ذیل میں تذکرۂ عشق عظیم آبادی سے ان کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اشعار ہیں جو براہ راست دیوان سے ماخوذ ہیں۔

”جوشش تخلص اسمش محمد روشن برادر عینی محمد عابد دل تخلص
مردے خوش اخلاق و گرم جوش از ریختہ گویان با استعداد عظیم آباد است۔
در علم تہر اندازی و بعضے قواعد ضروریۂ عروض و قوافی و فن ستار نوازی
دستے دارد۔ بالجملہ احوال جوہر ذاتی و صفاتی او بر جمیع صنیر و کبیر
روشن و ہویدا است“ :-

احوال دیکھ کر مری چشم پر آب کا دریا سے آج توت گیا دل حباب کا
 آزدہ ایک آن میں سو بار ہو چکا وہ ترک تدد خو تو میرا یار ہو چکا
 عہش سے بے بہرہ ہیں اور درد و غم سے بے نصیب خلق ہوتے ہیں جہاں میں کوئی ہم سے بے نصیب
 نہ شکل شیشہ آتی ہے نظر نے جام کی صورت رہی زیر فلک پھر کون سی آرام کی صورت
 جو نہ گزرا نہ ہوا نہج کے طوفان کے بیچ دیکھ تو آج مرے اشک کے طغیان کے بیچ
 نے وہ کعبے میں ہے اے شیخ نہ بتھانے میں ہم نے دیکھا ہے جسے حضرت انسان کے بیچ
 شور بلبل ہے گلستان میں اور خندہ کل کیا مزا صبح کو ہے چاک گریبان کے بیچ
 آہ اس اشک کے سیلاب میں بہتے بہتے آگئے خار مڑہ ساحل داسان کے بیچ
 مصرع ابروے خوباں کے مقابل جوشش ایک مصرع بھی نہ دیکھا ترے دیوان کے بیچ
 اہل جہاں کے ملنے سے ہم احتراز کر بیٹھے ہیں گوشہ گور ہو اس دل سے ساز کر
 صورت اسی کی ہے متجلی ہو ایک میں دیکھ جو کوئی چشم حقیقت کو باز کر
 جوشش ہو جب تلک کہ حقیقت سے بچھ کر آہ تب تو بواے شغل تو سیر سباز کر
 دیدار کی ترے نہ گئی آرزو ہنوز ہم سرگئے پر آنکھوں میں پھرتا ہے تو ہلوز
 زلف رکھہ دل کو نہ چشم سیہ یار کے پاس کوئی رکھتا نہیں بہار کو بہمار کے پاس
 صیقل عشق سے دل صاف اکر ہو جائے مثل آئینہ دھا کیجیے اس یار کے پاس
 سہلے میں غم عشق نے کی مشعل آتش اے اشک بجھنا کہ لگی متصل آتش

گلزار صحبت میں نہ پہولے نہ پہلے ہم مانند چنار آگ میں اپلی ہی جلے ہم
 لہو کی طرح جم گئے تلوار کے ملہ پر تکرے ہوئے پر آگے سے اس کے نہ تلے ہم
 آزدہ عبت ہوتے ہو تم نالہ کشی سے تم خوش دھواے ہم نفساں پاں سے چلے ہم

اے وعدہ غلط تو نہیں آئے گا پھر ایدھر سمجھ میں ترے خوب یہ آئے و بے ہم
 بے رحم کسی نے نہ خبر لی ترے در پر جوں نقش قدم دل ہی گئے پاؤں تلے ہم
 معنوی رکھا عشق نے ایذا ئے اجل سے کلجشک تہ پر چنکل شاہیں میں بے ہم
 جب عشق کی آتش دل افسردہ میں بھڑکی پتھر تہ پہ سہسے ہی کے مانند گئے ہم
 انکھیں میں خلائی کی برے تہرے ہیں جوشش اس ہستی موہوم میں آئے تہ بے ہم

لذت وصل تصور میں اتھا رہتے ہیں گو کہ ظاہر میں سدا اس سے جدا رہتے ہیں
 کیا گئے ہم نے کیا کون سی نقص ہوئی اس قدر آپ جو اب ہم سے خدا رہتے ہیں
 ان جفا گاروں کی میں کس کئے فریاد کروں بھولے بھٹکے جو مری قبر پر آ رہتے ہیں
 فہر ہمراہ ہیں بے نوشی بے بد مستی ہے سرگاہوں پہ مجھ اب بھی ستا رہتے ہیں

جوں آئینہ یہ ستم رسدہ رہتا ہے مدام آب دیدہ
 ماتم کدہ جہاں میں جوں ابر رونے کے لیے ہوں آفریدہ
 کوچے سے ترے اٹھوں نہ ہر گز جوں نقش قدم ہوں آرمیدہ
 ظالم تری گردش نگہ کو کب پہنچے ہے آہوئے رمیدہ
 اس شوخ کو جب سے میں دیا دل اک خالق ہے مجھ سے یاں کشیدہ
 تو نے تو کہی ہے اس زمیں میں جوشش یہ غزل بے از قصیدہ

جوں گرد کارواں نہیں آرام یاں مجھ کس رہ گزر میں چھوڑ گئے ہر ماں مجھ
 بے سہمی سہمیر بھی شرمندہ ہو گئی تجھ سے تریہ امید نہ تھی مہرباں مجھ
 جوں گرد باد بیتہلے دیکھا نہ چہن سے گردہں ہی میں رکھیکا سدا آساں مجھ
 نام و نشان سے ہاتھ اٹھاؤں نہ جب تلک کو نکرتا نشان ملے اے بے نشان مجھ
 اظہار اپنی خوبیوں کا اس قدر نہ کر معلوم ہو گئیں تری سب خوبیاں مجھ

جوشش سوائے شمع شبستان ہزار حیف اس بزم مہیں ملا نہ کوئی ہمزاں مجھے
 اوروں کی سئلے پائے نہ اپنی سدا چلے کیا آئے اس جہان مہیں ہم اور کیا چلے
 مثل حباب دم مہیں ہو اس کو شکستگی اس بحر بے کنار مہیں جو سر اٹھا چلے

اختہاری کہا ہے یہ آوارگی وہ مثل ہے بلدگی بھچارگی
 جی نہیں لگتا کہیں کہا بھتھیوے اترے گیا دنیا سے دل یکبارگی
 نقل غمروں کو تو کرنا ہے یہ کہا کرتا ہے یہ گلہ گارترا تجھے کو دہا کرتا ہے
 وہ بلوائے کہا کم ہے جو ایسے دل کو دل جانے برونک غلچہ تصویر جو ہرگز نہ کھل جانے



خطبہ عبدالحق

(جو مدیر 'اردو' نے ہندوستانی اکادمی الہ آباد کی منعقدہ اردو کانفرنس کے صدر کی حیثیت سے ۱۲ جنوری ۱۹۶۶ء کو پڑھا کر سنا) -
جناب صدر! حضرات !!

اردو زبان و ادب کا جدید دور گزشتہ صدی کے آغاز سے شروع ہوتا ہے - اس میں چار بڑی باقاعدہ اور منظم تحریکیں عمل میں آئیں -

۱ - فورٹ ولیم کالج، کلکتہ -

۲ - دہلی کالج -

۳ - سائینٹفک سوسائٹی علیگڑہ -

۴ - اورینٹل کالج، لاہور -

پہلی تحریک جو انیسویں صدی کے آغاز میں شروع ہوئی ملکی ضرورت پر مبنی تھی - انگلستان سے راپٹر (محرر) بالکل نو عمر آئے تھے ' یعنی سالہ سے اٹھارہ برس کی عمر کے - ان میں سے اکثر کی تعلیم بہت محدود اور کم ہوتی تھی اور جو کسی کی تعلیم اچھی بھی ہوئی تو اسے مطالعہ اور تعلیمی ترقی کا موقع نہیں ملتا تھا - دوسرے جب یہ نو عمر پہلے پہل ہندوستان میں آتے تو ان کی حالت لاوارثوں کی سی ہوتی تھی اور ابتدائے ملازمت میں کوئی ان کی اخلاقی اور مذہبی

حالت کا نگران اور دھنما نہیں ہوتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ نا اہل اور گاہل ہو جاتے تھے۔ —

دوسری بڑی بات یہ تھی کہ ملازمین کمپنی کو مختلف السلہ و مذاہب اور اطوار و عادات کے لاکھوں آدمیوں کے عدالتی معاملات فیصلہ کرنے اور اضلاع کی مال گزاری کا انتظام کرنا اور ان کے جھگڑے چکانا پڑتے تھے۔ عدالتوں میں وکالت اور تمام ضروری کارروائی دیسی زبان کے ذریعے سے ہوتی تھی۔ قانون انگریزی نہیں بلکہ یہاں کا قدیم قانون رائج تھا۔ اس لیے مجسٹریٹوں کے فرائض بہت پیچیدہ اور اہم ہو گئے تھے۔ معمولی فرائض کے علاوہ ججوں، مجسٹریٹوں کو وقتاً فوقتاً گورنر ہا جس کونسل کے سامنے موجودہ قوانین کے متعلق ترسیلات وغیرہ پیش کرنی ہوتی تھیں جس کے لیے انہیں اہل ملک کی خواہشات اور ضروریات کا جاننا ضروری تھا۔ —

سب سے بڑی چھوڑ تجارت تھی جو ایسٹ انڈیا کمپنی کا اصل ملشا تھا۔ اس سے پہلے یہاں کوئی فرماں روا تاجر کے بیس مہل نہیں آیا تھا۔ اس لیے کسی کو گمان بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ یہ اجنبی تاجر کو تھپاں بناتے بناتے قلعے تعمیر کرنے لگیں گے اور بیوپار کرتے کرتے کامرانی فرمانے لگیں گے۔ تجارت کے فروغ کے لیے ضروری ہے کہ تاجر ملک کی زبان اور حالات سے واقف ہو۔ اور جہاں تجارت کے ساتھ حکومت کا سایہ بھی ہو تو ملک کی زبان، اہل ملک کے عادات اور رسم و رواج اور ان کے آئین و قوانین کا جاننا لازم ہو جاتا ہے۔ —

اسی زمانے میں ایک آفت اور پیدا ہو گئی تھی اور اس کا انسداد ضروری تھا۔ انقلاب فرانس نے تمام یورپ میں ہل چل مچا دی تھی، مذہبی

اردو سیاسی خیالات میں ہیجان پیدا ہو گیا تھا اور وہ خطرناک اصول رفتہ رفتہ کیمپلی کے فوجی اور ملکی ملازمین تک بھی پہنچ گئے تھے۔ اس لیے ہوا اندیشہ تھا کہ کہیں یہ لوگ اس کا شکار نہ ہو جائیں۔ ایسے مواقع پر دل و دماغ کو زیر کرنے کے لیے دو قوتوں سے کام لیا جاتا ہے۔ ایک حکومت، دوسری مذہب۔ اس لیے حکومت اور مذہب کے اصول سکھانے ضروری تھے تاکہ نوجوان عام روش سے بہتکلے نہ پائیں۔ اسی وجہ سے مذہبی تعلیم کالج کا جزو تھی اور کوئی اعلیٰ عہدہ یا پروفیسری یا لکچراری کی خدمت کسی غیر عیسائی کو نہیں دی جاتی تھی اور ایسے عہدہ دار کو اقرار صالح کرنا پڑتا تھا کہ وہ نج کے طور پر یا علانیہ ایسے عقائد اور آراء کی تعلیم نہ دے گا جو عیسائی مذہب یا چرچ آف انگیلڈ کی تعلیم و ارکان کے خلاف ہو۔

ان خیالات کو پیش نظر رکھ کر لارڈ ویلزلی نے ۴ مئی سنہ ۱۸۰۰ع کو ایک مدرسہ بلام فورٹ ولیم کالج قائم کیا۔ ویلزلی بڑا الوالعزم شخص تھا۔ اور اس مدرسے کے متعلق اس کے بڑے بڑے خیالات تھے۔ وہ اس میں قدیم و جدید السلہ، ہندوستان کی دیسی زبانوں، اصول قانون، تاریخ عامہ و تاریخ ہندوستان، نیچرل ہسٹری، کیمیا، معاشیات، ریاضی، نہاتات وغیرہ سب کی تعلیم دینا چاہتا تھا۔ مگر ”پیسے کے لہ بھی“ کیمپلی کے ڈائریکٹروں کے سامنے اس کی کچھ پیش نہ گئی۔ اس لیے اس کی تعلیم زیادہ تر دیسی اور مشرقی زبانوں تک محدود رہ گئی۔ ڈائریکٹر سرے سے کالج کے مخالف تھے، محض لارڈ ویلزلی کی سہلہ زوری سے چند سال تک یہ مدرسہ قائم رہا۔ یہ کچھ بھی سہی لیکن اس میں مطلق شبہ نہیں کہ کالج نے دیسی زبانوں اور خاص کر ہندوستانی زبان کے لیے بہت مفود کام کیا۔ اردو

زبان میں سادہ اور روز مرہ کی زبان لکھنے کا ڈھنگ ڈالا۔ اور مثنوی اور مسجع عبارت ترک کر دی گئی۔ کوئی پچاس سے اوپر کتابیں تیار ہوئیں اور طبع کی گئیں۔ جن میں کچھ ترجمہ تھے، کچھ تالیفات اور کچھ انتظامات۔ جو قصص و حکایات، تاریخ و تذکرہ، لغات و صرف و نحو اور مذہب و فقہ کے مضامین پر مشتمل تھے۔ کالج نے اردو زبان کے حق میں دو بڑے کام کیے۔ ایک تو روز مرہ کی زبان کو صفائی اور نصاحت کے ساتھ لکھا سکھایا۔ دوسرے اس زمانے کے لحاظ سے لغت اور صرف و نحو پر جدید طرز پر کتابیں لکھنے کی کوشش کی گئی۔ اس میں ڈاکٹر جان کلنگرست کا بڑا ہاتھ تھا۔ اس کی بعض کتابیں اب بھی پڑھنے کے قابل ہیں اور اپنا جواہر نہیں رکھتیں۔ ایک کام اس نے یہ کیا کہ نستعلیق ٹائپ کا مطبع قائم کیا اور کالج کی کتابیں اسی میں طبع ہونے لگیں۔ یہ مسئلہ اب تک زیر بحث ہے اور اس میں جیسی کہ چاہیے کامیابی نہیں ہوئی۔ اگر یہ کالج قائم رہتا اور حسب ضرورت اس کے مقاصد میں توسیع ہوتی رہتی تو بڑی قابل قدر خدمت انجام دیتا۔

دوسری تحریک دلی میں نمودار ہوئی۔ دہلی کالج کا ذکر ہندوستان کے نظام تعلیم کے سلسلے میں نثر اردو زبان کی تاریخ میں ہمیشہ لیا جائے گا اور تعریف کے ساتھ کیا جائے گا۔ اگرچہ انسوس ہے کہ ہندوستان کی تعلیمی تاریخ کے لکھنے والے اسے اکثر بھول جاتے ہیں۔ اس کی تین بڑی خصوصیتیں تھیں۔ ایک یہ کہ یہ پہلی درس گاہ تھی جہاں مشرق و مغرب کا سنگم قائم ہوا اور ایک ہی چہت کے نیچے ایک ہی جماعت میں مشرق و مغرب کا علم و ادب ساتھ ساتھ پڑھایا جاتا تھا۔ اس ملاپ نے خیالات کے بدلنے، معلومات میں اضافہ کرنے اور ذوق کی اصلاح میں بڑا کام دیا۔ اور ایک

نئی تہذیب اور نئے دور کی بنیاد رکھی اور ایک نئی جماعت ایسی پیدا کر دی جس میں سے ایسے پختہ کار روشن خیال اور بالغ نظر انسان اور مصلف نکلے جن کا احسان ہماری زبان اور سوسائٹی پر ہمیشہ رہے گا۔ دوسری خصوصیت اس کی یہ تھی کہ ذریعہ تعلیم اردو زبان تھا۔ تمام مغربی علوم اردو ہی کے ذریعے پڑھائے جاتے تھے۔ اور باوجود ان موانعات کے جو معترضین ذریعہ تعلیم کی بحث میں ہر موقع پر پیش کرتے تھے وہ نہایت کامیاب رہا۔ کالج کے پرنسپل اپنی ایک رپورٹ میں لکھتے ہیں کہ ”مشرقی شعبے کا طالب علم اپنے مغربی شعبے والے حریف سے سائنس میں کہیں بڑھا ہوا ہے۔“ علاوہ اس کے جن جن ماہران تعلیم اور قابل اصحاب نے کالج کا معائنہ کیا انہوں نے اس کی تصدیق کی۔ ڈائریکٹر پبلک انسٹرکشن احاطہً بکمال اپنے بصیرتِ علمیہ بابت سنہ ۱۸۵۳ ع میں لکھتے ہیں کہ:-

”ایک مدت سے دلی کالج کی ایک خصوصیت ایسی چلی آ رہی ہے جو اسے بالائی اور زیرین صوبجات کے دوسرے کالجوں سے ممتاز کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ وہاں دیسی زبان (اردو) کے ذریعے تعلیم دی جاتی ہے اور یہ (امتیازی خصوصیت) خاص طور پر ریاضیات کی تمام شاخوں اور کم و بیش تاریخ اور اخلاق و فلسفہ کی تعلیم سے تعلق رکھتی ہے۔ اس طریقہ تعلیم پر مستر بتروس نے اپنے زمانہ پرنسپلی میں استقلال کے ساتھ عمل درآمد کیا اور ان کے جانشین ڈاکٹر سپرنگر نے اسی جوش کے ساتھ اسے جاری رکھا۔ یہ اب دلی کالج کے نظام تعلیم کا ایک جزو تسلیم کر لیا گیا ہے۔ مناسب یہ ہے کہ اسے آزادی کے ساتھ بڑھلے اور پھولنے پھلنے دیا جائے۔ چند سال بعد ہمیں اس کے نتائج کا دوسرے طریقے کے نتائج سے مقابلہ کرنے کا موقع ملے گا“ افسوس یہ موقع کبھی نہ آیا۔

تیسری خصوصیت یہ تھی کہ اس سے متعلق ایک ٹرانسلیشن سو سائٹی (مجلس ترجمہ) تھی۔ جو کالج کے طلبہ کے لیے انگریزی سے اردو میں درسی کتابوں کے ترجمے کا کام انجام دیتی تھی۔ یہ ترجمے سب کے سب کالج کے اساتذہ اور طلبہ کے لیے ہوئے ہیں۔ اس مجلس کے ترجموں اور تالیف کی تعداد قریب سو سو کے ہے۔ جو تاریخ، جغرافیہ، اصول قانون، ریاضیات اور اُن کی مختلف شاخوں، کیمسٹری، میکانیات، فلسفہ، طب، جراحی، نباتیات، علومیات، معاشیات، وغیرہ علوم و فنون نیز ادبیات پر مشتمل ہیں۔ اس کالج نے صحیح طریقہ تعلیم کو رواج دینا اور اردو کو علمی زبان بنانے میں عظیم الشان خدمت انجام دی اور اس زمانے کے لحاظ سے اس کا یہ کام نہایت قابل قدر ہے۔ اگر سنہ ۵۷ کی شورش میں اس کا شہرازہ نہ بکھر جاتا اور یہ کالج اسی اصول پر قائم رہتا اور زمانے کی ضروریات کے مطابق اس میں اصلاح و ترقی جاری رہتی تو آج ہماری زبان کہیں سے کہیں پہنچ جاتی —

اس کے بعد سنہ ۱۸۹۳ ع میں سر سید احمد خاں مرحوم نے سائیلیٹک سو سائٹی کی بظہاد ڈالی جس کی غایت یہ تھی کہ علمی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرا کے مغربی لٹریچر اور مغربی علوم کا مذاق اہل وطن میں پیدا کیا جائے۔ اس سو سائٹی نے تقریباً چالیس علمی اور تاریخی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرائیں۔ دہلی کالج کے بعد یہ دوسرا ادارہ تھا جس نے اردو زبان میں علوم جدید کو منتقل کرنے اور اسے علمی زبان بنانے کی سعی کی۔ سر سید اسے انگریزی تعلیم پھیلانے سے بھی زیادہ ضروری اور مقدم سمجھتے تھے۔ انسٹیٹیوٹ گزٹ اور تہذیب الاخلاق بھی اس کے بچے تھے جنہوں نے ملک میں علمی ذوق اور روشن خیالی پھیلانے میں بڑا کام کیا —

سنہ ۵۷ کی شورش کے کچھ دنوں بعد جب علمی مرکز دہلی سے لاہور منتقل ہوا تو وہاں اوائل سنہ ۱۸۶۵ ع میں ایک انجمن بنام ”انجمن اشاعت مطالب سفیدہ پنجاب“ قائم ہوئی جو بعد میں ”انجمن پنجاب“ کے نام سے موسوم اور مشہور ہوئی اور اس کی سعی سے اور یٹل کالج کی بنا پڑی جو بعد میں پنجاب یونیورسٹی کالج کے تفویض کر دیا گیا۔ یہ تعلیمی ادارہ بھی تھا اور تالیف و ترجمہ کی اکیڈمی بھی۔ مترجم زیادہ تر کالج کے معلمین اور اس کے رفقا تھے۔ ان صاحبوں نے مختلف علوم و فنون پر بہت سی انگریزی کتابوں کے ترجمے کئے۔ چند کتابیں تالیف بھی کیں۔ اور بعض سلسلہ ”سرسر“ عربی، فارسی کتابوں کے بھی ترجمے کئے۔ اس میں ڈاکٹر لائٹنر کی کوشش اور استقلال کا بہت بڑا دخل تھا۔ وہ انجمن پنجاب کے پریپوزٹ اور اورینٹل کالج کے پہلے پرنسپل تھے اور سنہ ۱۸۸۶ ع تک اس خدمت پر مامور رہے۔ ان کے جانے کے بعد تالیف اور ترجمے کا کام سست پڑ گیا۔ اگرچہ پہلے سا زور شور اور اہتمام نہیں رہا تاہم یہ کالج اردو اور مشرقی زبانوں کی خدمت معلوم اور استعائنات کے ذریعے سے انجام دے رہا ہے۔ اور گو اب وہاں کوئی شعبہ تالیف و ترجمہ کا نہیں مگر وہ سلت قدیم پروفیسر شفیع پروفیسر اقبال اور پروفیسر شہرانی کے دم سے زندہ ہے۔

یہ چار تحریکیں جن کا سرسری ذکر میں نے آپ کی خدمت میں کیا ہے، گزشتہ صدی کی ادبی اور علمی ترقی میں بہت بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ فورٹ ولیم کالج، دہلی کالج اور اورینٹل کالج نے اردو زبان کے لیے جو کام کیا وہ خاص ضرورت سے تھا یعنی درسی کتاب کا بہم پہنچانا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ اس میں بہت سی کتابیں ایسی بھی تھیں جو عام مطالعہ کے لیے بھی مفید تھیں اور ان سے علم و ادب کے

شائقین کو بہت فائدہ پہنچا۔ علاوہ معلومات میں اضافہ کرنے اور خیالات میں انقلاب پیدا کرنے کے سنجیدہ مضامین کے لکھنے کا اسلوب بھی رائج ہو گیا۔ سائنٹفک سوسائٹتی کا مقصد عام تھا لیکن اس کا کام بھی دہلی کالج ہی کے نہج پر ہوا۔ ان اداروں کے حالات پر غور کرنے سے البتہ ایک بات کہہ سکتی ہے وہ یہ ہے کہ ہر ادارے نے از سر نو کام شروع کیا۔ اور کڑشتہ تحریکوں سے کوئی سلسلہ اور ربط قائم نہ ہو سکا۔ یعنی انہیں دیکھا کہ اس سے پہلے کیا کام ہوا، کون کون سی کتابیں لکھی اور ترجمہ کی گئیں، کون کون سے نئے الفاظ وضع کئے اور کون سے ایسے پرانے الفاظ تھے جو نئی اصطلاحات کے لیے استعمال کیے گئے۔ ان کی کونسی چیزیں اختیار کرنے کے قابل تھیں اور کون سی قابل ترک۔ اس سے بڑی بصیرت ہوتی ہے اور کام میں آسانی ہو جاتی ہے۔ جس طرح پچھلوں کے اچھے کام اگلوں کے حق میں منید ہوتے ہیں اسی طرح ان کی غلطیاں کچھ کم منید نہیں ہوتیں تاکہ آنے والے ان سے سچھیں اور ان کا اعادہ نہ کریں۔

میں دیکھتا ہوں کہ اس زمانے میں جو ادارے زبان و ادب کی ترقی و اشاعت کا کام کر رہے ہیں وہ بھی انہیں غلطیوں میں مبتلا ہیں۔ اور اس سے بھی بڑی غلطی یہ ہو رہی ہے کہ ان کا کام کسی اصول پر نہیں ہو رہا ہے۔ کوئی کتاب اچھی سی ہاتھ الگ گئی اس کا ترجمہ کر لیا۔ کسی نے کوئی چیز لکھ کر بھیجی، کمیٹی نے پسند کی، چھپ گئی۔ کوئی تالیف شایع ہوئی، سفارش کے ساتھ پیش ہوئی انعام دے دیا۔ کچھ لکچر دلوادیے، کچھ جلسے کر لیے اور سب سے بڑا کارنامہ یہ کہ مشاعرے کا اہتمام کر دیا۔ گویا ہم اندھیرے میں چاند ماری کر رہے ہیں، لگا تو نہر نہیں نکا۔ اس طرح سے کام نہیں ہوتا، ان حرکتوں سے زبان

اور ادب نہیں بلکہ، ان طریقوں سے آپ خہالات میں انقلاب اور طبائع میں جدت نہیں پیدا کر سکتے۔ اس سے بہر بڑی کوتاہی بلکہ معصیت جس کا ارتکاب یہ ادارے کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ ان اداروں میں باہمی اتحاد اور ارتباط نہیں ہے۔ ہر ایک نے اپنی ذیوہ اینٹ کی مسجد الگ بنا رکھی ہے۔ جب مقصد ایک ہے، کام ایک ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم کبھی کبھی سر جوڑ کر نہ بیٹھیں، اپنے کاموں پر نظر نہ ڈالیں اور آمدہ کے لیے اپنے کام کا کوئی ایسا نقشہ تیار نہ کریں جو حقیقی طور پر ہمارے ادب کے حق میں مفید ہو۔ اس اتحاد عمل، امداد باہمی اور تقسیم کار سے کام میں سہولت اور توسیع اور عمل میں قوت پیدا ہوگی نہز بہت سے ایسے مسائل حل ہو جائیں گے جو اس وقت ہماری توجہ کے محتاج ہیں۔ اس طرح سال میں ایک آدہ بار باہم مل بیٹھنے سے اور بہت سی کار آمد باتیں سوچہ جائیں گی جو فرداً فرداً فور کر کے خیال میں نہیں آتیں۔ لیکن یہ مجلسوں ہلکامے کی خاطر نہیں بلکہ کام کے لیے ہونی چاہئیں اور ان میں صرف انہیں کو دعوت دی جائے جو اہل نظر اور صاحب رائے ہیں۔ بعد میں اُن کی تجویزیں اور فیصلے اطلاع عام اور تلقید کے لیے شایع کھے جائیں تاکہ ضرورت ہو تو ان فیصلوں پر نظر ثانی کی جاسکے۔

حاشا و کلا، میرا مقصد کسی ادارے کو الزام دینا نہیں۔ ہر ادارہ اپنی بساط اور فکر کے مطابق کچھ نہ کچھ ضرور مفید کام کر رہا ہے۔ لیکن میرا خیال ہے کہ موجودہ حالت میں جس طرح کام ہو رہا ہے اس میں بہت سا وقت، محنت اور روپیہ رائیگاں جاتا ہے۔ اگر ہم متفقہ طور پر کام کی نوعیت، کام کی تقسیم، اس کی ترقی و اشاعت اور جدید ضروریات کے

متعلق غور کر کے کچھ امور طے کر لیں گے اور ان کے عمل میں لانے کی کچھ تدبیریں بھی سوچ لیں گے اور ان کے انجام دینے کے وقت کا بھی تعین کر لیں گے تو یقین ہے کہ ہم اتنے ہی وقت میں اُسی قدر معلمت اور روپے کے صرف سے بہت بڑا اور بہت بہتر کام کر سکیں گے۔ میں یہ ذاتی تجربے کی بنا پر عرض کرتا ہوں۔ انجمن ترقی اُردو ایک مدت تک اکتل پچو کام کرتی رہی۔ ایک عرصے کے بعد مجھے تجربہ ہوا کہ اس طرح بے اسلوبی سے کام کرنا کچھ زیادہ مفید نہیں، ایک منظم ادارے کا کام جس کا مقصد زبان و ادب کی ترقی ہے اس سے بہتر و افضل ہونا چاہیے۔ چنانچہ اب ہم نے ایک خاص اصول پر کام کرنا شروع کیا ہے مثلاً ہم نے اردو شعرا کے تذکرے ڈھونڈ ڈھونڈ کر مرتب کیے۔ اور اس وقت تک بہت سے کم پاب اور نادر تذکرے شایع ہو چکے ہیں اور بعض ابھی زیر ترتیب ہیں۔ ان تذکروں سے اردو ادب کا ارتقا اور اس زمانے کی معاشرت کے متعلق بہت سی معلومات حاصل ہوتی ہیں اور بہت سی غلط فہمیاں اور غلط بیانات جو اب تک چلی آرہی تھیں ان کی بدولت دفع ہو گئیں۔ چنانچہ ان تذکروں کی اشاعت کے بعد اردو ادب کی تاریخ کے متعلق جو تقریریں اور کتابیں شایع ہوئی ہیں ان کے مولفوں نے ان سے استفادہ کیا ہے۔ اسی طرح انجمن نے قدیم اردو ادب کے متعلق تحقیقی و جستجو کا سلسلہ جاری رکھا ہے اور اردو کی بعض قدیم کتب نظم و نثر شایع کی ہیں جن سے ابتداء زبان کی کیفیت معلوم ہوتی ہے۔ نہز انجمن نے ایک سلسلہ لغات کا بھی ترتیب دینا شروع کیا ہے۔ فی الحال انگریزی اردو کی ایک مبسوط اور جامع لغات زیر طبع ہے اور جلد شایع ہو جائے گی۔ انگریزی ہندی لغات بھی زیر ترتیب ہے۔ پیشہ وروں کی اصطلاحات بھی مکمل

ہو چکی ہیں اور اب ان کی نظر فانی کی جارہی ہے اس میں تقریباً بیس ہزار اصطلاحات مختلف پیشوں کی بڑی تلاش اور محنت سے جمع کی گئی ہیں۔ قدیم اردو کی لغات بھی زیر ترتیب ہے۔ قدیم الفاظ موجودہ لغت کی کتابوں میں نہیں ملتے اس سے ادبی تحقیق میں بہت مدد ملے گی۔ تقریباً ایک سال سے جائزہ زبانِ اُردو (اردو سروے) کا کام بھی جاری ہے۔ اکثر صوبوں اور علاقوں سے رپورٹیں وصول ہو چکی ہیں اور باقی مقامات پر کام ہو رہا ہے۔ اس وقت ایک اور تجویز میرے زیر غور ہے۔ یہ ارادہ ہے کہ دنیا کی اعلیٰ زبانوں میں جتنی مہا تصانیف (کلاسیکس) ہیں ان سب کا ترجمہ اردو میں کر دیا جائے۔ میں نے اس کی ایک فہرست تیار کی ہے جو خاص خاص اصحاب کی خدمت میں رائے کے لیے بھیجی جارہی ہے۔ اگر یہ تجویز عمل میں آگئی تو ہماری زبان میں ایک ایسا عجیب و غریب سامان مہیا ہو جائے گا جو دنیا کا بہترین کارنامہ اور بنی نوع انسان کا افضل ترین اثر سمجھا جاتا ہے اور اس سے ہماری زبان کو جو بڑی بہا فائدہ پہنچے گا وہ محتاج بیان نہیں۔ اس کے علاوہ ہم دنیا کی موجودہ بڑی بڑی تحریکوں پر بعض کتابیں تالیف کرا رہے ہیں جو معلومات کی توسیع میں بڑا کام دیں گی۔ اس بیان سے میرا مطلب انجمن ترقیء اردو کا اشتہار دینا نہیں بلکہ مثال کے طور پر وہ طریقہ عمل بتانا ہے جس پر انجمن اس وقت کار بند ہے یا جو اس کے پیش نظر ہے۔

ادبی اداروں کے اتحاد عمل سے ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہوگا کہ اس وقت جو ہمارے ادب میں بے راہ، روی پائی جاتی ہے اس کا بھی انسداد ممکن ہے۔ جب ہم متفقہ طور پر اس کے خلاف آواز بلند کریں گے تو ہماری آواز بے اثر نہیں رہے گی۔ آج کل ہمارے ادب میں خہالی یا

اس وقت کے معاصرے میں دومانہ رنگ غالب ہوتا جاتا ہے۔ کچھ مدت ادب جدید کا ایک ایسا دور رہا جس کا تعلق زیادہ تر علی گڑھ تحریک سے تھا، اس وقت کے اہل ادب مثلاً سر سید احمد خاں یا مولانا حالی زندگی کے واقعات اور اس کی مشکلات سے بحث کرتے تھے، قومی نڈل کے اسباب، آئندہ ترقی کی تدابیر، تعلیم کی ترقی، دشواریوں سے مردانہ وار مقابلہ، رسم و رواج اور توہمات کی تنقید، ادب کی اصلاح وغیرہ وغیرہ ایسے مضامین تھے جن پر بحث کرنے سے ان کا قلم نہیں تھکا۔ مولوی نذیر احمد جیسے عالم نے جملے ناول لکھے وہ سب اس وقت کی زندگی

معاشرت کا آئینہ ہیں۔ لیکن اس زمانے میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ 'ش' اور 'آزاد' کی روح نئے چون میں نمودار ہوئی ہے۔ ہمارے ادیب اور شاعر عالم خیال میں پرواز کرتے پھرتے ہیں اور روز بروز حقیقت اور زندگی سے دور ہوتے جاتے ہیں۔ یوں سمجھئے گویا وہ زندگی کی حقیقتوں اور دشواریوں اور ان پر غور و فکر کرنے سے بچنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن کیا وہ ان حیلوں سے بچ سکتے ہیں؟ ادب کی بنا زندگی پر قائم ہے اور اگر یہ نہیں تو وہ ایک لہر سی کہانی ہے۔

یہ جو کہا گیا ہے کہ ادب زندگی کا ایک آئینہ ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے۔ مثلاً عرب جاہلیت کے شعرا کو لہجہ ہے۔ شاعری ان کی دگ وپہ میں پیری ہوئی تھی۔ معمولی سا معمولی اور جزوی سا جزوی معاملہ بھی ان کی نظر میں ایک بڑا واقعہ تھا، اور تحریک شعر کے لیے کافی تھا۔ ان کی لڑائیاں ان کی لطم و شکست، عشق و معصیت (خیالی نہیں) خوف و خطر، انتقام، مہمان نوازی وغیرہ یہاں تک کہ ایک بچہ پرے کی ولادت تک کا نقشہ ان کی نظموں میں زندہ موجود ہے۔ ان کے کلام

میں تازگی ، آزادی ، مردانہ پن اور ذوق زندگی پایا جاتا ہے ۔ اگر ہم ان کے کلام کا مطالعہ کریں تو اس زمانے کی معاشرت ، رسم و رواج اور خیالات و توجہات کی تاریخ مرتب کر سکتے ہیں ۔ گزشتہ تیس سال میں ہماری زندگی میں بہت کچھ تغیر واقع ہوا ہے ۔ اگر دو ایک شاعروں سے قصہ نظر کیا جائے تو کیا ہمارے شعرا کے کلام میں کہیں بھی اس انقلاب کا پتا ہے ۔ ہمارے شاعر یہ سمجھتے ہیں کہ وہ تلامذہ الرحمان ہیں ۔ مشاہدہ ، مطالعہ اور حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں ، ان کے دلوں پر آسمان سے ہر وقت الہام کا نزل ہوتا رہتا ہے ۔ لیکن اگر انہیں اپنا اور دوسروں کا رقت ضایع کرنا منظور نہیں تو انہیں اپنی ہوائی پرواز سے اس ناپاک زمین پر اتر آنا پڑے گا ۔ ورنہ ان کی شاعری کو کوئی آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھے گا ۔

ہمارے رسالے اور اخبار بھی بہت کچھ اسی رنگ میں ڈوبے نظر آتے ہیں ۔ وہ دنیا کی ان عظیم الشان تحریکوں پر جنہوں نے دنیا میں ہیجان پیدا کر رکھا ہے بہت کم سنجیدگی سے بحث کرتے ہیں ۔ وہ زیادہ تر ادب لطیف ، معمولی فسانوں ، اور نظم نما نثر کے شائق معلوم ہوتے ہیں ۔ ایک بڑا عیب یہ ہے کہ جب کبھی وہ ملکی معاملات پر بحث کرتے ہیں اس میں فرقہ بندی کی بساندہ آنے لگتی ہے ۔ یا خواہ مضواہ ایسے معاملات کو جن کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں مذہبی رنگ میں پیش کرتے ہیں ۔ یہ عام طور پر ہندی اردو اخباروں اور رسالوں کی حالت ہے ۔ اس سے تلک نظری اور تعصب پیدا ہوتا ہے ۔ اور یہ ادب کے حق میں زہر ہے ۔ اگر ہمارے ادبی ادارے اور کسی فرض سے نہ سہی ، صرف ادب کی خاطر یہ تصنیف کولہیں اور متفقہ طور پر ان باتوں سے اپنی بھاری ظاہر کریں

تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کا اثر نہ ہو۔ لیکن صرف تجویزیں بیس کر دینا اور قرار دادیں منظور کر لہنا کافی نہ ہوگا۔ ان اداروں کو خود بھی ان پر عمل کر کے دکھانا ہوگا۔

اس قسم کے اردو بہت سے قصے قصیدے ہیں مثلاً ہندی اردو یا رسم الخط کی بحث یا اردو چھوٹے موٹے مسائل جن کا تعلق زبان اور ادب سے ہے۔ ان جھگڑوں کے چکانے کا بھی طریقہ ہو سکتا ہے جو میں نے عرض کیا۔ اپنی اپنی جگہ پر ہر ایک اپنی رائے کو صائب اور قوی سمجھتا ہے۔ لیکن باہم مل بیٹھنے اور مشاورت کی بڑی کرامات یہ ہے کہ جن دایوں کو ہم اٹل سمجھ بیٹھے تھے وہ باہم گفتگو کرنے کے بعد چھوچھری معلوم ہونے لگتی ہیں۔ خلاص نہایت شہوت ہے۔

رسم الخط کا مسئلہ آج کل بہت زیر بحث ہے اور خاصا بیوروں کا چھتا بن گیا ہے۔ اس میں مشکل یہ آپڑی ہے کہ جیسا ہمارے ہاں عام دستور ہے رسم الخط کو قومی تہذیب اور مذہب کا جز سمجھا لیا گیا ہے۔ اس لیے موجودہ حالات میں یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ لوگ تہذیب دل سے اس پر غور کریں گے۔ لیکن اس کے یہ معنے نہیں کہ ہم اس پر بحث کرنا ترک کر دیں۔ غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس مسئلے کو جذبات اور مذہب سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ اقتصادی مسئلہ ہے۔ جس رسم خط میں صرف کم ہوگا، وقت کم لگے گا، جگہ کم گھرے گی اور جس کے پڑھنے میں آسانی ہوگی اور جو دیکھنے میں بھی خوشنما ہوگا وہی مقبول ہو کے رہے گا۔ عام طور پر لوگوں نے اسے ہندی اردو سے متعلق کر کے جھگڑے کے لیے ایک نہا شاخسانہ کھڑا کر لیا ہے۔ اس کا حل آسان ہو لیکن اس کا رواج آسان نہیں۔ اس کے لیے ایک مدت درکار ہے۔ فی الحال یہ مناسب معلوم

ہوتا ہے کہ اردو رسم الخط میں جو نقائص ہیں ان کی اصلاح کشادہ دلی سے کی جائے۔ ہندی سہیلن نے اس کی طرف قدم اٹھایا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی ایسی کمیٹی قرار دی جائے جو اردو رسم الخط پر غور کر کے اس میں مناسب اصلاح عمل میں لائے تو ایک مفید کام ہوگا۔

ہندستانی اکیڈمی کا وجود اس صوبے میں بہت فلیٹ ہے۔ وہ اس قسم کے مسائل حل کرنے اور اسی طرح کی اصلاحیں عمل میں لانے کے لیے قائم کی گئی تھی۔ میں اس وقت اس کے کاموں پر کوئی تبصرہ کرنا نہیں چاہتا۔ لیکن اکیڈمی کے کار فرماؤں کی خدمت میں اس قدر عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ جب اکیڈمی نے ہندستانی کا لقب اختیار کیا ہے اور ہندستانی کے رواج کا بھڑا اٹھایا ہے تو کہوں اب تک ایسی کتابیں تالیف نہیں کرائی گئیں اور کوئی رسالہ ایسا شائع نہیں کیا گیا جو ہندستانی زبان میں ہو۔ اور مجلسہ بغیر کسی تغیر و تبدل کے دونوں رسم الخط میں لکھا جاسکے۔ اگر یہ ممکن ہو اور اکیڈمی اس کی کوشش کرے تو زبان کی بڑی خدمت ہوگی۔ اور یہ جو اعتراض ہے کہ ہندستانی کی دور صرف معمولی بول چال اور گاروبار تک ہے اور ادب میں اس کو کوئی حیثیت حاصل نہیں، بہت کچھ دفع ہو جائے گا۔ اور اس سے بھی زیادہ مفید کام جو اکیڈمی کر سکتی ہے وہ یہ ہے کہ امی زبان میں ریڈرین تیار کرائے جو دونوں رسم الخط میں لکھی جائیں اور مدارس میں رائج کی جائیں۔ اس سے وہ دو رنگی جو اس وقت اس صوبے کے مدارس میں پائی جاتی ہے خود بخود اٹھ جائے گی اور لوگ ابتدا سے ایسی زبان لکھنے اور بولنے کے عادی ہو جائیں گے جو اس علاقے کا ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ ہندستانی کے رواج کا سب سے بڑا

ذریعہ یہ مدارس ہو سکتے ہیں —

حضرات! وقت گزرتا جاتا ہے اور بہت سے ایسے مسائل اُدھورے پڑے ہیں۔ اگر ہم فوراً اور بہت جلد ان کو طے نہیں کر سکتے تو کم سے کم ہمیں ان کے جلد طے کرنے کا سامان فوراً مہیا کرنا چاہیے۔ جس وقت کوئی ایسی تجویز پیش ہو اور انشاء اللہ اس کا موقع بہت جلد آنے والا ہے تو متوجہ امید ہے کہ وہ اصحاب جو اپنی زبان کے سچے بھی خواہ ہیں اپنے تجربے اور مشورے سے مدد دینے میں دریغ نہ فرمائیں گے —

مضامین تیگور

حسن اور ادب

مترجمہ

جناب پلڈت ونشی دھر صاحب ودیا المکار

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”احساس حسن“ اور ”ادبیات عالم“ ان دونوں مضامین میں ہم جو کچھ کہنا چاہتے تھے وہ صاف نہیں ہوا۔ اس لیے ہم اس مضمون میں حتی الامکان مذکورہ باتوں کے اعادے سے بچتے ہوئے اصل مطلب کو صاف کرنے کی کوشش کریں گے۔ کسی واقعے کے متعلق صرف یہ جان لینا کافی نہیں ہے کہ وہ پیش آتا ہے وہ کیوں پیش آتا ہے؟ اس کی ابتدا اور انتہا کیا ہے؟ دنیا کے دوسرے واقعات کے ساتھ اس کا کیا تعلق ہے؟ اگر ہم ان سب باتوں کو نہ جانیں تو ہم اُس واقعے کو پوری طرح نہیں سمجھ سکتے۔ اسی طرح جس حقیقت کے متعلق ہم صرف یہ جانتے ہیں کہ اس کا وجود ہے لیکن اس سے ہمیں کوئی مسرت حاصل نہیں ہوتی، اس کے متعلق بھی کہنا مناسب ہوگا کہ اس کا وجود ہمارے دل کے لیے ہے ہی نہیں۔ ہم اتنی وسیع دنیا میں رہ کر بھی اس کے بڑے حصے کو نہ سمجھ سکے اور اس کا بڑا حصہ ہی ہماری خوبصورت دنیا کے ساتھ مل کر ہمارا اپنا نہیں بن سکا۔

دنیا کے جتنے حصے کو ہم اپنے علم کے ذریعے جانیں گے اور دل کے ذریعے حاصل کریں گے اسی قدر ہم میں وسعت پیدا ہوگی۔ دنیا جس قدر ہم سے دور ہے اسی قدر ہم بے حقیقت ہیں۔ اسی وجہ سے ہمارا دماغ 'دل' اور قوت عمل اس پر زیادہ قدرت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اس طرح ہمیں حقیقت اور اقتدار میں وسعت حاصل ہوتی ہے۔

اس منزل ارتقاء میں ہمارے احساس حسن کا مصرف کیا ہے؟ حقیقت کے جس خاص حصے کو ہم خاص طور پر حسین کہتے ہیں کیا وہ اسی حصے کو ہمارے دل کے سامنے نمایاں کر کے باقی حصے کو غیر اہم بنا دیتا ہے۔ اس صورت میں تو ہماری ترقی میں حسن ایک رکاوٹ ہے۔ اس عالم حقیقت میں اگر ہم اپنے دل کو وسیع ہونے دیں تو یہ ہمارے لیے بڑی روک ہے۔ ایسے حالات میں حسن نے حقیقت کے درمیان بلدیہا چل کی طرح کھڑے ہو کر اُسے حسین اور غیر حسین آریہ ورت اور دکن دونوں میں تقسیم کر کے ان کی آمد و رفت کے راستے کو دشوار گزار بنا دیا ہے۔ ہم نے یہ کہنے کی کوشش کی تھی کہ یہ بات نہیں ہے۔ جس طرح علم رفتہ رفتہ حقیقت کل کو ہماری قوت عقل کے تحت لانے کے لیے ہمیشہ سے کوشاں ہے اسی طرح احساس حسن بھی رفتہ رفتہ تمام حقیقت کو ہماری مسرت کا ملت کش بنائے گا۔ احساس حسن کی کامیابی اسی میں ہے۔ تمام کائنات حقیقت ہے اس لیے کائنات ہی ہمارے علم کا موضوع ہے۔ تمام کائنات خوبصورت ہے اس کی ہر چیز ہمارے لیے باعث مسرت ہے۔ کائنات کے لیے گلاب کا پھول اتنا اہم نہیں جتنا کہ وہ احساس جو اسے خوبصورت بنا دیتا ہے۔ کائنات میں جس قدر تلوع ہے اُسی قدر کتنی پابندی ہے۔ اس کائنات کے مرکز کو عبور کرنے والی طاقت بے انتہا اختلافات کے ذریعے خود کو

چاروں طرف ہزار ہا حصوں میں تقسیم کر دی گئی ہے اور اُس کے مرکز کا طوات کرنے والی طاقت بے انتہا گونا گونی کے حسن میں ارتباط قائم کر لیتی ہے۔ وسعت اور ضبط کی اس کشاکش میں حسن کا راز مضمر ہے۔ کائنات میں اسی وسعت و ضبط کے دوامی جلووں میں جمال باری خود کو نمایاں کر رہا ہے۔ ایک جادوگر جب بہت سے گیلدوں کو بیک وقت اچھالتا ہے تو ہاتھوں کی عجیب صفائی کے ساتھ وہ حسن کی تخلیق بھی کرتا ہے۔ اس کھیل میں اگر کسی گیلد کی ایک لمبے کی حالت ہی ہمیں دکھائی دیتی ہے تو وہ یا تو اُس کا اٹھنا ہوتا ہے یا گرنا، اور چونکہ ہم اُسے پورے طور پر نہیں دیکھ سکتے اس لیے مسرت کی تکمیل بھی نہیں ہوتی۔ کائنات کی مسرت کے جلوے کو ہم جس قدر زیادہ کامل طور پر دیکھتے ہیں اتنا ہی ہمیں پتا لگتا ہے کہ نیک و بد، دکھ سکھ، حیات و ممات سبھی کا زیر و بم ایک نغمہ جہانگیر سلنا رہا ہے۔ اگر ہم کامل طور پر دیکھیں تو یہ راگنی کہیں نہیں ٹوٹتی، کہیں بھی حسن کی کمی نہیں ہے۔ کائنات میں حسن کا اس طرح کامل طور پر مطالعہ کرنے کا علم ہی احساس حسن کا انتہائی مقصد ہے۔ انسان اس مطالعے کی سمت میں جتنا آگے بڑھ رہا ہے اپنی مسرت کو اتنا ہی بڑھاتا چلا جا رہا ہے۔ پہلے ہمارے لیے جو چیز بے کار تھی اب وہ کار آمد ہوتی چلی جا رہی ہے۔ انسان پہلے جس چیز سے بے پروا تھا آہستہ آہستہ وہ اُسے اپنے ساتھ ملا رہا ہے اور جس چیز کو وہ فہر متعلق سمجھتا تھا اسے وسیع کائنات میں دیکھ کر اس کے دل سے کو سمجھ رہا ہے اور مطمئن ہو رہا ہے۔ تمام کائنات میں حسن کے اس طرح مشاہدہ کرنے کا بیان اور مسرت کے ذریعے کائنات پر حکومت کرنے کی تاریخ انسانی ادب کی لوح پر اپنا نقش مرقوم کر رہی ہے۔

لیکن حسن کو ہم اکثر مکمل حقیقت سے الگ کر کے دیکھتے ہیں اور اس فرض سے فرقہ بندی کرتے ہیں۔ یہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ یورپ میں حسن کی اشاعت اور حسن پرستی مذہبی جلوں کی حد کو پہنچ گئی ہے۔ داد شجاعت دینا گویا خاص طور پر حسن کا مطالعہ ہے۔ اس دھنگ سے ایک جماعت وہاں اپنی فتح کے بہرہ رے آزادی پھرتی ہے۔ دیکھا گیا ہے کہ یہ لوگ اس دھن میں خدا کو اپنا ہم جماعت سمجھنے لگتے ہیں اور غیروں سے کھلے بلدوں لڑا کرتے ہیں۔

یہ کھلے کی ضرورت نہیں ہے کہ حسن کو خاص طور پر حاصل کرنے کے لیے دنیا کی اور تمام چیزوں کی پروانہ کر کے صرف اُس کے پیچھے دوڑتے پھرنا بہت ہی تھوڑے لوگوں کا کام نہیں ہے۔ ہمیشہ حسین اور غیر حسین سے بچ کر جہلی سادھوؤں کے مانند اگر ہم اپنا ہر ایک قدم تول تول کر رکھیں گے تو ہم چل ہی نہیں سکیں گے۔

دنیا میں حسن اور نفاست کے باریک بین شیدائی ان چیزوں کا موٹا حساب کرنے والے لوگوں سے نفرت کرتے ہیں۔ وہ انہیں غیر مہذب کہتے ہیں۔ اور موٹا حساب کرنے والے لوگ پس و پیش کے ساتھ اس بے عزتی کو برداشت کر لیتے ہیں۔

یورپین ادب میں حسن کے نام پر عام فہم اور فطری عناصر کو بے کار کہہ کر حقارت کے ساتھ دور ہٹا دینے کی کوشش کہیں کہیں نظر آتی ہے۔ یاد پڑتا ہے کہ کئی دن ہوئے کسی بڑے مصنف کی لکھی ہوئی فرنیچ زبان کی ایک کتاب کا انگریزی ترجمہ ہم نے پڑھا تھا۔ یہ کتاب بہت مشہور ہے۔ شاعر ”سون برن“ نے اس کتاب کو (gospel of Beauty) یعنی انجیل حسن کی سند عطا کی ہے۔ اس میں ایک طرف ایک مرد نے

اور دوسری طرف ایک عورت نے اپنی زندگی کا نصب العین یہ بنا لیا ہے کہ دنیا کے تمام مرد اور عورتوں میں سے اپنی دلی خواہش کے مطابق حسن کو ڈھونڈ نکالے۔ دنیا میں جو کچھ روز مرہ پیش آتا ہے، جو کچھ سب کا ہے، جو کچھ ”عامیانہ“ ہے اس سے خود کو بالکل بچا کر اور اکثر انسانوں کی معمولی زندگی کی قدم قدم پر توہین کر کے تمام کتاب میں چہرت انگیز خوش سابقگی سے نئے نئے پیرایوں میں حسن کے عروج کے متعلق ایک ٹہرے استعجاب کا اظہار کیا گیا ہے۔ ہم تو سمجھتے ہیں کہ ہم نے کوئی ایسی سخت کتاب نہیں پڑھی۔ ہمارے دل میں صرف یہی خیال پیدا ہوتا تھا کہ اگر حسن کی کشش انسانی دل کو دنیا سے اس طرح الگ کر دے، اسے اپنے ماحول سے تعلق نہ رکھنے دے، جو کچھ معمولی ہے اسے ہیچ کہے اور ہر قسم کی فلاح و بہبود کو حقیر تصور کر کے اس کی ہلسی اُڑاے تو ایسے حسن پر لعنت ہے۔ یہ وہی بات ہوئی کہ انگریزوں کو مسل کر ان کی ساری خوبصورتی، دس اور خوشبو کو پامال کر کے کیمیاوی طریقے سے ان کی شراب بنالی جائے۔ حسن ذات پات یا چہوت چہات کا قائل نہیں۔ وہ مساوات کا علم بردار ہے۔ وہ ہماری آنی جانی زندگانی میں بقا کو اور ہمارے معمولی رنگ روپ ہی میں فہر محدود چہرت کو منعکس کر دیتا ہے۔ حسن اس صدا ہے ہمارے دلوں میں ارتعاش پیدا کرتا ہے جو کائنات کے کانوں میں اول اول گونجی نہیں۔ ہم حسن ہی کی بدولت کامل حقیقت کو صاف طور پر دیکھ لیتے ہیں۔ پہاگوں کے مہینے میں شام کے وقت میں ایک گانو کے راستے پر چل رہا تھا۔ لہلہاے ہوئے سرسوں کے کہیت سے آئی ہوئی خوشبو نے اُس اونچے نیچے راستے کو، اُس تالاب کے کنارے کو، اُس جھلنے ہوئے شام کے وقت کو میرے

دل میں ہمیشہ کے لیے نقش کر دیا۔ جسے میں کبھی آنکھ اٹھا کر نہ دیکھتا
اُسے اُس خوشبو نے مجھے اچھی طرح دکھا دیا، جسے میں بھول جاتا اُسے بھولنے
نہیں دیا۔ حسن کے ذریعے ہم جس چیز کو دیکھتے ہیں اس میں صرف ہم
اسی چیز کو نہیں بلکہ اس کے ساتھ کی اور سب چیزوں کو دیکھتے ہیں۔
ایک دلکش راگ جل تہل، آگاہی اور تمام موجودات میں ایک قسم کی
شان پیدا کر دیتا ہے۔ ادبیات کے ماہرین نے بھی تمام موجودات کی
آن بان کو آشکار کرنے کی ذمہ داری لی ہے۔ وہ زبان، بحر اور طرز
تحریر کی نزاکتوں کے ذریعے ایسی تمام چیزیں ہماری نظروں کے سامنے
پیش کر دیتے ہیں جنہیں ہم روز مرہ کی چیز سمجھ کر کبھی آنکھ اٹھا کر
بھی نہ دیکھتے۔ عادت کی وجہ سے ہم معمولی چیزوں کو سرسری طور
پر دیکھتے ہیں لیکن جب وہ انہیں معمولی چیزوں کو اپنے حسن بھان
کے ساتھ پیش کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ چیزیں معمولی
نہیں ہیں۔ حسن کے پوراے میں ان کا رنگ زیادہ نکھر جاتا ہے۔
ادب کی روشنی میں ہم روز مرہ کی چیز کو بالکل نئی شکل میں دیکھتے
ہیں اس لیے یہی روز مرہ کی چیزیں ہمارے سامنے حیرت انگیز جدت
کے ساتھ جلوہ فرور ہوتی ہیں۔

جب انسان کی عقل میں فکور پیدا ہو جاتا ہے تب وہ حسن کو اُس
کے دایرے سے الگ کر کے اس کے برعکس کاموں میں لگایا کرتا ہے۔ اس
صورت میں حسن کی بھی یہی حالت ہو جاتی ہے جو جسم سے الگ ہو کر
سرکی۔ اگر ہم حسن کو معمولی چیزوں سے الگ کر لیں تو گویا ہم اُسے
اُن چیزوں کے خلاف لا کھڑا کرتے ہیں۔ اُسے ہم حقیقت کا دشمن بنا کر اپنے
ل میں معمولی چیزوں کی طرف سے ایک قسم کی نفرت پیدا کر لیتے

ہیں۔ تب وہ حسن اپنی اصلیت کو بھول جاتا ہے۔ خواہ مذہب ہو، خواہ حسن ہو، خواہ اور کوئی بڑی چیز ہو جب ہم انہیں معذور کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کی اصلیت برباد ہو جاتی ہے۔ ندی کو اپنا بنانے کے لیے اگر ہم اس کے چاروں طرف بلند باندھ ڈالیں تو وہ ندی نہیں رہتی، نالاب بن کر رہ جاتی ہے۔

اسی طرح دنیا میں بہت سے لوگوں نے حسن کو معذور کر کے ایسے عیو و نشاط، پلدار اور حظ نفس کی چیز بنا ڈالا ہے۔ اسی لیے کئی مذہبی فرقے حسن کو ایک خطرناک چیز خیال کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حسن کی سونے کی لٹکا صرف خطرے میں ڈالنے کے لیے ہے۔

لیکن خدا کے فضل سے خطرہ کس جگہ نہیں ہے۔ آگ، ہوا، پانی یا مٹی کا کوئی ذرہ خطرے سے خالی نہیں۔ یہ آفت ہی ہیں ہر ایک چیز کی اصلی شکل سے واقف کرا کے اس کا تھپک استعمال سکھا دیتی ہے۔ اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ پانی، زمیں، آگ اور ہوا کے ذریعے ہماری اتنی ضروریات پوری ہوتی ہیں کہ اُن کی غیر موجودگی میں ہم ایک لمحہ بھی زندہ نہیں رہ سکتے اس لیے ان تمام آفتوں کو جہل کر بھی اُن کا اچھی طرح سے علم حاصل کرنا پڑتا ہے۔ لیکن حسن سے لطف اندوز ہونا ہمارے لیے بہت ضروری نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ تو صرف ایک مصیبت ہے۔ اس کا مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ خدا ہمارے دلوں کا امتحان لینے کے لیے ہمیں حسن کا ایک سبز باغ دکھا رہا ہے۔ اس کے لالچ میں پڑ کر ہم بے خبر ہو جائیں گے تو ہماری زندگی برباد ہو جائے گی۔

خدا مستحق ہے اور دنیا ایک آزمائش گاہ ہے۔ یہ تمام جھوٹی اور

خوفزدہ کرنے والی باتیں اب ناقابل برداشت ہیں۔ اپنی نقلی یونیورسٹیوں کے ساتھ خدا کی سچی یونیورسٹیوں کا مقابلہ مت کرو۔ خدا کی یونیورسٹی میں نہ تو امتحان ہوتا ہے اور نہ امتحان کی کوئی ضرورت ہے۔ س یونیورسٹی میں صرف تعلیم ہی دو جانتی ہے، یہاں صرف نشوونما ہی ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے انسان کے دل میں احساس حسن کی زبردست خواہش ہے، اسی کے ذریعے ہماری نشوونما ہوتی ہے۔ آفتیں آنی ہیں تو آنے دو لیکن اُن کے سبب سے اگر ہم ترقی کا راستہ چھوڑ دیں گے تو ہمارا بھلا نہیں ہوگا۔

یہ ہم پہلے ہی بتا چکے ہیں کہ نشوونما کے کیا معنی ہیں۔ جدوجہد کے ساتھ فرد کے تعلقات جتنے گہرے ہوتے ہیں اسی قدر ہر ایک کی نشوونما ہوتی ہے۔ بہشت کے راجا اندر لے اسی ریاضت کے حصول کی غرض سے حسن کو انسانی دنیا میں بھیجتا ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو یہ مالنا ہی پڑے گا نہ راجا اندر کی اس دھوکے کی تٹی کو دور ہی سے سلام کر کے آنکھیں بند کر لے گا مناسب ہے۔

لیکن راجا اندر کی طرف سے ہمارے دل میں اس قسم کی ذرا سی بھی بدگمانی نہیں ہے۔ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس کے ہر ایک پیغام پر کو نکال باہر کرنا چاہیے۔ ہم اتنا یقیناً جانتے ہیں کہ حقیقت کے ساتھ کہہنا اور غیر ملقظم مہل کرانے کے لیے ہی احساس حسن ہمارے دل میں جاگزیں ہوا ہے۔ اور یہ اتحاد بالکل بے غرضانہ ہے۔ یہ محض سمجھ کا ملاپ ہے۔ نیلا آسمان جب ہمارے دل کو متاثر کر کے ہری بھری زمین پر اپنی روشنی کی چادر پھیلا دیتا ہے تو ہم کہہ اٹھتے ہیں کہ کیا اچھا سماں ہے۔ بسنت میں درختوں کے نئے اور نازک پتے بن کی دیوی کی

انگلیوں کی طرح جب بلا ارادہ ہماری نظروں کو اشارے سے اپنی طرف متوجہ کرتے ہیں تب ہی ہمارے دل میں حسن کا احساس جاگ اٹھتا ہے۔ لیکن اب فور طلب بات یہ ہے کہ کیا احساس حسن ہمارے دل کو صرف حسن کی حقیقت کے ایک ہی حصے کی طرف مائل کرتا ہے اور باقی حصوں کی طرف سے ہٹا دیتا ہے؟ نہیں ایسا نہیں۔ حسن کے متعلق اس طرح کا خیال درست نہیں۔

کیا ہماری قوت علم نے دنیا کی تمام حقیقت کا ابھی احاطہ کر لیا ہے؟ کیا ہماری قوت عمل نے دنیا کی تمام طاقت پر آج ہی قبضہ کر لیا ہے؟ ہم دنیا کے ایک عشر عشر کو جانتے ہیں اس کے بڑے حصے سے بے خبر ہیں۔ قوت عالم کا ایک معمولی حصہ ہمارے کاموں میں لگا ہوا ہے۔ ابھی ہم اس کے بڑے حصے سے کام لینے کے قابل نہیں ہوئے۔ پھر بھی ہمارا علم اس دنیا سے معلوم اور فہم معلوم کے امتیاز کو کچھ نہ کچھ کم کرتا جا رہا ہے۔ دلائل کا جال پھلا کر دنیا کی تمام حقیقت کو رفتہ رفتہ ہماری عقل کے تحت لا رہا ہے اور دنیا کو ہمارے دل کی دنیا اور ہمارے علم کی دنیا بنا رہا ہے۔ ہماری قوت عمل دنیا کی تمام قوت کو استعمال کے ذریعے آہستہ آہستہ اپنا رہی ہے اور بجلی، پانی، آگ، ہوا روزانہ ہمارے معاون اور مددگار بنتے چلے جا رہے ہیں۔ ہمارا احساس حسن بھی آہستہ آہستہ تمام دنیا کو ہماری مسرت کی دنیا بنا رہا ہے۔ اس کی حرکت بھی اسی طرف ہے۔ علم کے ذریعے ہمارا دل تمام دنیا میں پھیل جائے گا، عمل کے ذریعے ہماری قوت تمام دنیا میں وسعت حاصل کر لے گی اور احساس حسن کے ذریعے ہماری مسرت تمام دنیا میں ساری ہو جائے گی۔ انسانیت کا یہی مقصد ہے۔ یعنی دنیا کو علم، قوت اور

مسرت کی شکل میں حاصل کرنا ہی انسانیت کی تعریف ہے۔

لیکن حاصل شدہ اور غیر حاصل شدہ چیزوں کے تصادم کے بغیر کچھ حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ مقابلے کے بغیر ترقی نہیں ہو سکتی۔ تخلیق کا ازل سے یہی قانون ہے۔ ایک سے دو ہونا اور دو سے ایک ہو جانا ہی ترقی ہے۔

سائنس کی دو سے اب ہم اس پر غور کرتے ہیں۔ انسان کی ایک دن ایسی حالت تھی کہ وہ درخت، پتھر، انسان، بادل، چاند، سورج، ندی، پہاڑ، جاندار اور بے جان میں کوئی فرق نہیں کر سکتا تھا۔ اس وقت گویا یہ سب چیزیں اس کے نزدیک مساوی تھیں۔ رفتہ رفتہ اس کی قوت مدرکہ میں جان دار اور بے جان، حساس اور غیر حساس کا فرق محسوس ہونے لگا۔ اس طرح پہلے پہل ایک ہی قسم کی چیزوں میں فرق پیدا ہوا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو انسان روح کی اصلی تعریف سے کبھی واقف نہ ہو سکتا۔ ادھر وہ جس تعریف کو جس قدر اصلی شکل میں جاننے لگا۔ اُسی قدر فرق معدوم ہونے لگا۔ پہلے حیوانات اور نباتات کی درمہانی کڑی معلوم نہ تھی۔ نباتات کی انتہا اور حیوانات کی ابتدا کے متعلق صحیح علم حاصل نہ ہو سکا۔ اس کے بعد آج ہم جن جمادات کو غیر حساس خیال کر کے مطمئن ہیں سائنس کے ذریعے اُن میں بھی زندگی کی موجودگی دریافت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس لئے جس قوت امتیاز کی مدد سے ہم نے روح کو پہچانا ہے اُسی کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ امتیاز آہستہ آہستہ معدوم ہونا چاہئے گا۔ غیر امتیازی سے امتیاز اور امتیاز سے پھر یکنائی نمایاں ہوگی اور آخر میں سائنس ایک دن اُبلشدوں کے دھبوں سے ہم آواز ہو کر کہے گا ”روح سب میں متحرک ہے“۔

یہ بات بھی اپنشد نے کہی ہے کہ جس طرح ہر ایک چیز میں روح ہے اسی طرح ہر ایک چیز میں مسرت ہے۔ دنیا کی اس فہر محدود مسرت کو دیکھنے کے لیے حسین اور فہر حسین کا امتیاز پہلے پہل نمایاں ہوتا ہے۔ ورنہ حسین کی شناخت ناممکن ہو جاتی ہے۔

پہلے پہل جب حسن کا احساس ہوتا ہے تب حسن کا امتیاز ہمارے احساس حسن کو بیدار کرتا ہے۔ اس کے لیے اس کی ضد ہی اس کا ہتھیار ہوتا ہے۔ رنگ کی چھب اور اعضا کا تناسب خود کو اپنے ماحول کی پڑسردگی میں سے نمایاں کر کے ملائے عام دیتا ہے۔ موسیقی اپنی بلند آہنگی سے آسمان کو مودہ لہنے کی کوشش کرتی ہے۔ آخر کار احساس حسن جس قدر بلند ہوتا جاتا ہے اسی قدر آزادی کے بجائے نظم، زور و جبر کے بجائے قدرتی کشش اور ضبط کے بجائے ربط سے ہمیں مسرت حاصل ہوتی ہے۔ اس طرح ہم پہلے حسن کو گرد و پیش کی چیزوں سے الگ کر کے جاننے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کے بعد حسن کو اطراف کی تمام چیزوں سے ملا کر ان سبھی کو حسین کہہ کر پہچان سکتے ہیں۔

کسی پوری چیز میں سے تھوڑا سا الگ کر کے دیکھنے میں ہمیں بے قاعدگی نظر آتی ہے اور ماحول کے ساتھ اجتماعی حیثیت سے ملا کر دیکھنے میں ہمیں باقاعدگی کا احساس ہوتا ہے۔ خواہ دھواں آسمان پر چڑھ جائے اور ڈھیلے مٹی میں گر پڑے۔ سولا (ایک قسم کی ہلکی لکڑی جس سے ہوت بلتے ہیں) پانی میں تیرے اور لوہا پانی میں ڈوب جائے تو بھی ان تمام متضاد شکلوں میں ہم قانون کشش کے ایک ہی سلسلے کو ہر جگہ دیکھتے ہیں۔

جس طرح علم کی فطرت کو درست کرنے کا یہ طریقہ ہے اسی طرح اگر ہم مسرت کو بھی صحیح طور پر جاننا چاہیں تو ہمیں اسے اجزا سے الگ کر کے کل سے

ملانا پڑے گا۔ جس طرح سامنے کی چیز جھسی نظر آے ویسی ہی مان لیتے ہیں سائنس کی رو سے غلط ثابت ہوتی ہے۔ اس طرح سامنے کی جو چیز ہمیں مہیوت بنا دیتی ہے اسی کو حسن مان لیتے ہیں مسرت کی تکمیل نہیں ہوتی۔ جس طرح ہمیں اپنے مشاہدے کی سچائی کا علم اس وقت ہوتا ہے جب کہ ہم اسے ہر پہلو سے جانچ لیتے ہیں اسی طرح ہم اپنے متحسوسات کو اسی وقت باعث مسرت کہہ سکتے ہیں جب وہ دنیا کی سب چیزوں کے ساتھ ہر طرف سے میل کھائے۔ ایک شرابی شراب پی کر خواہ کتنا ہی مسرور کہوں نہ ہو لیکن اس کی مسرت کا رد مختلف پہلوؤں سے ہو سکتا ہے۔ اس کا اپنا سکھ دوسرے کا دکھ ہوتا ہے۔ آج کا سکھ کل کا دکھ ہوتا ہے اور اس کی فطرت کے ایک حصے کی خوشی دوسرے حصے کے لیے باعث فم ہوتی ہے۔ اس لیے اس سکھ کے ذریعے حسن برباد ہوتا ہے اور مسرت غائب ہو جاتی ہے۔ قدرت کی کامل حقیقت کے ساتھ اس کا میل نہیں ہوتا۔

طرح طرح کی مٹھاد چیزوں اور سکھ دکھ کے ذریعے انسان حسن اور مسرت کو حقیقت کے چاروں طرف پہنچ کر بڑی شکل میں جاننے کی کوشش کر رہا ہے۔ اس کا یہ علم کہاں جمع ہو رہا ہے؟ دنیا کے واقعات کے متعلق انسان کا علم ہمیشہ سے بہت سے انسانوں کے ذریعے حافظے میں محفوظ ہو کر سائنس کو مالا مال کر رہا ہے۔ ایک انسان کے علم کو دوسرے انسان کے علم کے ساتھ، ایک زمانے کے علم کو دوسرے زمانے کے علم کے ساتھ پرکھ لیتے ہیں سہولت ہوتی ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو سائنس کبھی ترقی نہیں کر سکتا۔ اسی طرح انسان کا حسن اور مسرت کا علم ہر ایک ملک اور زمانے کے ادب میں جمع ہو رہا ہے۔ حقیقت پر انسان کے دل

کا قبضہ کس ذریعے سے کس طرح بڑھتا جاتا ہے — احساس مسرت کس طرح جمعیت احساس سے بالاتر ہو کر انسان کے دل، دماغ اور اخلاقیات پر قبضہ کرتا جا رہا ہے، اور اس طرح چھوٹے کو بڑا اور دکھ کو بھی سکھ بنا رہا ہے، انسان اپنے ادب میں اسی راستے کے مسلسل نشانات چھوڑتا چلا جاتا ہے۔ جو ادبیات عالم کے پڑھنے والے ہیں وہ ادبیات میں اسی شاہ راہ پر چل کر، جمعیت کی خواہش اور تسلا کو سمجھ کر اور یہ سمجھ کر کہ حقیقت کس طرح انسان کے نزدیک بھدودی اور مسرت کی شکل میں نمایاں ہوتی ہے، کامیابی کے زیلوں پر چڑھتے ہیں —

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ انسان کا علم اس بات سے نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کیا جانتا ہے بلکہ اس بات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس چیز سے خوش ہوتا ہے۔ انسان کا علم ہمارے لیے حیرت پیدا کرتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ کسی نے حق کی خاطر جلا وطنی کی سزا منظور کر لی ہے تب اس بہادر آدمی کا معیار مسرت ہمارے سامنے نمایاں ہو جاتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس مسرت نے اتنی وسیع جگہ پر قبضہ کر لیا ہے کہ جلا وطنی کے رنج کی تکلیف قدرتا ہی اس کا ایک جزو بن گئی ہے۔ اس تکلیف ہی سے مسرت کی عظمت ثابت ہوتی ہے۔ جن کی مسرت صرف دولت ہی میں محدود ہے وہ مالی نقصان کے قدر سے جھوٹ اور بے عزتی کو منظور کر لیتے ہیں۔ وہ اپنی نوکری کے لیے بے انصافی کرنے میں بھی نہیں جھجکتے، وہ خواہ کتنے ہی امتحانات کیوں نہ پاس کر لیں، خواہ کتنے ہی عالم کیوں نہ بن جائیں، ان کی حقیقت کا پتا اس سے چلتا ہے کہ وہ کن سطحوں پر چھڑوں سے شادماں ہوتے ہیں۔ مہاتما بدھ کی مسرت کا دائرہ کس قدر وسیع تھا کہ حکومت کے عیش کی مسرت بھی

انہیں نہ روک سکی۔ جب ایک انسان انسانی مسرت کے دائرے کی وسعت کو دیکھتا ہے تب گویا وہ اپنی پوشیدہ دولت کا امانت دار دوسروں کو سمجھنے لگتا ہے اور اپنی ہی شکل کو چار سو دیکھتا ہے۔ اس طرح کی عظیم الشان زندگیوں میں اگر ہم مسرت محسوس کریں تو ہم خود کو پہچان سکتے ہیں۔

اس لیے انسان اپنی مسرت کی نمائش کے ذریعے ادبیات میں صرف اپنی ہی دوا سی اور بھڑپن شکل کو نمایاں کیا کرتا ہے۔

ہم جانتے ہیں کہ ادبیات میں سے چھوٹے چھوٹے حوالوں کو لے کر ہماری سوتی سی بات کی دھجھاں اُڑا دینا بہت آسان ہے۔ ادبیات میں جس چہز کو جگہ ملی ہے اگر اس کی تمام ترمیم داری ہمارے سرفعال دی جائے تو یہ ہمارے لیے کچھ کم مصیبت نہیں ہے۔ لیکن انسان کے تمام بڑے بڑے کاموں میں سیکڑوں بانیں ایسے پائی جاتی ہیں جو اسی کی رائے کی نقیض ہوتی ہیں۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ جاپانیوں نے بے باکی اور دلہری سے جنگ کی تھی تب اگر ہم جاپانی فوج کے ہر شخص کی دلہری کا محتاسبہ کریں تو ہمیں بہت سی کمزوریاں مل جائیں گی۔ لیکن یہ بات سچ ہے کہ جاپانی ان تمام کمزوریوں کو اپنی بہادری میں جذب کر کے فانی ہوئے تھے۔ ادبیات میں انسان اپنے آپ کو بڑی شکل میں نمایاں کرتا ہے وہ رفتہ رفتہ اپنی مسرت کو جز سے کل کی طرف اور چھوٹے سے بڑے کی طرف آگے بڑھا کر ظاہر کرتا ہے۔ اگر ہم اس بات کو بڑی شکل میں دیکھیں تو ہم پر اس کی حقیقت واضح ہوتی ہے۔ عیب اور کمزوریاں خوارہ کتلی ہی کہوں نہ ہوں تب بھی کامل طور سے دیکھنے پر اس کی حقیقت ثابت ہوتی ہے۔

ہمیں ایک اور بات کا خیال رکھنا پڑے گا - ادبیات کے ذریعے ہم دو طرح سے مسرت حاصل کرتے ہیں - ایک تو ادب ہمیں حقیقت کو دلچسپ شکل میں دکھاتا ہے دوسرے وہ ہمیں حقیقت کا روبرو درشن کراتا ہے - حقیقت کا درشن کرانا بہت مشکل کام ہے - ہمالیہ کی چوٹی کتلے ہزار فٹ اونچی ہے ، اُس پر کتلی برف گرتی ہے ، اس کے کس حصے میں کس قسم کی نباتات پیدا ہوتی ہے ، یہ باتیں اگر ہمیں تفصیل سے بھی بتائی جائیں تو بھی ہمالیہ کا درشن نہیں ہوتا - جو چند فقرے ہی میں ہمیں ہمالیہ کا درشن کرا سکتے ہیں انہیں ہم شاعر کہتے ہیں - ہمالیہ ہی کو کہوں اگر ایک چھوٹے سے تالاب ہی کو ہمارے دل کی آنکھوں کے سامنے پیش کر دیا جائے تو ہمیں بڑی خوشی ہوتی ہے - ہم نے اپنی آنکھوں سے بہت سے تالاب دیکھے ہیں لیکن اگر ہم انہیں زبان کے ذریعے دیکھیں تو ہم انہیں ایک نئی شکل میں دیکھتے ہیں - دل جس چیز کو آنکھوں سے دیکھتا ہے زبان اگر شعور بن کر اُسے دکھاسکے تو اس سے دل ایک نیا درس حاصل کرتا ہے - اس طرح ادب ایک نئے شعور کی شکل حاصل کر کے دنیا کو ہمیں ایک نئی شکل میں دکھاتا ہے - صرف نئی شکل ہی میں نہیں ، زبان کی ایک اور خاصیت بھی ہے ، وہ انسان کی اپنی ملک ہے - وہ بہت کچھ ہمارے تختل کی ایجاد ہے - اس لیے باہر کی جس کسی چیز کو بھی وہ ہمارے پاس لاتی ہے اسے خاص طور پر انسان کی اپنی چیز بنادیتی ہے - زبان جو تصویر کھینچتی ہے وہ ہمارے نزدیک صرف اسی لیے عزت حاصل نہیں کرتی کہ وہ بالکل ٹھیک تصویر ہے بلکہ اس لیے کہ گویا زبان نے اس میں انسانی جذبات کا اظہار کیا ہے - یہی وجہ ہے کہ وہ تصویر ہمارے دل میں ایک خاص پکانگت حاصل

کر لیتی ہے۔ اگر ہم زبان کے ذریعے تمام دنیا کو انسان میں متحرک کر دیں تو وہ ہمارے بہت نزدیک آجاتی ہے۔

یہی نہیں بلکہ زبان کے ذریعے جو تصویر ہمارے سامنے آتی ہے وہ اچھے تمام عہد اور کمزوریوں کے ساتھ نہیں آتی۔ وہ صرف اتنی ہی آتی ہے جتنے میں وہ ایک خاص تکمیل کو حاصل کر لیتی ہے۔ اس لیے ہم اسے ایک مکمل رس کے ساتھ دیکھتے ہیں۔ کسی غیر ضروری زیادتی کی وجہ سے رس میں کمی نہیں ہوتی۔ اسی مکمل رس کے ذریعے دیکھنے سے وہ تصویر ہمیں اس قدر بڑی نظر آتی ہے۔

”کوی کلکن - چلتی“ میں ”بھاندودت“ کا جو کردار بچا یا گیا ہے اس کردار میں یہ بات نہیں ہے کہ انسانی کھریکٹر کا ایک زبردست پہلو دکھایا گیا ہے بلکہ اس طرح کے بہت سے چال باز، خود غرض اور لہذا بازوں کو ہم نے دیکھا ہے۔ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ان سے ہمیں کسی طرح کی مسرت حاصل ہوتی ہے۔ لیکن ”کوی کلکن“ اس قسم کے انسانوں کو ہمارے سامنے ایک خاص وجہ سے پیش کرتا ہے۔ زبان کے حیرت انگیز رس میں وہ اس طرح مشکل ہو گیا ہے کہ وہ صرف ”گال کھتو“ کے دربار ہی میں نہیں بلکہ اس نے ہمارے دل کے دربار میں بھی آسانی سے جگہ حاصل کر لی ہے۔ روزمرہ کی زندگی میں ”بھاندودت“ ہمیں اس طرح دکھائی نہ دیتا۔ ہمارے دل کے نزدیک آسانی سے قابل برداشت بنانے کے لیے شاعر نے ”بھاندودت“ کو ضرورت سے زیادہ بڑی شکل میں پیش نہیں کیا ہے۔ لیکن روزمرہ کی زندگی میں نظر آنے والا ”بھاندودت“ بالکل ایسا نہیں ہے اس لیے وہ ہمیں اس طرح دکھائی نہیں دیتا۔ وہ ہمیں کسی حصے میں کامل طور پر دکھائی نہیں دیتا اس لیے ہمیں اس سے کوئی خاص مسرت

حاصل نہیں ہوتی۔ ”کوی کلکن - چلڈی“ میں ”بھانڈو دت“ اپنی تمام فہر ضروری زیادتی کو چھوڑ کر ایک ہی کامل رس کی شکل میں ہمارے سامنے نمایاں ہوا ہے۔

اوپر جس طرح ہم نے ”بھانڈو دت“ کے بارے میں کہا ہے اس طرح تمام کرداروں کے متعلق کہا جاسکتا ہے۔ رامائن کا رام صرف بڑے ہونے کی وجہ سے ہمیں مسرت دیتا ہے یہ بات نہیں بلکہ وہ ہمارے سامنے اس طرح نمایاں کیا گیا ہے کہ اُسے ہم اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں، یہ بھی اس کا ایک سبب ہے۔ رام جتنا کامل ہمیں اس میں نظر آتا — فہر ضروری باتوں کو الگ کر کے رامائن صرف اتنے ہی رام کی شکل ہمیں دکھاتی ہے۔ اسی سبب سے ہم اُسے اتنا صاف دیکھتے ہیں اور صاف دیکھنے ہی میں انسان کو ایک خاص مسرت حاصل ہوتی ہے۔ صاف طور پر دیکھنے کا مطلب یہی ہے کہ کسی چیز کو پوری طرح دیکھا جائے۔ گویا اُس کی اندرونی روح کا مشاہدہ کیا جائے۔ اس طرح ادب مناسبت کی یکسانیت میں کامل تصویر کو پیش کرتا ہے جس سے ہمیں مسرت حاصل ہوتی ہے۔ یہی یکسانیت حسن ہے۔

ایک بات اور قابل غور ہے۔ ادبیات کا ایک بہت بڑا حصہ اس کے تعمیری اسباب کا متعلق ہے۔ متعینہ تعبیرات میں صرف عبارت ہی بنتی ہے یہ بات نہیں ہے بلکہ وہاں اہلثوں کی بہتی بھی تیار کرائی جاتی ہے۔ اہلثیں عبارت نہیں ہے یہ کہہ کر ناواقف لوگ اس بات کی ہنسی اُڑا سکتے ہیں لیکن تعبیرات کا متعینہ اس کی قیمت جانتا ہے۔ ادبیات کی سلطنت میں ادبیات کے ذرائع کی قیمت کم نہیں ہے۔ اسی وجہ سے اکثر زبان کا حسن اور تخلیق کا کمال ادبیات میں قدر حاصل کرتا ہے۔

انسان اپنے دلی جذبات کو نمایاں کرنے کے لیے کسی قدر بے چین ہے

یہ ناقابل بیان ہے۔ دل کا یہ مسلک ہے کہ اگر وہ اپنے جذبے کو دوسروں کا جذبہ بناسکے تب ہی وہ زندہ رہ سکتا ہے۔ یہ کام بہت مشکل ہے۔ اسی وجہ سے اس کی بے چینی بھی بہت زیادہ ہے۔ اسی لیے جب ہم دیکھتے ہیں کہ کسی نے کوئی بات کہنے میں جادو بھائی سے کام لیا ہے تو ہمیں بہت زیادہ مسرت ہوتی ہے۔ نمایاں کرنے کی رکاوٹوں کا دور ہونا بھی ہمارے لیے ایک گراں قیمت کام معلوم ہوتا ہے۔ اس سے ہماری قوت بڑھ جاتی ہے۔ جو بات نمایاں ہوتی ہے اگر وہ بہت عمدہ نہ بھی ہو تب بھی اگر اس کے نمایاں کرنے کے طریقے میں کوئی غیر معمولی چیز ہو تو انسان اُسے بڑی عزت کے ساتھ محفوظ کر لیتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ معمولی مضامین کا سہارا لے کر صرف اظہار کرنے کے شوق ہی سے نمایاں کی ہوئی تخلیق بھی ادبیات میں قدر کی نگاہوں سے دیکھی گئی ہے۔ یہ بات نہیں ہے کہ ان کے ذریعے انسان صرف اپنی قوت کو نمایاں کر کے دوسروں کو مسرت بخشتا ہے بلکہ کسی وسیلے سے صرف اپنی قوت اظہار کے ساتھ دل بہلائی کرنے میں اُسے جو مسرت حاصل ہوتی ہے وہ ہمارے اندر ایک بڑی مسرت کی تحریک کر دیتی ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی انسان کسی کٹھن کام کو آسانی سے کر رہا ہے تو ہمیں مسرت ہوتی ہے۔ لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ بغیر کسی مطلب کے کوئی انسان کسی معمولی شے کے سہارے اپنے پورے جسم کو صفائی سے حرکت دے رہا ہے تب اُس معمولی چیز کی حرکت میں اُس شخص کی پھرتی، محنت اور حوصلہ نمایاں ہوتا ہے جس سے ہماری روح تڑپ اُٹھتی ہے اور ہم خوش ہو جاتے ہیں۔ ادبیات میں بھی دل کی قوت اظہار کے بلا مقصد متحرک ہونے کی خواہش نے خاطر خراہ جگہ حاصل کر لی ہے۔

ت ' ان تھک محنت میں خود کو نمایاں کرتی ہے - اور صحت صرف
 ت کی شکل میں بھی بلا ضرورت خود کو نمایاں کیا کرتی ہے۔ اسی طرح
 یہ بات نہیں ہے کہ انسان ادبیات میں اپنے جذبات کی اکثریت ہی کو
 نمایاں کیا کرتا ہے بلکہ وہ اپنی قوت اظہار کو بھی نمایاں کر کے خوش
 ہوا کرتا ہے کہوں کہ نمود ہی مسرت ہے - اسی لیے ”اُپلشد“ کہتا ہے
 ”آنلد رویم امرتم ید رہاتی“ جو کچھ نمایاں ہو رہا ہے وہ اُسی ہستی
 لی مسرت اور بقا کی شکل ہے۔ ادبیات میں بھی انسان کتنے ہی عجیب و
 غریب طریقوں سے اپنی مسرت اور بقا کو نمایاں کر رہا ہے ' یہی ہمارے
 سمجھنے کی بات ہے ۔



بادۂ کہن گلی سنہ رنگین

(یہ مثنوی سعادت یار خاں رنگوں کی تصنیف ہے جو اس نے اہلی شہرازی کی مثنوی کے جواب میں لکھی ہے - اس کے ہر مصرع کے قافیے یا ردیف میں صنعت تجلیس سے کام لیا ہے - چونکہ دونوں جگہ الفاظ صورت اور تلفظ میں یکساں ہیں اس لیے ہر لفظ کے نہچے معنی بھی لکھ دیے ہیں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو) -

ادیترا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمداو سے کہہ جو کہ ہے جاں آفریں یعنی خدا	نا کہیں سب تجھ کو اے جاں آفریں اے شہر نصیب
آوے پھر جس وقت باری نعت کی نوبت	نظم ہو مقبول باری نعت کی خدا
ہے مستعد وہ کہ جس کا آستان دھلیز	جانتے ہیں قبلہ سارے رستاں راستہ باز
اوس کے رنگ و بو کے آگے ہے گلاب پھول	ہے عرق سے اوس کے شرمندہ گلاب گلاب
تجھ سے تو اوس کو درود ارسال کر بہیم	دمہ دم ہر روز ماہ و سال کر پرس
مدح کہنے میں نہ ہو لاچار یار مجبور	تو مدد کو اپنی اب لاچار یار چہار اصحاب
جس قدر اصحاب ہیں اوس کے تمام سب	دن میں جو کم ہے وہ ہے مرد تمام کامل
کام رکھ اوس سے اور اوس کی آل سے دختر و بیتر	تا تیرا سونہ سرخ ہو خوب آل سے نام رنگ

کام کی ایک بات ہے وہ مجھ سے سن
بغلو

چل اوسی دستے پہ تو اے شاہ راہ
بادشاہ

کچھ نہ ہو خطرہ تیرے تاج میں
سلطنت

ہے کئی دن گایہ سب نام و نشان
پتا

یعنی ہو ملک عراق و مصر و شام
نام ملک

دور کو اس اپنے دل کے زنگ کو
زنگار

داد کہوں دیتا نہیں محتاج کی
نویب

یہ وہاں اب دیکھیے کس پر پڑے
برکدام کس

پر تو فعل نیک سے محروم ہے
بے نصیب

ہوں تیرے سب خان اور نواب یار
سردار

تو نہ سن نواب تھے اور خیال
نام راک

تاکہ خوب اس سے تیرا متعلق ہے
تے آئے

ملکت جو اس سے ہے وہ خوار ہے
خراب

مجھکو یہ ڈر ہے تجھ پہ دم نہ دے
نویب

کوونکہ راہ دیں میں یہ دولت ہے چاہ
کلوا

سر کو مہرے مت پہرا کل کل نہ کر
جنگ

پرتوان فعلوں پر اپنے خوب رو
خوب گویا کس

آئے تو حیرت میں کہوں بھٹکا ہے سن
خبرش

ہے شریعت کی عجب یہ شاہراہ
راہ کشادہ

کر نہ کوشش خلق کے تاج میں
نوت

اس طرف سے اپنی رکھ خاطر نشان
خاطر جمع

ہے یہی خواہش تیری ہر صبح و شام
پگاہ

کیا کرے گالے کے روم و زنگ کو
نام ملک

شرم کو اے شاہ سر کی تاج کی
کلا

ہیں یہ بلبل کے چمن میں پر پڑے
بال

پاس تیرے گرچہ شام و روم ہے
نام ملک

سن مہرے فرزند اے نواب یار
نور چشم

جانتا دنیا کو ہے خواب و خیال
وہم

اس نجس دنیا پہ تو مت لے جی
نہ لا

زال دنیا سخت مردم خوار ہے
خورندہ

اس عروس دھر پر تو دم نہ دے
جان

دولت اس دنیا کی خالق سے نہ چاہ
نہ مانگ

جو ہے کرنا آج اوس کو کل نہ کر
نہا

خلق خالق نے کیا گو خوب رو
خوب صورت

سر کو آرایش نہ دے دستار سے ہوگی کیا زہلت تہری دستار سے پگڑی ۱۰ تار	سر کو آرایش نہ دے دستار سے ہوگی کیا زہلت تہری دستار سے پگڑی ۱۰ تار
گان میں گر تہرے بالا ہوئے گا ہالہ	گان میں گر تہرے بالا ہوئے گا ہالہ
کیا بلانا زلف کو ہے شانہ سے کنگھی	کیا بلانا زلف کو ہے شانہ سے کنگھی
دل کو دنیا کی طرف سے کر کوا سطح	دل کو دنیا کی طرف سے کر کوا سطح
آج اوتھا ملبوس سے ململ کے ہاتھ پارچہ	آج اوتھا ملبوس سے ململ کے ہاتھ پارچہ
بلا تو زلف کے اس لام کو تغیر	بلا تو زلف کے اس لام کو تغیر
زخم عصیاں کے تو کر سہلے کی فکر دوخ	زخم عصیاں کے تو کر سہلے کی فکر دوخ
تجہہ سا دنیا میں اگر نا پید ہے نایاب	تجہہ سا دنیا میں اگر نا پید ہے نایاب
جان مت پتلی کا تارا آپ کو ستارہ	جان مت پتلی کا تارا آپ کو ستارہ
قصہ دل سے دور کر بھوپار کا خوید و نوروخت	قصہ دل سے دور کر بھوپار کا خوید و نوروخت
ہے تو دنیا کے پہلے جلتجال میں نصہ	ہے تو دنیا کے پہلے جلتجال میں نصہ
ہے بگونا آخر اس اشکال کو ۱۰۱۰	ہے بگونا آخر اس اشکال کو ۱۰۱۰
مرشد کامل کا یہ ارشاد ہے حکم پیبر	مرشد کامل کا یہ ارشاد ہے حکم پیبر
حق کے واقف گر نہیں انعام سے بشفت	حق کے واقف گر نہیں انعام سے بشفت
سوچ جی میں نہ ہے تو مادہ نہیں مورت	سوچ جی میں نہ ہے تو مادہ نہیں مورت
نیکہوں کی بھر کے گاری بھیج دے پہلی	نیکہوں کی بھر کے گاری بھیج دے پہلی

تجھ کو لازم ہے کہ در عین شباب
جاری آنکھوں سے تیرے روز و شب آب
دن رات
باغ میں نرگس پہ جوں شہنم رہے
اوس
چاہیے سب جسم کا خون آب ہو
خون آب
اشک تب آنکھوں سے گرم آنے لگے
آہ
دیکھ اپنے حق سے بھڑاری نہ کر
خفگی
آگے تیرے تب زرد سیم آب ہو
چاندی پانی
موت کے آگے تھپڑے کھائے گا
طمانچہ
اوس کو میٹھا جان کر کھانا نہیں
نظروا ہی خورد
تو تو خالی اونگلیاں اپنی نہ چاٹ
ملیس
رزق تو تیرا تجھے پہنچا گیا
رسید
رزق رازق کا ہے بھیجا کھا نہ تو
نرسداد
سو یہ سر کا تیرے سر کا مول ہے
قیبت سر سے
کھائے گا وہ جو کہ تیرا قوت ہو
خورش قسمت
تو نہ کچھ قرعہ سے ہو نہ فال سے
فال نامہ
ہاتھ سے تیرے ہے کھانا ناروا
ناماسب
آنکھیں اپلی پھر کر مٹکا نہیں
پہرا
دھر کی شطرنج میں مت کشت گیا
بم

تجھ کو لازم ہے کہ در عین شباب
جوانی
چاہیے یوں آنکھ ہر شب نم رہے
رات
چشم سے ایسا رواں خوناب ہو
خون جگر
تو جب اپنے دل کو گرماتے لگے
گرم کرنے
کچھ طلب تو حق سے بھڑاری نہ کر
پے گریہ
دل تیرا جب کشتہ سہاب ہو
پارا
کب تلک مٹھرا کے پھڑے کھائے گا
نام شیرینی
زہر میٹھا ہے ولے کھانا نہیں
فدا
گو تیری قسمت میں کھانی ہو نہ چاٹ
خورش خوب
پانوں ٹوٹا یا اوتر پہنچا گیا
بندہ دست
خلق کا بک بک کے بھیجا کھا نہ تو
مغز
تو جو ملگوانا یہ سر کا مول ہے
سر کا بقیبت
پاس تیرے گو ملوں یا قوت ہو
جواہر
گو نہ ہو قسمت میں کھانے فال سے
نام میرہ
ہوے آٹا یا کہ مہدا یا روا
نم آرد
پھر نہ اس کو پیت ہے مٹکا نہیں
باسن
اس زمیں دل میں کر کر کشت کھا
زراعت

چہد کر طاعت میں ہوگز ہو نہ تلک
ماجز

پھر اوسے سر پر اڑتھا دے مار تو
بر زمین زن

کر عمل مہرے کہے پر بعد ازیں
بہ

سن سمجھ کر مولوی کہتا ہے کیا
چہ چیز

ایں نسی داند کہ روزی دہ دھد
روزی دھندہ یعنی خدا

جب تجھے دیکھا تو بے آشام ہے
نر غلہ

سوچتا اس کے نہیں انجام کو
آخر

زخم دل کے فکر کر انگور کی
کھورنتہ

جائے مہٹانہ میں پیتا ہے مدام
شراب

جام مے کو جانتا ہے جام جم
نام بادشاہ

پاس مت جا دور سے تو اس کو تاک
بیہیں

بات آدھی کیا ہے ساری خوب ہے
سب

آخرش پانی بہے گا ڈھال کو
نہیں

نفس دشمن کا کلیجہ پھونک دے
جگر

تو ہی کہہ اس اس کی کیا آس ہے
امید

فری تمکین اب بچھا لے زیر پا
غرض کن

نفس سرکش کا تو اپنے کھینچ تلک
آین بند

پہلے اوس کو پھٹ کی دے مار تو
بھوکا رکھ

نفس سرکش کو تو اپنے کر نہ زیں
زیں مکن

شعر تجھ تک یہ نہیں پہنچا ہے کیا
مگر

خواجہ پلدارد کہ روزی دہ دھد
قریہ

مہکدہ میں صبح سے ناشام ہے

کھا تو خوش ہوتا ہے پی کر جام کو
سافر

تاک میں بیٹھا ہے کیا انگور کی
درخت

کیا فہم ہے خو یہ تہری ہے مدام
ہیشہ

بہہتا ہے روز مہٹانہ میں جم

ہے جہاں کا باغ چہرں شاداب تاک
درخت

مجھے سے سن رکھ خاکساری خوب ہے
اقتادگی

پھونک دے ترور کو اور ڈھال کو
سپر

غیر حق سب شے کو لے جا پھونک دے
بیر

زیست تو لٹو کی سی یک آس ہے
پھرنا

قالے پھر پھر چھالے تو نے زیر پا
آپلا

اور یہ کہتا ہے بس چلتا نہیں
قاب

دین کے تیرے یہ سب ہیں راہ زن
قزاق

تو نے مطلق بات یہ جانی نہیں
دانست

تب کہیں بھائی یہ فم خواری کرے
خرابی

اپلی اس اوقات پر تو خوب رو
گریہ کن

اس سے بہتر ہے تیری آوے قضا
مرگ

سر پر اپنے کب تلک لہکا وبال
گناہ

فی الحقیقت یہ جہاں گرداب ہے
بہنر

تو تو توبہ کر کے سر اپنے کو دھن
پیٹ

کر بسر اوقات اپلی مت بشر
بہتر

پر سمجھہ تیری یہ کیا ہے خاک ہے
کیا ہے

تو تلی سے تیغ کے سر کا نہیں
ہٹا

دیکھ یہاں کی جھٹ دھان کی ہار ہے
نقصان

تب تلک دل کا نہ سودا ہوے گا
قیس

کھا زمین و آسمان کا فرق ہے
تقارب

جاگتا بہتر ہے نادان سو نہیں
مطرب

تو خود اس دستے پہ بس چلتا نہیں
ہرگز

یہ جو بھائی ہیں تیرے فرزند وزن
مورت

کوئی تیرا دوست یہاں جانی نہیں
دلی

کون یہاں اب تیری فم خواری کرے
فم خوری

پہت کر ہاتھوں سے اپلا سرور رو
مونہ

فرض تجھ سے ایک گر ہووے قضا
توک

ہے بندھا عصاں سے تیرا بال بال
مروہ

بھر عصاں کا تیرے گرد آب ہے
پانی

آوے گر عصاں کی جانب تیری دھن
خیال

خلق خالق نے کیا تجھ کو بشر
آدم

جب سمجھتا آپ کو تو خاک ہے
آدم

فم تجھ کے اپنے کچھہ سر کا نہیں
آدم

حلق کے یہاں کیوں گلے کا ہار ہے
ہار گلہ

جب تلک تجھ کو نہ سودا ہوے گا
دیوانہ بن

ہے تو خاک اور آسمان پر فرق ہے
سر

چاہوے جو بات تجھ میں سو نہیں
رو

کر تو عادی آپ کو کم خواب ہے سوئے	ہو نہ خوگر بالہں کمغاب ہے پارچہ
تو جوان مرد ایسا کہلاتا ہے یار مشہور ہستی	نہند مہن پھر کہوں تو کہلاتا ہے یار عاجز مہوشی
جاگلیے کی ہوا گر قدر اب تجھے منزلت	تو ہر یک شب ہو شب قدر اب تجھے لیلاۃ النور
موت کا نہری کہیں میں ہے پلنگ چیتا	جاگ ناداں چہرہ سوئے کا پلنگ چار پائی
سر سے اپنے دور کر نصوت کی ہو بو باس	نغم نہکی مزدع دنیا میں ہو بکار
خواہش ہر شے نہ کر تو زیلہار ہرگز	مانگ اس خواہش کی حق سے زیلہار پناہ
گر ہے مسند پر تیری تکبہ لگا دہرا	شکر کر بیدہ اوس پہ تو تکبہ لگا زہ
درد کے مارے کرا ہے تو کراہ آہ آہ کن	لہک نا شکری سے ظالم مت کراہ آہ مکن
بے تردد گر ملے تجھکو گزی پارچہ	اور گزی ہو وہ کہ جو ہو سو گزی فی روینہ سوگز
تو بھی مسلسل سے نہ رکھ خاصے سے کام پارچہ	کہا ہے تجھکو بد سے اور خاصے سے کام اچھے
گر نہیں تجھے پاس سوئے کا پلنگ پلنگ خواب	تو زمیں کو جان سوئے کا پلنگ پلنگ ملائی
گر مہسر ہو نہ تجھکو چاندنی نرش	تو ہے کافی چاند کی یہ چاندنی مہتاب
پاس تھرے مشک یا کافور ہو کپور	آخر سب جاے کا کافور ہو بڑباہ
صبح سے تو شام تک گر ہو نہار گرسنہ	تو بھی کر تو شکر ہمت کو نہ ہار ازہ سہ مدہ
گر مہسر تجھکو عطر و گل نہیں پہل	پر چراغ دیں تو تھرا گل نہیں بجیا
زخم دل کا آدے گر سہلا تجھے دوختی	تو کہوں میں ہو علی سہلا تجھے نام حکیم

مونہ سے مت گالی کسی کو ایک دو یک دم مدہ	کھونک دے بیٹھکا وہ بھی ایک دو چراکلا یک دو ارم خواہ داد
فعل ایسے ہیں بھرے اس چرخ میں فلک	دیکھ جن کو عقل آدے چرخ میں گودش
فخر کیا ہے گر بنارس میں رہے نام شہر	لطف تب ہے جب بنا رس میں رہے درخوبی
غم نہ ماضی کا نہ فکر حال ہے صیمہ	کیا کہوں میں طرفہ تیرا حال ہے احوال
ہے دروں تیرا سہ جیسے تو تابہ	قلب زر ہے دل تیرا اس کو تو گرم کردا
خواہ سرو اور خواہ جو ہے باغ میں نہر	ہے خزاں سبکو یہ جو ہے باغ میں پیدا است
جو کہ گلزار جہاں میں بس گیا قیام کردہ	وہ یقین ہے گار دیں سے بس گیا بالکل
کیا کہو ہے بیچ میں لگ کر بدر دردارہ	آئدھر با در سے تو ہو جا بدر بیرون
بچ جہاں کے اس مائش مار سے سانپ	تا بچے تو اس جہاں کی مار سے رہ رگوب
سوچ لے یہ جتنی موجودات ہے کائنات	ایک دن اس سب کی موجودات ہے حاضر
حال میں جھوٹ کا کہہ سکتا نہیں قتل نمی توانم	یہ مرض ہے عشق کا سکتا نہیں بیماری
عشق کے مستب کی بابت اور ہے الف پے	تو سمجھتا ہے یہ بابت اور ہے مقدمہ
گر تو علم عشق کا یک لے سبق تعلیم	جاوے سارے عالموں سے لے سبق سبقت
کوئی بازی عشق سے چیتا نہیں پردہ	کس طرح چیتے کوئی چیتا نہیں زندہ
سلگ ہے وہ دل نہ ہووے جس میں مہر الف	یہ فلک بے مہر ہے رکھتا ہے مہر آفتاب
ختم کو اس مدعا پر لا کلام باب کو	مولوی نے یوں لکھا ہے لا کلام بے شہ

چوں ازو گشتی ہمہ چیز از تو گشت	چوں ازو گشتی ہمہ چیز از تو گشت
ہے خدا ساز اب ہوا ہے یہ جو ساز	میں تو ہو سکتا نہ تھا یوں نغمہ ساز
اتفاق	بجائے را
تو یکا یک جی میں یہ لہر آگئی	کچھ طبیعت جو مہری لہرا گئی
خیال	امک
اور زر معنی سے انشاں کر دیا	صلحہ کافذ زرا انشاں کر دیا
بعد اہلی کے بجای میں نے کہی	نظم یہ ذکا بجای میں نے کہی
درست	نواختہ
نظم رنگا رنگ سے رنگوں ہے یہ	مثنوی کلدستہ رنگیں ہے یہ
	نقل

مبصر

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
اردو کے جدید رسالے		ادب	
۱۵۸	کلہم (ماہ نامہ)	۱۴۵	قواعد کلہم بھاکھا
۱۶۱	ساربان (ماہ نامہ)	۱۴۷	سعیدی ڈکشنری
۱۶۱	طلوع اسلام	۱۴۹	کلام ٹھکورد (حصہ اول)
۱۶۵	گامران (ماہ نامہ)	۱۵۱	جوہر آئینہ
۱۶۶	دنیق الطلاب	تاریخ و سیر	
۱۶۷	جوہر	حبش و اطالیہ	
۱۶۷	الاعتمادی دنیا (لاہور)	۱۵۳	باب کے خط بھٹی کے نام
۱۶۸	ادب	۱۵۴	باب کے خط بھٹی کے نام
خاص نمبر اور سال نامے		مذہب و اخلاق	
۱۶۹	رسالہ ندیم کا (بہار نمبر)	۱ - اساس القرآن - ۲ - قوت القرآن	
۱۷۰	شاہجہاں (سالگرہ نمبر)	۱۵۵	کلام ربانی
۱۷۰	سالنامہ نیرنگ خیال	۱۵۶	مفتوحات
۱۷۲	سالنامہ ساقی	شکار	
۱۷۳	ہمایوں (سالگرہ نمبر)	رموز تجارت	
۱۷۴	ادب لطیف (سالنامہ)	۱۵۶	
۱۷۵	ہندستانی اکیڈمی کی چوتھی کانفرنس	۱۵۷	

مصر ادب

قواعد کلیۂ بھا کہا ۔

(تصنیف میرزا خاں ابن فخرالدین محمد - مرتبہ ایم - فیہ الدین

صاحب معلم فارسی کلیۂ وشوا بہارتی نکیمان ' بلکال) -

یہ کتاب تھلۃ الہلد مصلفہ میرزا خاں ابن فخرالدین محمد کے مقدمے

کا ایک حصہ ہے جو بالفاظ مصنف "در بیان مصطلحات حروف تہجیۃ ہندیہ

و علم خط و ذکر اشکال حروف مذکورۃ از سرحدات و مرکبات و بعضے قواعد

کلیۂ بھا کہا " پر مشتمل ہے ۔

فاضل مرتب نے اصل مقدمۃ فارسی کے ساتھ اس کا انگریزی ترجمہ

بھی دے دیا ہے ۔ نیز کتاب کے متعلق ایک عالمانہ مقدمہ تحریر کیا ہے ۔

یہ کتاب اردنگ زیب کے عہد میں لکھی گئی ۔ اردنگ زیب کی مدح تمام

نسخوں میں یکساں پائی جاتی ہے لیکن ایک بات میں اختلاف پایا جاتا ہے ۔

بعض نسخوں میں یہ ہے کہ یہ کتاب شاہزادہ محمد معزالدین جہاندار شاہ

کی سرپرستی میں ”رنج شاہ کو کلتاں خاں“ کے اشارے سے لکھی گئی (مہرے نسخے میں بھی یہی ہے) اور بعض میں بجائے جہاندار شاہ کے اعظم شاہ کا نام ہے۔ لائق مرتب نے اپنی تحقیق سے یہ ثابت کیا ہے کہ جہاندار شاہ اور کوکلتاں کے نام بعد میں داخل کر دیے گئے ہیں، دراصل اس کے سرپرست اعظم شاہ ہیں جو بھاگا زبان اور بھاگا شاعری کے بڑے مربی تھے۔

یہ کتاب ایک مقدمے، سات ابواب اور ایک خاتمے پر مشتمل ہے۔ مقدمے میں حروف اور قواعد بھاگا سے بحث کی گئی ہے۔ باقی ابواب کی تفصیل یہ ہے۔

باب اول :- در علم پلکل یعلم علم عروض اہل ہند۔

باب دوم :- در علم تک یعلم علم ثنائی اہل ہند۔

باب سوم :- در علم التکارت یعلم علم بدیع و بیان اہل ہند۔

باب چہارم :- در علم سنکار رس یعلم علم عاشقی و معشوقی و بیان احوال عاشق و معشوق۔

باب پنجم :- در علم سنگت یعلم علم موسیقی اہل ہند وغیرہ۔

باب ششم :- در علم کوک یعلم علم معرفت الاسام زن و مرد و صحبت داشتن و معاشرت و مباشرت با زنان۔

باب ہفتم :- در علم سامدرک یعلم علم تہافہ کہ علامت خیر و شر در انسان ازاں معلوم شود۔

خاتمہ :- در ذکر لغات و مصطلحات و کلیات اہل ہند۔

یہ کتاب اگرچہ سب کی سب نہایت دلچسپ، مفید اور تاریخی لحاظ سے بہت اہم ہے لیکن اس کا مقدمہ اور خاتمہ زبان کے معنی کے

لئے بہت کار آمد اور بصیرت افروز ہے۔ رسالہ زیر تبصرہ مقدمہ کا شعبہ دوم ہے جس میں بھا کا کی کیفیت اور اس کے قواعد کا بیان ہے۔ قواعد نے بیان میں ہندی الفاظ کا صحیح تلفظ مصنف نے بڑی احتیاط اور تفصیل سے لکھا ہے۔

بقول ڈاکٹر سلتی کمار چٹرجی کے (جلوں نے اس رسالے پر دیباچہ لکھا ہے) یہ جدید انڈو ایرین زبان کی سب سے قدیم گریڈ ہے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب کا نہ تو فاضل مرتب کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ہندی زبان کی یہ پہلی ڈکشنری ہے۔ اس سے بہت قبل پہلے آٹھویں صدی ہجری میں مولانا فضل الدین مصدق بن قوام نے ایک کتاب بحر الفاضل فی ملاح الافاضل تالیف کی جس کے آخری باب میں وہ الفاظ مع معانی دے ہیں جو ہندی شاعری میں استعمال ہوتے ہیں۔

سعیدی ڈکشنری -

(مرتبہ مولوی محمد ملیر صاحب لکھنوی، مطبوعہ

مطبع مجیدی کانپور - چھوٹی تقطیع، صفحات ۱۳۵۰) -

قابل مولف نے اس لغت میں اردو زبان نہ تو فارسی عربی انگریزی وغیرہ کے ضروری الفاظ جو اردو میں مستعمل ہیں۔ بڑی محنت سے جمع کئے ہیں۔ اردو کے مروجہ الفاظ اور معاورے تقریباً سب آگئے ہیں۔ لغت کی تحقیق سے بھٹ نہیں کی اور ایسی چھوٹی کتاب میں اس کی گنجائش بھی نہیں ہو سکتی، لیکن ”حقہ“ کو قلیان کے معنوں میں عربی لکھنا درست نہیں۔ دوسرے لغات کی طرح الفاظ کی تعریف نہیں کی گئی، لیکن پہلے ہی لفظ ”آ“ کے معنی ”بھا کا ترجمہ“ لکھنا مضحکہ خیز

ہے۔ فہر زبانوں کے لفظ جو ہماری زبان میں مستعمل ہیں اُن کا لکھا
 لازم ہے۔ مگر نیم لیس (Nameless) 'یوزفل' پرتھلائز - (utilise) 'نیگ' 'یوزی'
 نہرو (Narrow) جیسے الفاظ کا اردو لغات میں داخل کرنا صریحاً غلط ہے۔
 یہ لفظ ہماری زبان میں ہو گز مروج نہیں۔ مولف انگریزی نہیں جانتے، معلوم
 ہوتا ہے اُن کے کسی نوجوان انگریزی داں دوست نے اس قسم کے الفاظ
 انہیں لکھ کر دے دیے ہیں۔ اسی طرح فارسی کا "کدام" اور عربی کا
 "متھاون" وغیرہ اردو لغت میں جگہ نہیں پاسکتے۔

ایک چوک اس کتاب میں یہ ہوئی ہے کہ صحیح تلفظ کے لیے اعراب
 کا لحاظ نہیں کیا گیا اور نہ خود مولف نے کوئی اعراب قائم کیے ہیں۔
 مثلاً "نرہ" میں واؤ تو ہے ہی اس پر پیش کا بھی اضافہ کیا گیا ہے۔
 "تہیتہ" میں پہلے حرف کے نیچے زیر لکھا ہے اور "تہیک" پر کوئی
 اعراب نہیں۔ اس فروگزاشت سے پوہلے والے کو صحیح تلفظ کے معلوم کرنے
 میں بڑی دقت ہوتی ہے۔

مولف نے اسما کے ساتھ تذکیر و تانیث کا التزام نہیں کیا حالانکہ اس

کی وجہ یہ ہوگی کہ اس پر مستقل کتابیں موجود ہیں۔

کتاب کے ساتھ چار ضمیمے بھی ہیں ایک کتاب کے شروع میں جس میں
 انگریزی کی ضروری اصطلاحات ہیں۔ تین کتاب کے آخر میں۔ جن میں
 ہے ایک قانونی اصطلاحات پر، دوسرا خاص فارسی اردو معاودات و
 امثال پر، تیسرا اردو معاودات کے مرادف انگریزی معاودات۔

اس میں شک نہیں کہ لایق مولف نے اس لغت کی ترتیب بڑی
 محنت سے کی ہے اور اردو زبان میں طلبہ کے لیے اس سے بہتر اس وقت
 کوئی لغت نہیں ہے۔

کلام ٹیگور (حصہ اول) -

مترجمہ ایم ۔ ضیاء الدین صاحب اسعاد کلہ شائع نکتان ۔ منکھات
۲۰۰ + ۲۵ - پختہ جلد - دیہڑ کافڈ - ٹایپ کی دیدہ زیب چھپائی - قیمت
دو روپے آٹھ آنے ملے کا پکا - وشوا بہارتی بک شاپ ۲۱۰ کار نوالس
اسٹریٹ - کلکتہ -

ہمیں بارہا یہ محسوس ہوا کہ اردو داں طبقہ ٹیگور کے شاعرانہ
کمالات سے سوہن رکھتا ہے - اس کے اسباب بھی نمایاں ہیں - ایک تو یہ
کہ اردو میں ٹیگور کی ترجمانی نہایت غلط طریقے سے کی گئی ہے - اس کی
شاعری کی نہج مثالی اور اشاراتی ہے - اس قسم کے پوراے کو دوسری
زبان میں ادا کرنا دشوار امر ہے - تاہم اگر اس کی مسلسل نظموں کو اصل
زبان سے منتقل کیا جاتا اور دونوں زبانوں کی فطرت کو ملحوظ رکھا جاتا
تو ٹیگور ہمیں اتنا ناقابل فہم نہ دکھائی دیتا - لیکن طرفہ یہ کہ وہ اپنے
گیتوں کے ذریعے روشناس کرایا گیا اور ستم یہ کہ یہ گیت انگریزی زبان
سے لیے گئے اور ایسی ادق اور پیچیدہ عبارت میں پیش کئے گئے جو ہلکے
زبان کی طبعی شہریلی اور ٹیگور کی فطری موسیقیت کی ضد تھی - نتیجہً ہم
گیتان جلی کے اس ترجمے کا ذکر کر سکتے ہیں جو نیاز نغم پوری کا کیا ہوا ہے -
ہلکے کجا ، انگریزی ترجمے کی لطافت کے عشر عشر بھی نہار کو مہسر نہ آیا اور
بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ٹیگور کی اس سے بھونڈی ہجو نہیں ہو سکتی
تھی کہ ایسا سلکلاخ قلم اس کی نظموں کو ضبط تحریر میں لانے کے لیے آمادہ
ہو - گیتوں میں شاعری کے مقاصد کا اتنا لحاظ نہیں رکھا جاتا جتنا
موسیقیت کا - وہ پڑھنے کے لیے نہیں بلکہ گانے کے لیے لکھے جاتے ہیں -

تہگور کے کلام کو براہ راست بلنگلہ زبان سے اردو میں منتقل کرنے کی یہ پہلی کامیاب سعی ہے۔ نظموں کا انتخاب اور ان کے ترجمے کا اسلوب مترجم کے ذوق کا شاہد ہے۔ ابتدا میں تہگور کی شاعری پر ایک مختصر سا دیباچہ ہے جو ترجمے کے اعلیٰ معیار کو دیکھتے ہوئے تشلہ معلوم ہوتا ہے۔ بعد ازاں مختلف موضوعوں کی منتخب نظموں اور گیتوں کے ترجمے ہیں۔ ایسی نظمیں نظر انداز کر دی گئی ہیں جن کا مدعا تصوف کی بھول بھلیوں میں پھنس کر غلط ہو جاتا ہے۔ ہم نے بعض حصوں کو اصل بلنگلہ سے مل کر دیکھا اور بلا تامل کہہ سکتے ہیں کہ ترجمے میں ضرورت سے زیادہ پابندی سے کام لیا گیا ہے۔ کامیاب ترجمے کے لیے شرط اول یہ ہے کہ دونوں زبانوں کی فطرت اور ماحول کو سمجھا جائے۔ فی الجملہ ترجمہ بہت شستہ و دلکش ہے لیکن ایک ایک لفظ کی پکڑ میں اتنی تگ و دو کی گئی ہے کہ کہیں کہیں شکستگی زائل اور روانی معدوم ہو گئی ہے۔ مثلاً :

”تو نے سنی نہیں‘ سنی نہیں‘ اس کے پاؤں کی آہٹ نہیں سنی۔“

(۱۱۹) یہ جملہ یوں لکھا جاتا تو زیادہ رواں ہو جاتا۔ ”تو نے نہیں سنی نہیں سنی“ اس کے پاؤں کی آہٹ نہیں سنی۔“

”تو راہ تم کہے نہ جانے کہاں ہے۔“ (۱۲۰) ”تو بھٹک کر نہ جانے کہاں

رہ گیا۔“ ”میں اپنے کھوئے ہوئے آپ کی تلاش میں ہوں۔“ (۱۱۹) ”میں اپنی کم کردہ خودی کی تلاش میں ہوں۔“

”اب چلو سکھی گھاٹ پر سے پانی کی ناند بھر لائیں۔“ (۱۱۳) گھاٹ

پر ناند نہیں گھری بھری جاتی ہے۔

”رنگ روپ کا یہ اودھم ہے (۱۰۹)۔“

اودھم کی جگہ یہاں مہل یا ہجوم زیادہ موزوں ہوتا۔

بلنگلہ زبان کے لغوی ترجمے کی دھن میں کہیں کہیں ایسی ترکہیں وضع کی گئی ہیں۔

”دے توتلے دے“ - (۱۱۹) اردو میں ’دے‘ کے استعمال کا یہ کوئی موقع نہیں۔ ”توتلے دے توتلے دے“۔ کہیں زیادہ فصیح ہوتا۔ اسی طرح ۱۶۹ صفحے پر ”نہ سکوکے کہ پھول کھلا سکوا“ کئی بار آیا ہے۔ پوری کتاب میں ’تلاطم‘ کے بدلے ہر جگہ ’طلاطم‘ شایع ہوا ہے۔

ایسی چھوٹی موٹی غلطیاں زیادہ اہمیت نہیں رکھتیں۔ مجموعی طور پر ترجمہ بہت سلیس اور صاف ہے۔ اُمید ہے کہ اس کا دوسرا حصہ بھی جلد شایع ہوگا اور یہ کاوش قدردانی اور حوصلہ افزائی کے فقدان سے ادھوری نہ رہ جائے گی۔

”نا خدا“

جوہر آئینہ -

مصلفہ جناب بیضود موہانی، ایم۔ اے، پروفیسر شیعہ کالج لکھنؤ۔

چھوٹی تقطیع، صفحات ۴۲۔ قیمت ۵ آنے۔ ملے کا پتا

انوار بک ڈپو لکھنؤ

چند سال قبل انجمن ترقی اردو نے سید مسعود حسن را

(لکھنؤ یونیورسٹی) کی کتاب ”ہماری شاعری“ شائع کی تھی۔ اس کتاب

کا موضوع تقلید شعر ہے۔ مصنف نے اُسے مولانا حالی کے مقدمہ شعر و شاعری

کو پیش نظر رکھ کر لکھا ہے۔ اسے دراصل مقدمے کا تادمہ سمجھنا چاہیے۔

مقدمے میں بعض مباحث کسی قدر وضاحت اور تفصیل چاہتے تھے۔ مصنف

نے ان مباحث کو ”ہماری شاعری“ میں اپنے ذوق اور قابلیت کے اعتبار سے تفصیل کے ساتھ بکثرت مثالیں دے کر پیش کیا ہے لیکن اپنے خیالات کو نافذ کرنے اور ان کے مطابق برجستہ، صحیح اور موزوں اشعار کی مثالیں دینے میں بڑی افراط و تفریط برتی ہے اور بعض اشعار کو اپنے خیال اور مطلب کے مطابق تفسیر و تشریح کا جامہ پہنایا ہے۔ اس کے سوا ان کی کتاب پر اہل نظر کے گونا گوں اعتراضات ہیں جو اب تک جامعیت کے ساتھ قلم بند ہو کر شائع نہیں ہوئے تھے۔ اب جناب یحیٰٰہود موہانی نے اس طرف توجہ فرمائی ہے۔ انہوں نے اس کتاب پر ڈیڑھ سو صفحات کی ایک مفصل تلخیص لکھی ہے۔ فی الحال جلد اول کی قسط اول چھپ کر شائع ہوئی ہے جس کے ۴۲ صفحات ہیں۔

فاضل تلخیص نگار نے تلخیص کا جو اصول پیش نظر رکھا ہے اس کا صحیح

اندازہ ذیل کے اقتباس سے ہوگا:—

”منجھ ہماری شاعری سے مفصل بحث کرنا ہے اور دکھانا ہے کہ مولف غلام نے کہاں کہاں خوشہ چینی کی ہے، اور کہاں کہاں نکتہ آفرینی۔ علمائے بلاغت کے اقوال کہاں کہاں سلور گئے ہیں کہاں کہاں مسخ ہو گئے ہیں۔ مثالیں تحقیق کی آنکھ دار ہیں یا آنکھ نہ تحقیق کا زنگار۔ مولف بدل کی شکنجہ معنائت، سلجیدہ ہرافت، سادہ رنگینی، پرکار سادگی سبھی کی داد دینا ہے مگر احباب مطمئن رہیں جو دل سمجھ کا وہی زبان پر لاؤں گا اور جو آنکھ دیکھ کی وہی دنیا کو دکھاؤں گا“۔

فاضل تلخیص نگار نے بیشتر لفظی اور کمتر معنوی اعتراضات کیے ہیں اور

قدیم انداز میں مصنف کی غلطیوں اور غلط فہمیوں کی پردہ داری کی ہے لیکن کہیں کہیں انداز بہاں میں ہلکی سی تلخی و قافواری پیدا ہو گئی ہے۔

”ہماری شاعری“ میں تلقید شعر کے ابتدائی مسائل بیان ہوئے ہیں اس پر اگر عمومی حیثیت سے تلقیدی نظر ڈالی جانی تو کافی تھا۔ اس قدر شرح و بسط کے ساتھ لفظی جرح و تلقید کرنے اور کتاب کے تار و پود بکھرنے کی ضرورت نہ تھی، تاہم اس منسل تلقید سے ان طلبہ کو ضرور فائدہ پہنچے گا اور بصیرت حاصل ہوگی جن کے نصاب میں اصل کتاب یعنی ”ہماری شاعری“ داخل ہے۔ (چ)

نایخ و سیر

حبش و اطالیہ -

(مرتبہ سہد اختر حسین صاحب بی۔ اے، د اے پوری -

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن صفحہات تقریباً دو سو

قیمت ایک روپیہ چار آنے)

انجمن ترقی اردو نے یہ کتاب عین وقت پر شایع کی ہے۔ ہلدوستمان

کی کسی زبان میں حبش کے متعلق ایسی پر از معلومات کتاب اب تک نہیں لکھی

گئی۔ اس میں آٹھ باب، ایک ضمیمہ اور تمہید ہے۔ حبش کے جغرافیہ

حالات، تاریخ، تہذیب و معاشرت، حبش کا دور حاضر، حبش اور عرب

کے تعلقات، حبش اور اطالیہ، لیگ استعمار اور حبش اور اس کے مستقبل

سے جامع اور مفصل بحث کی گئی ہے۔ ضمیمے میں واردات جنگ اور

مجلس اقوام کا ميثاق درج کر دیا گیا ہے۔ کتاب میں حبش کا نقشہ اور

شہلشاہ حبش، مسولہلی، جنرل ورجون اور وہیب پاشا کی تصویریں بھی

ہیں۔ سرورق پر جنگ کی بھانک تصویر بہت عجیب ہے۔ یہ کتاب کئی اہل قلم کی محنت کا نتیجہ ہے جسے اختر حسین صاحب نے بڑی خوبی سے مرتب کیا ہے۔ حبش اور موجودہ جنگ کے متعلق اس قدر مستند حالات کسی دوسری کتاب میں نہیں ملیں گے۔ کتاب کے شروع میں قاضی عبدالغفار صاحب مدیر پیام کی بہت دلچسپ تہدید ہے۔ جو لوگ دنیا کے حالات اور سیاسی معاملات سے واقف رہنا چاہتے ہیں ان کے لیے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ — —)

بپاپ کے خط بیٹنی کے نام۔

(از پلڈت جواہر لال نہرو۔ صفحات ۱۹۰۔ کاغذ دبیز۔

لکھائی چھپائی دیدہ زیب۔ قیمت دو روپے۔ ملنے کا پتا
کتابستان الہ آباد) —

پلڈت جواہر لال نہرو ہندوستان کے سربراہ آوردہ سیاسی کارکنوں میں ہیں اور جدید معاشی رجحانات کے توجہ پیشوا ہیں۔ لیکن ان کے طبعی میلان سے جو آشنا ہیں وہ تسلیم کریں گے کہ وہ پہلے مفکر اور بعد میں قائد ہیں۔ کچھ عرصے سے وہ تصنیف و تالیف کی طرف رجوع ہوئے ہیں اور تھور بتا رہے ہیں کہ ان کے دماغ و قلم دونوں سلجھے ہوئے ہیں اور سلجیدہ مضامین کو سیدھے سادھے ڈھنگ سے لکھنے کا انہیں ایسا سلیقہ ہے کہ شاذ و نادر دوسری جگہ دیکھنے میں آتا ہے۔

یہ کتاب ان خطوں کا مجموعہ ہے جو پلڈت نہرو نے اپنی بیٹی کو لکھ کر دراصل ان خطوں کی نوعیت تعلیمی اور غور شخصی ہے۔ پلڈت جی چوتھی سی چوتھی بات کو اتنا پھلہا اور سلجھا کر بیان کرتے ہیں کہ

بعض دفعہ الجہن سی ہونے لگتی ہے۔ یہ اسلوب ان دماغوں کے لیے بہت سوزوں ہے جن کی نشوونما شروع ہو رہی ہے۔ انہیں پڑھنے سے ابتداء آفریلش کے بنیادی مسائل صاف ہو جاتے ہیں اور تاریخ عالم کا ایک مسلسل ڈھانچا ذہن میں آ جاتا ہے۔ اب تک ہماری زبان میں بچوں کی ضروریات کو مد نظر رکھ کر ایسی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ اور حق تو یہ ہے کہ اس سے بہت سے بوزے بھی استفادہ کر سکتے ہیں۔ اچھا ہو اگر پلڈت جی کی اس تاریخ عالم کا بھی اردو میں ترجمہ کر دیا جائے جو انگریزی میں کافی مقبول ہو چکی ہے۔ ترجمے میں مولف کی نکتہ دہی اور سادگی کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ”نا خدا“ —

:

مذہب اخلاق

۱۔ اساس القرآن۔ ۲۔ قوت القرآن۔

(مولفہ واحده خانم صاحبہ ۲۵۱ جدید بسبب بازار بنگلور دہلی)

یہ دونوں کتابیں واحده خانم صاحبہ کی تالیف ہیں۔ پہلی کتاب سورۃ فاتحہ کی تفسیر ہے۔ زبان میں جوش اور زور معلوم ہوتا ہے۔ لیکن زیادہ تر خطابت سے کام لیا ہے۔

دوسری کتاب میں مختلف قوتوں سے بحث کی ہے۔ مثلاً استقامت کی قوت، للہیت کی قوت، معراج کی قوت، کلام کی قوت، ہجرت کی قوت وغیرہ وغیرہ۔ اس میں طرز بیان وہی ہے۔

کلام ربانی -

(مترجمہ یوگنی راج نظر سوهانوی - چند رکعت پریس)

دہلی۔ صفحات ۲۴۱ - قیمت ایک روپیہ) -

یہ سلسلہ کی شہرہ آفاق کتاب بھگوت گیتا کا اردو مایوم ترجمہ ہے۔ گیتا کا ترجمہ دنیا کی ہر شایستہ زبان میں ہو چکا ہے۔ اردو میں بھی کئی ترجمے نظم ونثر میں ہو چکے ہیں۔ یہ ترجمہ جو نظر صاحب نے کیا ہے، بلا شبہ دوسرے مایوم ترجموں پر فوقیت رکھتا ہے۔ مثبوی ہی اس قسم کی کتابوں کے لیے موزوں ہو سکتی ہے۔ ترجمے میں روانی پائی جاتی ہے اور ادق مسائل کو بھی لائق مترجم نے بڑی خوبی سے اردو زبان میں ادا کیا ہے۔ ترجمے کی دشواریوں سے جو لوگ واقف ہیں وہ ضرور اس کی قدر کریں گے۔ یہ دشواری الہامی اور قدیم مسئلہ کتب کے ترجمے میں اور بڑھ جاتی ہے۔ نظر صاحب کا یہ ترجمہ دیکھ کر بہت خوش ہوئی۔ انہیں زبان پوری پر قدرت ہے اور ہر قسم کے خیالات کے اظہار پر قادر ہیں۔

متفرقات

شکار -

(مصلفہ نواب قطب یار جنگ بہادر بی - اے (عامک) صفحات

۸۰۰ مجلد - قیمت دس روپے - مکتبہ ابراہیمہ حیدرآباد دکن)

قطب الدین احمد مرحوم (یعنی نواب قطب یار جنگ بہادر) علی گڑھ

کالج کے پرانے طالب علموں میں سے تھے۔ شہسواری اور شکار کی دھت تھی۔ زمانہ طالب علمی میں بھی وہ اس فن میں مشہور تھے۔ حیدرآباد کی ملازمت میں انہیں اپنا شوق پورا کرنے کا خوب موقع ملا۔ متعدد سال تک عادل آباد کے تعلقدار رہے جو شکار کا مخزن ہے۔ یہ کتاب فن شکار پر بہت ہی مکمل ہے، اردو زبان میں ایسی کتاب اب تک شایع نہیں ہوئی۔ یہ سمجھو کہ گویا شکار کی ان سائنکلوپیڈیا ہے۔ ابتدا میں بلدوق چلانے اور نشانہ لگانے پر بہت مفصل اور علمی بحث کی ہے۔ اس کے بعد بٹیر اور تیر سے لے کر شیر، ہاتھی اور گھنڈے تک کے شکار کا حال لکھا ہے۔ اس ضمن میں ان جانوروں کے حالات و عادات، شکار کرنے کے طریقے، شکار کی تلاش، شکار کے سامان وغیرہ کی کوفیت - تفصیل سے بیان کی ہے۔ شیر کے شکار کا حال نہایت مفصل لکھا ہے اور پورے ۳۲۲ صفحات پر آیا ہے۔ اس بیان میں فملی طور پر پر لطف قصے اور واقعات بھی آئے ہیں۔ کتاب میں بعض بعض مقامات پر بے ضرورت بھی انگریزی لفظ استعمال کیے گئے ہیں۔ مثلاً واک، تراٹ، گھاپ، پرائس لسٹ، کارڈس، لود کرنا وغیرہ، حالانکہ ان کے لئے اپنی زبان کے لفظ استعمال ہو سکتے تھے۔ یہ کتاب شکار کے شائقین کے لئے نہایت کارآمد اور قابل قدر ہے۔

رموز تجارت -

(مصلفہ محمد نور اللہ قریشی صاحب ٹونکی - چھٹی قطع - صفحات ۹۹ -

قیمت مجلد ایک روپیہ مع محصل ذاک - مطبوعہ مطبع آگرہ اخبار - آگرہ)

اس مختصر کتاب میں لائق مولف نے ذاتی تجربات و مشاہدات

کی بناء پر تجارت کے متعلق ضروری معلومات سلیقے کے ساتھ قلمبند فرمائے ہیں۔ کتاب کے دو باب ہیں جن میں موجودہ تجارت کے تمام رموز و اسرار کھول کر رکھ دیے ہیں۔ تجارت میں کامیابی کے لیے جس اخلاقی، جسمانی اور ذہنی و دماغی ضبط و توازن کی ضرورت ہے اس کو دلائل و پیرائے میں پیش کیا ہے اور ساتھ ہی تاجر کی ناکامیوں کے اسباب کو وضاحت کے ساتھ موثر انداز میں دکھایا ہے۔ موجودہ تجارت کے لیے جن جدید معلومات کی ضرورت ہے اور جن کے بغیر کوئی تاجر پلپ نہیں سکتا ان سب کو اس مختصر کتاب میں بقیہ تہویب درج کیا ہے۔

(ج)

اُردو کے جدید کالے

کلیم (ماہ نامہ) -

(زیر ادارت حضرت جوش ملیح آبادی، کالج، نقابت و

طباعت عمدہ تقطیع - 'اردو' سے کچھ بڑی - ایک رنگین اور کئی

سادہ تصاویر - صفحات ۹۶ - قیمت سالانہ ۱۰ روپے اور فی پرچہ

ایک روپیہ - ماننے کا پتہ منہجر کلیم نکلھوری دلی)

اردو صحافت کی کس مہر سی محتاج بہان نہیں اور اب جو ہمارے

شعرا یکے بعد دیگرے اس طرف لطف فرمانے لگے ہیں تو اس کاغذ کی ناؤ کا بس اللہ بھلی ہے —

ادارے کی راے میں یہ ”اردو زبان کا ہر جہت سے سب سے قیمتی“ ”ماہ نامہ“ ہے۔ افسوس کہ ہم اس راے سے اتفاق نہیں کر سکتے۔ یہ مطلب نہیں کہ اردو کے دوسرے رسالوں سے یہ کسی طرح ہٹتا ہے بلکہ ان عاصیوں کے زمرے میں یہ برگزیدہ ہے۔ یہ پرچہ اردو ادب میں انقلاب برپا کرنے کی غرض سے نکالا گیا ہے اور اس کے حسن و قبح کا ایک یہی معیار ہو سکتا ہے کہ کس حد تک اس کے مضامین اس غایت کو پورا کرتے ہیں۔ اس میں جوش صاحب نے اردو ادبیات میں انقلاب کی ضرورت کے عنوان سے ایک مضمون تحریر فرمایا ہے جسے اس رسالے کا افتتاحیہ سمجھنا چاہیے۔ اسے پڑھنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ وہ انقلاب کے منشا سے ہی ناراض ہیں۔ مضمون کے پہلے حصے میں قدرت کے جہر کے آئے انسان کی بیچارگی کا ذکر کرتے ہوئے صوفیانہ انداز میں اس کی نگارہ پر مسخر کیا گیا ہے اور دوسرے حصے میں اسے نظام عالم کی اصلاح کی نصیحت کی گئی ہے۔ اس تضاد کی وجہ سے پورا مقالہ بے ربط ہو گیا ہے اور اس کی چھٹیت نثر نگاری کے عمدہ نمونے سے زیادہ نہ رہی۔

زندگی نام ہے حرکت کا اور حرکت کے حقیقی معنی یہی ہیں کہ انسان اپنے سوا کسی دوسری طاقت پر بھروسہ نہیں کرتا۔ جب مافی کا ایوان بغاوت کے تیشوں سے زخمی ہو کر تخریب کے فساد میں گرنے لگتا ہے تو انتاب کا شہر اسے تھام کر نئے نظام زندگی کا حصن حصین بن جاتا ہے۔ ادب وہ صور ہے جو ایوان زندگی کے معادوں کو ان کے فرائض کی یاد دلانا چاہتا ہے —

دوسرے مضامین کا ادبی انقلاب سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔
 بال جبرئیل پر اثر لکھنوی کا ناقدانہ مضمون قابل قدر ہے اور غزل گوئی
 پر جوش صاحب کا مضمون بھی اچھا ہے۔ ان کے علاوہ جو مضامین یا افسانے
 شایع کیے گئے ہوں وہ کوئی خاص حیثیت نہیں رکھتے اور حسرت ہوتی
 ہے کہ کیا اسی متاع کے برتنے پر یہ رسالہ اپنے ہم عصروں کو صلاے عام
 دے رہا ہے۔

جوش صاحب کے شاعرانہ کمالات پر ہمیں جھسا ایمان راسخ ہے، ان
 کی صحافتی قابلیت پر ویسا حق الیقین نہیں۔ ادارت کی معمولی غلطیاں آنکھوں
 کو کھٹکتی ہیں۔ سرورق پر کوہ کی ایک شبیہ ہے جسے 'کلیم' کی نسبت
 سے اگر طور تصور کر لیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہاں پانی کا چشمہ
 گھوٹ کر بہنے لگا۔ تصاویر میں سے تقریباً سبھی اردو رسائل میں شائع
 ہو چکی ہیں۔ پھر اشارات میں مدیر نے صفحہ واحد متکلم کا استعمال جس
 کثرت سے کیا ہے وہ ادبی انقلاب کے کسی آرگن کو نہیں پہنچتا۔ کاش
 'واحد متکلم' اور 'صفت' کے ان دو صفحوں کے استعمال میں احتیاط
 کی جائے تو ہماری صحافت کے حق میں بہت بہتر ہو۔

یہ دو چار کڑی باتیں اپنایت میں لکھ دی گئی ہیں۔ یوں 'کلیم'
 اردو کے بہترین ماہ ناموں میں گنا جاسکتا ہے الا یہ کہ اس کے دام زیادہ
 ہیں۔ البتہ اگر اس معیار پر جانچا جائے جو جوش صاحب نے قرار دیا
 ہے تو اس میں ترقی کی بڑی گنجائش ہے اور ادارے پر عظیم الشان
 ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں۔ 'ناخدا'

ساربان (ماہنامہ) -

(ایڈیٹر غلام محمد خان صاحب بی۔ اے۔ - حجم ۵۵ صفحات -

کتابت و طباعت اچھی - سالانہ چلندہ دہائی روپے - ملے کا پتا :-

منہجر رسالہ ساربان آسٹریلیا بلڈنگ لاہور) -

یہ رسالہ خاص مقصد کے تحت جاری کیا گیا ہے - مدیر کے الفاظ

میں ”تعلیمی“ اقتصادی اور اصلاحی تحریکات کو تقویت پہنچانا اور ہندوستان

کی مختلف اقوام کو بلند خہالی اور اتحاد و اتفاق کی تلقین کر کے انہیں

ترقی کی طرف لے جانا ‘ ساربان ‘ کا نصب العین ہے۔“ -

اس پرچے کے دو نمبر ہماری نظر سے گزر چکے ہیں اور ہمیں ان میں

کئی مفید مضامین نظر آئے - جن سے اس دعوے کی تائید ہوتی ہے - رسالے

کی اٹھان اچھی ہے اور اگر وہ اسی طرح ترقی کرتا رہا تو اردو صحافت

میں اچھے لمحے ایک نمایاں جگہ پیدا کر لے گا - وقتی مسائل پر سنجیدہ

مضامین شایع ہوا کرتے ہیں - ”نا خدا“

طلوع اسلام -

(زیر ادارت سید نذیر نیازی صاحب - حجم ۱۱۲ صفحات -

کتابت و طباعت اچھی - سالانہ چلندہ ۷ روپے - ملے کا پتا :-

منہجر طلوع اسلام گرول باغ ‘ دہلی) -

یہ رسالہ جامعہ ملکہ کے پڑوس سے وہیں کے ایک سہوت نے شایع کیا

ہے ‘ ان تمام ظاہری و معلوی خصوصیات کے ساتھ جو اب اس ادارہ

وابستہ ہیں۔ ہمارے پیش نظر رسالے کا پہلا نمبر ہے جس میں اس کے مقصد کی طرف کوئی صریح اشارہ تو نہیں ہے لیکن 'اسلام کے نشاۃ ثانیہ' اور 'ایک خوش گوار رد عمل' کے متعلق جو اشارات کیے گئے ہیں ان سے پتا چلتا ہے کہ اس گلدھ میں کونسی آواز پوشیدہ ہے۔

میں رسالے کے علمی معیار کے متعلق کچھ نہیں کہتا ہے۔ وہ یقیناً بلند ہے اور اسے ہر اعتبار سے 'معارف' کا حصہ کہا جاسکتا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ علامہ اقبال کی سرپرستی اور جامعہ ملیہ کی ہم سایگی کا شرف رکھنے والا جریدہ مسلمانان ہند کے لیے کون سا پیغام لایا ہے۔

مسلمانوں کے ماضی کی عظمت کا قصہ اور ان کی خستہ حالی کا نوحہ ہر جاہل مولوی بھی پڑھ لیتا ہے اور مستقبل کی کامرانی کے خواب ہر شمع چلی دیکھا کرتا ہے۔ یہ ایسی باتیں نہیں کہ انہیں سنانے کے لیے خاص اہتمام کیا جائے۔

ہمارے کان پہ سب سلتے سلتے پک گئے ہیں اور ہم اس دن کا انتظار کرتے کرتے بھزار ہو چکے ہیں۔ جب غریب مسلمانوں کو بتلایا جائے گا کہ صوم و صلوٰۃ اور چلندہ و زکوٰۃ کے علاوہ ان کے فرائض و حقوق کیا ہیں۔ مانا کہ وہ آزاد ہوں، انفرادیت قائم رکھیں، انگریزوں سے لڑیں، فہر ملکی اسلامی برادری کی دھمائی کریں۔ لیکن کوئی لائحہ عمل، کوئی پروگرام، فردی مسائل کا کوئی حل؟۔

مسلمان کسان اس دن کا بے صبری سے انتظار کر رہا ہے جب روح و مادہ کے کارفرماؤں کی جہیں سائی سے اسے اتنی فرصت ملے گی کہ وہ بھی تمدن و فلسفہ کی برکتوں سے فیض یاب ہو سکے گا۔ مسلمان مزدور اخوت و مساوات کے دھویداروں کو اپنا خون پھینکا ہوا دیکھ کر وعظ و پند کے ان

دفعتروں میں راہ نجات تلاش کرتا ہے۔ لیکن ان موٹے موٹے جریدوں میں عقل فریب عنوانوں کے نیچے صرف ایک تحریر دکھائی دیتی ہے۔ وعدہ حور! ”اور بھجدارے مسلمان کو فقط وعدہ حور!“ —

رسالے کے پہلے نمبر میں مستقل عنوانات کے علاوہ جن میں معلومات کا مفہد ذخیرہ مہیا کیا گیا ہے۔ چار مقالے ہیں۔ ان میں سے ”ملت اسلامیہ ہلد“ اور ”سیاست معاشی“ کے متعلق ہم کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں جن میں سے پہلے مدیر کے زور قلم کا نتیجہ اور دوسرا ڈاکٹر صاحب کی کاوش فکر کا نمونہ ہے۔

نہازی صاحب کا ارشاد ہے کہ ”ہمیں اپنی قوم میں ایک ہیئت اجتماعیہ پیدا کرنا ہوگی“۔ بجا اور درست لیکن اس کے عملی امکانات کیا ہیں۔ مسلمان مزدور اور اس کے مسلمان آقا، مسلمان کسان اور مسلمان زمیندار مسلمان گداگر اور مسلمان سرمایہ دار میں اجتماعیت کی کوئی صورت پیدا ہو سکتی ہے؟ محض نماز اور روزے کی پابندی ان متضاد عناصر میں شہرآزہ بندی کر سکتی ہے؟ ۱۳ سو سال کی تاریخ اس نظریے کو غلط ثابت کرتی ہے۔ تو کیا اس ’ہیئت‘ کی تشکیل کے لیے اتنا کافی ہے کہ تمام مسلمان کونسلوں، ملازمتوں اور درسگاہوں میں نشستیں محفوظ کرانے کے لیے آڑ جائیں۔ (یہ مقالہ نگار کا مشورہ ہے)۔ لیکن ۹۰ فی صدی مسلمانوں کو ان اداروں سے براہ راست کوئی واسطہ نہیں اور مجوزہ ’ہیئت‘ کا تقاضا تو یہ ہے کہ اجتماعی مفاد کے صدقے ان کو دور ہی سے سلام کیا جائے کہوں کہ مغربی مادیت کی شاخیں یہیں سے تو پھوٹتی ہیں۔

’سیاست معاشی‘ میں فاضل مقالہ نگار نے ہمیں بتایا ہے کہ ہمارے معاشرے کی نجات ’الہامی راہ پر چلنے اور فہر عقل طریقوں کے استعمال سے

ہی ممکن ہے۔ اس انوکھی منطق کا مافی السور ہم نہ سمجھ سکے کہوں کہ جب معمولی درسگاہوں کو چلانے کے لیے لوگ الہام و وجدان نہیں بلکہ عقل و شعور کی "لعلتوں" سے کام لیتے ہیں اور ایک مرتب لایعنے عمل بنا کر مذہب سے اس کا جواز ثابت کرتے ہیں، تو کوئی وجہ نہیں کہ غریب مسلمان کوچہ عشق کی آزان گھاتھوں میں ہوشہ مبتلا رہیں۔ انہیں فوری مسائل سے بے خبر رکھنے، ان کے سیاسی و اقتصادی افراض پر پردہ ڈالنے اور اجتماعیت کے بہرم کو چھپانے کے لیے اکثر ایسے حیلے تراشے جاتے ہیں لیکن وہ دن دور نہیں جب اس غیر عقلی استبداد کا ناسور پھوٹے گا؛ حقیقت کا نشتر سماج کے سڑے گئے حصوں کو کاٹ کر پھینک دے گا اور فلسفہ گری کا کوئی پلاستر اسے چھپا نہ سکے گا۔

جرمن مفکر 'سومہارت' کی پھروی میں جس کی شاگردی کا فخر صاحب مضمون کو حاصل ہے، اس مقالے میں اشتراکیوں کی نفسیات پر بحث کی گئی ہے۔ اس ضمن میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کے معنی تو یہی ہیں کہ معاشی نظام کو بدلنے کی کوشش کرنے والے سب لوگ عام اس سے کہ وہ اشتراکی — "زندگی میں ناکافی و نامرادی کے باعث ہم و فصہ سے بھرے ہوتے ہیں اور تاریکیء حیات میں شمع محبت کی روشنی سے محرومی کے باعث ان کا دل نفرت سے لہریز ہوتا ہے"۔ ہم عاجزانہ یہ کہیں گے کہ اے بے خبر یہ بات پہنچتی ہے دور تک یا پھر اسلام اور ان کے رفقا بھی نظام زندگی کو بدلنا چاہتے تھے۔ وہ جسے حق و صداقت تصور کرتے تھے اس کی راہ میں استبداد و ظلم سے لڑتے رہے لیکن کیا ان کا ہم و فصہ اس عالم گور محبت کا ثبوت نہ تھا جو ان کے دلوں میں قوم و ملت کی حدوں کو توڑ کر انسانیت کو ایک زنجیر میں

حلقہ گہر کرنے کی آرزو مند تھی ۔ کہا تاریخ یہ درس نہیں دیتی کہ اس کی کج روش کو سدھارنے کے لیے زیادہ تر وہ لوگ کھڑے ہوئے جو نفرت اس لیے کرتے تھے کہ زندگی سرتاسر محبت ہو جائے اور نفرت کا کہیں نام بھی نہ رہے ؟ -

اس مقالے پر بہت کچھ کہنے کی گنجائش تھی لیکن طلوع اسلام کے مدیر نے یہ لکھ کر ہمارے قلم کو روک دیا کہ ”چند تیز اشارات کے سوا اصل مباحث پر انہوں نے (ڈاکٹر ذاکر) نے بہت کم اپنے خیالات کا اظہار کیا“ -

امید ہے کہ بہت جلد رسالہ اپنے تعریفی انداز کو چھوڑ کر کوئی تعمیری راہ اختیار کرے گا -

”ناخدا“

کامران - (ماہ نامہ) -

(زیر ادارت حاجی نبی احمد صاحب و سہد ولایت حسن صاحب -

صفحات ۴۰ - کاغذ ، کتابت و طباعت عمدہ - قیمت

سالانہ ۳ روپے - ملے کا پتا :- منیجر کامران ، دہلی -

یہ رسالہ ”موجودہ دور کے ان علمائے کرام“ کی سرکوبی کے لیے نکالا گیا ہے ”جو اپنے آپ کو منزل من اللہ (معاذ اللہ) محافظ اسلام سمجھتے ہیں - ان کی پیشانی سے خشونت و طبعی کرخنگی کے آثار کسی فریب مسلمان کو ایک حرف تک تو پوچھنے کی اجازت نہیں دیتے - عوام الناس سے انکا سلوک کھاسرہ اور سلاطین روم کے جور و استبداد کی یاد تازہ کراتا ہے“ -

اس قسم کے روحانی دالوں کا وجود مسلمانوں کے گلے میں طوق لعنت

بلا ہوا ہے اور ان کی تباہی کا بہت بڑا سبب بھی ناسور ہے۔ ہر زمانے اور ہر ملک میں رجعت اور وحشت کے یہ پاسبان ترقی کی راہ روکے کہتے رہتے ہیں۔ ہماری زبان اور ادب کو ان سے جو نقصان پہنچ رہا ہے وہ ہر ہوشمند کے لیے باعث عبرت ہے۔ مصیبت یہ ہے کہ یہ کفر و گمراہی اخباروں کا پشتکارہ باندھے ہوئے ہر جدید تحریک کا کلا گھونٹنے کی کوشش کرتے ہیں اور کسی کی ہمت نہیں ہوتی کہ ان کی گوشمالی کرے۔ مقام مسرت ہے کہ مسلمان نوجوانوں کے ایک طبقے کو اپنی زبانوں کی حالی کا احساس ہونے لگا ہے۔ یہ رسالہ اس کی جدوجہد کا ثمر اول ہے۔ اس کی حوصلہ افزائی ہر آزاد خیال کا فرض ہے۔ رسالے کا ادبی معیار بلند ہے۔ امید ہے کہ یہ کوشش ایک منظم تحریک کی شکل اختیار کر لے گی۔ ”ناخدا“

رفیق الطالباء -

یہ ششماہی رسالہ پونا سے نکلتا ہے۔ بظاہر اینٹنگو اردو ہائی اسکول کے طلباء کے ہاتھ میں اس کی انتظامی و ادارتی باگ ہے۔ لیکن دراصل پونا کے بعض دیگر تعلیمی ادارے بھی ان کے شریک کار ہیں۔ رسالے کے دو حصے ہیں یعنی اردو اور انگریزی۔ نومبر سنہ ۳۵ ع کا نمبر ہمارے پیش نظر ہے۔ حصہ اردو ۵۵ صفحات پر مشتمل ہے جس میں علمی، ادبی، تعلیمی اور تاریخی مضامین کو بقیہ عنوان علیحدہ علیحدہ درج کیا گیا ہے۔ ان کے سوا تقاریر، نظمیں اور انسانی ہیں۔ پونے سے ایسے رسالے کا نکلنا بسا غنیمت ہے۔ وہاں کے طلبہ میں اردو ادب کا خاص ذوق ہے اور وہ گونا گوں موانعات کے باوجود رسالے کو کامیابی کے

ساتھ چارہ ہیں۔ مضامین وغیرہ کا معیار بھی قابل تعریف ہے۔ امید ہے کہ پونے کے ڈی علم حضرات اس کی اشاعت و ترقی میں ضرور ہاتھ بٹائیں گے۔ رسالہ مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ میں چھپتا ہے اور اینگلو اردو ہائی اسکول 'کمپ' پونا سے شائع ہوتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ — (چ)

جوھر —

یہ رسالہ جامعہ ملیہ دہلی کے طلبہ کی انجمن اتحاد کا ترجمان ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ طلبہ کی تحریریں اور ان کے خیالات خواص و عوام کی نظروں تک پہنچتے رہیں اور ان میں انشاپردازی کا ذوق اور اپنے خیالات کو صحت و صفائی کے ساتھ ادا کرنے کا سلیقہ پیدا ہو۔ رسالے کی موجودہ قسط تقریباً دو سو صفحات پر مشتمل ہے جس میں اساتذہ و طلبہ کے مضامین اور نظمیں درج ہیں۔ رسالے کے کارپردازوں وغیرہ کی جلد تصویریں بھی ہیں۔ رسالہ کافی بلند معیار ہے، اس کے اکثر مضامین فور سے پڑھنے کے قابل ہیں۔ مدیر رسالہ جوھر، جامعہ ملیہ قریب باغ دہلی سے بارہ آنے میں مل سکتا ہے۔ کتابت، طابعی اور کافڈ سدا ہے۔ — (چ)

اقتصادی دنیا (لاہور)۔

(مدیر مسول، محمد اسماعیل نعیم صاحب۔ سالانہ جلد)

تین روپے۔ ششماہی ایک روپیہ بارہ آنے۔ مدیر رسالہ سے

طلب کیا جاسکتا ہے۔ —

یہ ماہانہ رسالہ مئی ۳۵ ع سے نکلتا شروع ہوا۔ اس کا مقصد جیسا کہ

اس کے نام سے ظاہر ہے اہل ملک کو صنعت و حرفت اور تجارت کی ترقیب دلانا اور ان کے دلوں میں اس کے مفاد کو جاگزیں کرنا ہے۔ اقتصادیات کے متعلق رسالے میں بعض مضامین مفید اور سبق آموز ہیں۔ موجودہ معاشی و اقتصادی ضروریات و حالات کے متعلق بہت سی کارآمد معلومات رسالے میں درج کی جاتی ہیں۔ رسالہ بحیثیت مجموعی مفید ہے اور مزید ترقی کر سکتا ہے۔

(ج)

اد

(مرتب جناب ناصر لکھنوی - صفحات ۶۶ - سالانہ جلد ۴ روپے -

ششماہی دو روپے آٹھ آنے - مقام اشاعت :- نظامی پریس لکھنؤ) -

یہ لکھنؤ کا مشہور ماہانہ رسالہ ہے جو تقریباً چار سال بلند رہ کر نومبر ۳۵ ع سے پھر جاری ہوا ہے۔ اپنے اس دور جدید میں ”ادب“ نے اپنی قدیم روایات اور خصوصیات کو برقرار رکھنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ مضامین متلوع ہیں اور اپنے موضوعات کے اعتبار سے دلچسپ بھی ہیں، لیکن وسعت بحث کے اعتبار سے کسی قدر مختصر اور نثری ہیں، تاہم ایک ماہ نامیہ کی شخصیت کے لحاظ سے غنیمت ہیں۔ رسالے میں فزلیں، نظمیں اور افسانے بھی ہیں۔ قلمی معاونین میں ملک کے بعض مشہور و نامور اہل قلم ہیں۔ رسالے میں ترقی کے کافی امکانات موجود ہیں۔ (ج)

خاص نمبر اور سالنامے

رسالہ ندیم کا بہار نمبر -

(مرتبہ انجم صاحب - سالانہ چلندہ چار روپے - اس نمبر کی

قیمت ایک روپیہ ۸ آنے - صفحات ۳۴۰ - کاغذ ' کتابت و طباعت

فلیسٹ - ملے کا پتا :- منہجر ندیم ، گھا (بہار)

حالانکہ بہار میں اردو کا بڑا چلن ہے اور وہاں کی خاک نے بڑے بڑے ادیبوں اور شاعروں کے ساتھ دیکھے ہیں لیکن اس بدنصیبی کو کہا کہے کہ وہاں کی زمین جراید و رسائل کے لئے بلجور ثابت ہوئی اور کوئی ادبی ادارہ نہ پلپ سکا۔ لہذا ' ندیم ' کے کارکنوں کی تعریف کرنا چاہیے کہ وہ کئی سال سے اس بے رنگ و بو زمین کو ہموار کرنے کی سعی کر رہے ہیں - اس رسالے کا دم فلیسٹ ہے کہ نہ صرف وہ زبان کی اشاعت میں کوشاں ہے بلکہ اپنے معیار کو بھی عام سطح سے بلند رکھتا ہے -

یہ نمبر صوبہ بہار کے اہل قلم کے لئے مخصوص ہے اور اگر ایک طرف مولوی سلیمان ندوی اور نواب خہال مرحوم کے تہر کی مضامین کا ہدیہ موجود ہے تو ساتھ ساتھ کئی کارآمد مقالے بھی شایع کیے گئے ہیں - ان میں سید غلام حسین مصنف سہرالمعاخرین خدا بخش خاں اور شعیب رائے کے حالات پر از معلومات اور منہد ہیں - ظہور اسلام سے قبل عربی و ایرانی تعلقات پر ایک عمدہ مقالہ چھاپا گیا ہے - ایک ادبی مفسر بن بعلوان "س ش س" ادبی اعتبار سے بہت دلچسپ ہے اور اس میں ندیم بہار کی معاشرت اور وہاں کے اہل فن کے متعلق اچھی معلومات جمع کی گئی

ہیں - ایسے ضخیم رسالے میں لامحالہ بھرتی کے مضمون بھی شامل ہو جاتے ہیں - چنانچہ اس نمبر میں کئی بے تہہ افسانے بھی شریک ہیں اور تقریباً سب ہی تصاویر ادنیٰ درجے کی ہیں - ان خامیوں کے باوجود مشرقی ہندوستان کی فضا کو دیکھتے ہوئے یہ رسالہ ہر طرح قابلِ تہنیں ہے -
 ”نا خدا“

شاہجہاں - (سا اگرو کا نمبر)

(مرتبہ سید وصی اشرف صاحب دہلوی - سالانہ جلدہ ایک روپیہ ۸ آنے اس نمبر کی قیمت ۸ آنے - صفحات ۱۰۷ - کاغذ کتابت و طبعیت غلیظت - ملے کا پتا :- منیجر شاہجہاں دہلی) -
 یہ رسالہ بھی اپنے ذہب کا ایک ہی ہے - ”مسلوی خیز“ تلذذیں چھاپ کر اس نے اپنی حقیقت بنالی ہے - فی الحال اس کا رنگ خالص ادبی ہے اور اس نے اپنے گرد نوجوان ادیبوں کا ایک حلقہ جمع کر لیا ہے - اس سالنامے کو خوش سلیقگی سے مرتب کیا گیا ہے - اس کے مضامین میں جدت و تلوع کے ساتھ زندگی اور رنگینی ہے - اردو کے کسی اچھے رسالے کے دام اتنے کم نہیں - یہ متاع ان دامنوں بہت سستی ہے -
 ”نا خدا“

سالنامہ نینورنگ خیال -

(مرتبہ حکیم یوسف حسین صاحب - سالانہ جلدہ ۴ روپے - سالنامے کی قیمت ایک روپیہ ۸ آنے - جہازی سانہز - لکھائی بہت گنجان - چھوٹی صاف کاغذ اچھا - ملے کا پتا :- منیجر نینورنگ خیال - لاہور) -
 نئے نئے رسالے نکلتے ہیں اور بہانت بہانت کی جدتیں کرتے ہیں مگر حکیم یوسف حسین صاحب کو کد ہے کہ ان سے کوئی بازی نہ لے جائے ؟

اور سچ یہ ہے کہ ان کا پلہ ہمیشہ بہاری رہتا ہے ۔ معمولی نمبروں میں چاہے یہ دوسروں سے پیچھے رہ جائیں لیکن سال بھر اپنے سالانہ کی دھن میں رہتے ہیں ، شہد کی مکھی کی طرح پھول پھول سے دس جمع کرتے ہیں اور وقت آنے پر ایسا بہاری بہر کم رسالہ نکالتے ہیں کہ تعریف کرتے ہی بنتی ہے ۔ اس کا حجم ۱۶۴ کیوں اس سے دوگنا سمجھئے کیونکہ کاغذ کے بہت بڑے ٹاڑ پر مہون مہون لکھا ہے ۔ مضمونوں کی پوچھتے تو یہ گویا ایک فرش ہے جس پر پچی کاری کی گئی ہے ۔ الگ الگ کر کے دیکھیے تو کوئی نکو قاتلک سے تراشا لگا ہے اور کوئی ٹھوہا بلٹا مگر سب کو مل کر دیکھیے تو آنکھوں کو راحت ہوتی ہے ۔ تصویروں کا یہ حال ہے کہ مصور اور منتعصب نے اپنا اپنا حق ادا کیا لیکن چھاپنے والے بھی اپنی سی کرائے ۔ آرٹ کی تصویروں کی پشت پر جوتوں کی پریل دیکھ کر ہنسی بھی آتی ہے اور عہدت بھی ہوتی ہے ۔ اوپر سے دیکھیے تو ریلوے گائیڈ اور دریا کھرے جائیے تو علم و ادب کے موتی بکھرے ہوئے ہیں ۔

حکیم صاحب کی جولائی اپنے مظاہرے کے لیے نت نئی دگر نکالتی ہے ۔ گزشتہ سال سے اہل قلم کی عزت افزائی کا کام انہوں نے اپنے تنویض کر لیا ہے ۔ ان کی کوشش گری ملاحظہ ہو کہ خطابات کی تقسیم میں حکومت سے زیادہ دریادلی دکھاتے ہیں ، قلم کی ایک جنبش سے درے کو آفتاب بناتے ہیں ۔ 'عصر' و 'ملک' سب ان کے حضور میں ہاتھ باندھے کھڑے ہیں ۔ معلوم نہیں ہم ان لوگوں سے اظہار ہمدردی کریں یا انہیں مبارکباد دیں جن پر ہر سال اس دربار سے رحمت کی بارش ہوتی ہے ۔ اب حکیم صاحب اس بار کو ایک کمیٹی کے سپرد کرنا چاہتے ہیں ۔ ہماری رائے میں تو ایک کمیٹی صرف اس فرض سے بلانا چاہیے جو ان کے لیے کوئی مناسب

اعزاز تجویز کرے —

بہر حال 'نہرنگ خیال' کے احسانات اردو صحافت پر بہت زیادہ ہیں۔ اس کی اشاعت اور مقبولیت ہماری زبان کی ترقی کا باعث ہوگی۔
"نا خدا"

سالنامہ ساقی -

(مرتبہ نور الحسن صاحب و شاہد احمد صاحب - سالانہ چندہ

۴ روپے ۸ آنے - اس نمبر کی قیمت ایک روپیہ چار آنے - منسلکات ۱۴۰

کافذ، کتابت و طباعت عمدہ - خوبصورت سرورق اور متعدد

تصاویر - ملے کا پتہ - منیجر ساقی کھاری باولی دلی) -

دلی کے رسالہ ساقی نے اپنے ہم عصروں میں نمایاں جگہ حاصل کر لی ہے اور اس کی ترتیب میں سلیقہ اور محنت سے کام لیا جاتا ہے۔ ہر سال کی طرح اس مرتبہ بھی اس نے بڑی آن بان کے ساتھ اپنا سالنامہ شائع کیا ہے۔ یہ نمبر جاپان کے لیے مخصوص ہے اور وہاں کی زندگی کے ہر پہلو پر معیاری مضامین جمع کئے گئے ہیں۔ بڑی بات یہ ہے کہ نہ صرف ان حضرات نے اس کے لیے مضمون لکھے جو جاپان میں مقیم ہیں بلکہ بعض جاپانیوں نے بھی اردو زبان میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ چہرہ ہوتی ہے کہ ادارے کو اس شان کا رسالہ نکالنے کے لیے کبسا اہتمام کرنا پڑا ہو گا۔ جاپان ہر اعتبار سے ایشیائی ممالک کا پیشوا ہے اور ہمارا فرض ہے کہ وہاں کے حالات سے دلچسپی ظاہر کریں۔ مقام مسرت ہے کہ اب ہمارے جواہر ضروریات وقت کا لحاظ کرنے لگے ہیں۔ رسالہ

ساقی نے ایک نئے باب کا آغاز کیا ہے کیونکہ جہاں تک ہمیں یاد پونا ہے ہمارے کسی مشہور ادبی رسالے نے اس قسم کا نمبر شایع نہیں کیا۔ اس جدت کے لیے مہتمم ساقی مبارکباد کے مستحق ہیں۔ ”ناخدا“

ہمایوں (سالگرہ نمبر) -

(مرتبہ بشیر احمد صاحب بی - ۱۷ (آکسن) سالانہ چلدہ

پانچ روپے ۶ آنے - اس نمبر کی قیمت ۱۲ آنے - صفحات ۱۲۱ -

گافڈ، کتابت و طباعت، اعلیٰ - ملنے کا پتا - میلتجر ہمایوں لاہور) -

ادارۃ ہمایوں کی زنبیل میں نہ معلوم کتنے خاص نمبر بلد ہیں ہر چہتے چہماہی ایک نہ ایک ملظہ عام پر پیش ہو جاتا ہے - اس نمبر میں ویسی لغزشیں نظر نہ آئیں گی جہسی بعض گزشتہ اشاعتوں میں رہ گئی تھیں، اور جن کی نکتہ چیلی کا تلخ فریضہ ان صفحات میں ادا کیا گیا تھا - نثر اور نظم دونوں کے کئی اچھے نمونے جمع کیے گئے ہیں اور ایڈیٹر کی ایک نظم بعنوان ’تہتہ‘ کے سوا کوئی ایسا نہیں جو ذوق پر گراں گزرے - اس نظم کے بھونڈے پن کو زیادہ نمایاں کرنے کے لیے ایک نوٹ شایع کیا گیا ہے جس میں کچھ گمنام حضرات تہتہ مار رہے ہیں - ہلسی کا انداز اتنا فیر شاعرانہ ہے کہ ان لوگوں پر ہمیں اہل ادارہ کا شہہ نہیں ہو سکتا -

رسالہ وقت پر شایع ہونا ہے اور اس لائق ہے نہ ناہرین کے مطالعے

” ناخدا ”

میں رہے -

ادب لطیف (سالنامہ) -

(مرتبہ چودھری برکت علی بی - اے و مہرزا ادیب بی - اے)

سالانہ چندہ تین روپے - اس نمبر کی قیمت ایک روپیہ -

صفحات ۲۰۰ - کاغذ کتابت و طباعت نہایت عمدہ - مللے کا پتا

پنجاب بک ڈپو ۵ لوئر مال لاہور -)

یہ رسالہ کچھ عرصے سے شائع ہو رہا ہے لیکن اس کی پرورش ایسے ہاتھوں ہوئی کہ یہ اپنی برادری میں بہت جلد سرخرو ہو گیا اور اس کے ثبوت میں یہ نمبر پیش کیا جا سکتا ہے - عموماً سبھی مضامین نثر و نظم اچھے ہیں اور کئی مشاہیر نے اس کی تدوین میں حصہ لیا ہے - فرض کہ ظاہری و معنوی خوبیوں کے لحاظ سے یہ رسالہ قدر دانی کا مستحق ہے - آرت کی کئی اچھی تصویروں سے اس ادب پارے کو چار چاند لگ گئے ہیں - ادارے سے ہم یہ ضرور عرض کریں گے کہ خطابات کی تقسیم میں اعتدال سے کام لےنا چاہیے - اگر اس کے کہے پر ہم یقین کر لیں تو معلوم یہ ہو گا کہ ہمارے اہل قلم میں ایسے بدنصیب کم ہیں جو علامہ پروفیسر یا ادیب الملک نہ ہوں -

”نا خدا“

ہندوستانی اکیڈمی کی چوتھی کانفرنس -

(۱) ڈاکٹر سید محی الدین قادری 'زور' ایم اے - پی ایچ ڈی (لندن)
 اس سال جلوری کی بارہ 'تہرہ' اور چودہ تاریخوں میں ہندوستانی
 اکیڈمی کی چوتھی ادبی کانفرنس منعقد ہوئی جس میں حصہ لہے کے
 لہے ایک عرصہ قبل ہی سے ہندی اور اردو کے مشاہیر علم و ادب کو
 دعوت نامے ارسال کیے گئے تھے۔ چنانچہ ان دونوں شعبوں کے جاسوسوں میں
 متعدد قابل ذکر اصحاب نے شرکت کی۔ اس کانفرنس کا مقصد یہ تھا کہ
 ہندی اور اردو کے اہل علم جمع ہو کر باہمی تبادلۂ خیالات کے علاوہ
 موجودہ لسانیاتی مسائل پر غور و فکر کریں اور اسی کے ساتھ اس سوال
 پر بھی غور کریں کہ ہندوستانی اکیڈمی کس نہج سے دونوں زبانوں کی
 ترویج و ترقی میں مدد دے سکتی ہے۔

اکیڈمی کی طرف سے اس سے قبل اس قسم کے تین ادبی جلسے
 منعقد ہو چکے ہیں، لیکن پچھلے چار سال میں اس کو چند در چند مشکلات
 کا سامنا کرنا پڑا جن میں سب سے بڑی روپے کی قلت تھی۔ اس لئے یہ
 اکیڈمی سنہ ۱۹۳۲ء کے بعد کوئی اور کانفرنس منعقد نہ کر سکی۔ مگر
 اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس طویل عرصے میں ارباب اکیڈمی بالکل
 خاموش ہی رہے۔ اس کے صدر رائٹ آنریبل ڈاکٹر سرنیج بہادر سہرو نے
 اپنے خطبہ افتتاحیہ میں اس کی کارگزاری کے متعلق بالکل صحیح لکھا ہے کہ
 ”ہاں ہمہ ہم اپنے مقصد سے غافل نہیں رہے۔ یعنی باوجود

ان دقتوں کے اس چار سال میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ
 برابر جاری رہا اور اس عرصے میں اکیڈمی نے ہندی اور

اردو کے دو رسالے بھی جاری کیے جو بہ ادارت مولوی اصغر حسین صاحب 'اصغر' اور مسٹر رام چندر ٹنڈرہ ہر تین ماہ کے بعد شایع ہوتے ہیں۔ ان میں ملک کے مشہور ادیبوں کے مضامین نکلتے دھتے ہیں اور ان مضامین کے تذکرے اور حوالے دیگر کتب و رسائل میں بھی پائے جاتے ہیں۔ جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان رسالوں کا پایہ بلند اور ادبی دنیا میں ان کو خاص وقعت حاصل ہے۔

گزشتہ کانفرنس کی صدارت سر شہبہ عبدالقادر نے کی تھی اور وہی شعبہ اردو کے بھی صدر تھے۔ اس سال اکہڈمی نے صوبہ بہار کے ماہر قانون مسٹر سچدانند سنہا کو صدارت کے لیے مدعو کیا تھا۔ سنہا صاحب قانونی اور سیاسی معاملات میں شہرت رکھنے کے علاوہ علم و ادب کے بھی خدمات گزارے ہیں۔ چنانچہ پتنگہ میں انہوں نے ایک عظیم الشان کتب خانہ قوم کے نذر کیا ہے۔ شعبہ اردو کی صدارت کے لیے انجمن ترقی اردو کے سرگرم معتمد اور اردو زبان کے بلند پایہ محقق مولوی عبدالعق صاحب کو اور شعبہ ہندی کے لیے جامعہ الہ آباد کے سابق امیر جامعہ مہامہاوپادھیا ڈاکٹر گلکا ناتھ جہا کو مدعو کیا گیا تھا۔

یکشنبہ ۱۲ جنوری کو سارے گیارہ بجے وجہانگرم ہال مہور کالج میں کانفرنس کا افتتاحی جلسہ منعقد ہوا۔ پہلے سر تھپ بہادر سہرو نے اردو میں اپنا خطبہ افتتاحیہ پڑھا۔ جس میں شرکائے کانفرنس کا خیر مقدمہ کرنے اور سنہ ۱۹۳۵ ع میں فرانسیسی اکہڈمی کے تیسرے صد سالہ جلسے میں اپنی شرکت اور اس اکہڈمی کی اہمیت اور مقبولیت کے تذکرے کے بعد ملک کے دولت مند اصحاب کو اس امر کی طرف متوجہ کیا کہ

جس طرح فرانسیسی اکھڑی تمام قوم کی فراخ دلی اور فہمی سے بہرہ ور ہوئی ہے۔ ہندستانی اکھڑی بھی اس قسم کی امداد کی بنیاد ہی پر مستحکم ہو سکتی ہے۔

خطبہ انتاعیہ کے بعد مسٹر سلہا نے اپنا خطبہ صدارت انگریزی زبان میں سنایا کہونکہ انہوں اندیشہ تھا کہ اگر اُردو میں پڑھیں تو ہندی والے ناراض ہو جائیں گے اور ہندی میں پڑھیں تو اُردو والے۔ انہوں نے خود کو در بہویوں والا ایک ایسا خوش قسمت یا بد قسمت شوہر قرار دیا جس کو دونوں کی خوشی مد نظر تھی اور جو ان دونوں کی خاطر ایک تیسری کے استعمال پر مجبور تھا۔

خطبہ صدارت کے بعد ڈاکٹر نارا چند معتمد اکھڑی نے ہندی میں اکھڑی کی کارگزاریوں کی رپورٹ سنائی۔ اگرچہ اس رپورٹ کی عبارت کو سادہ اور سلیس بنانے کی کوشش کی گئی تھی لیکن اکثر جگہ سنسکرت کے ایسے الفاظ بھی شامل ہو گئے تھے جن کا سمجھنا اُردو بولنے والوں کے بس کی بات نہ تھی۔ اس رپورٹ کے ختم پر پلڈت گنگا ناتھ نے اپنا ہندی خطبہ اور مولوی عبدالحق صاحب نے اُردو خطبہ سنایا۔

اُردو کے خطبہ صدارت کا وہ حصہ جس میں موجودہ اداروں کے کام اور طرزِ روہر پر تبصرہ کیا گیا ہے اور مستقبل کے متعلق تجویزیں درج ہیں، نہایت پسندیدگی اور دلچسپی سے سنا گیا۔ مولوی صاحب موصوف نے بعض ایسی پتے پتے کی باتیں کہی ہیں کہ 'ہل اُردو اور اہل ہندی دونوں اس سے متاثر ہوئے۔

ان صدارتی خطبوں کے بعد ہندی اور اُردو کا مشترکہ اجلاس شروع ہوا جس میں اُردو کے بھی متعدد مہامین پڑھے گئے۔ جن میں حسب

ذیل خاص کر قابل ذکر ہیں —

۱ - مولانا سہراب اکبر آبادی ہندستان کی تربیت جدید میں اردو

شاعری کا حصہ -

۲ - ڈاکٹر سید حسن برنی شاہ دولہ -

۳ - ڈاکٹر بنارس پرباش سکسینہ دور سلطانی کے امرا

ایم اے - پی ایچ ڈی لندن -

۴ - مولوی محمد اجمل خاں لاطینی رسم الخط کے ذریعے سے ہندی

شانتی نیکیتان بلکال اور اردو کا مآپ -

۵ - پلڈت کشن پرباش کول اردو اور ہندی زبانیں -

اس اجلاس کے ختم پر سر تہج بہادر سپرو کی طرف سے شرکائے مجلس کو

عصرانے کی دعوت تھی جو خاص اہتمام اور سلیقے کے سے ترتیب دی گئی

تھی۔ رات میں مشاعرہ بھی ہوا جس کے لئے صوبہ متحدہ کے اکثر شعرا

خاص طور پر مدعو تھے - چٹانچہ حضرت سائل دہلوی، جعفر علی خان

اثر لکھنوی، جوش ملیح آبادی، سہراب اکبر آبادی، ظریف لکھنوی، افسر

مہر تھی اور دیگر متعدد شعرا نے اس مشاعرے کو کامیاب بنایا -

دوسرے روز یعنی ۱۳ جنوری کو دن کے تین بجے سے اردو اور ہندی

کے شعبوں کے جداگانہ اجلاس منعقد ہوئے اردو کے شعبے میں اس اجلاس

میں جو مضامین پڑھے گئے ان میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں: —

۱ - مولانا عبدالسلام ندوی اردو شاعری کے جدید انتظامات

کی ضرورت -

۲ - مولوی مہیش پرباش غالب کے خطوط -

۳ - خان صاحب سید افضل حسین نفیس لکھنوی -

۴ - آفاق حسین ایم اے قدیم اردو ادب -

تیسرا اجلاس ۱۴ جلدوری کو ایک بجے سے شروع ہوا - اس میں بھی

اردو کے بعض دلچسپ مضامین اور مقالے سنائے گئے مثلاً :-

۱ - مولانا عبدالماجد دریا بادی اردو کا واعظ شاعر

۲ - مولوی نعیم الرحمن ایم اے - اردو کے اعراب -

۳ - ڈاکٹر زہد احمد ایم اے - پی ایچ ڈی اردو قواعد -

۴ - ڈاکٹر سہد معنی الدین قادری - دکن کی اردو شاعری عہد آصفی میں -

۵ - مسٹر ریاض الحسن ایم اے - آرٹ اور حقیقت -

۶ - حاجی غلام محمد صاحب ایم اے - ایتھر -

۷ - مقبول احمد صاحب صدنی - خسرو -

اس اجلاس میں مضامین نمبر ۲ اور ۳ کے سلسلے میں بعض دلچسپ اور

منہد بحثیں بھی ہوئیں جن میں ڈاکٹر صدیقی صاحب اور دیگر اصحاب

نے حصہ لیا - آخر میں صدر شعبہ مولوی عبدالحق صاحب نے مقالہ پڑھنے

والوں اور حاضرین کا شکریہ ادا کیا - اس طرح سے اکیڈمی کی چوتھی

کانفرنس کی ادبی مصروفیتیں ختم ہوئیں - سب کے آخر میں ہندستانی اکیڈمی

کی کونسل کا اجلاس ہوا -



اکیڈمی کی چوتھی ادبی کانفرنس اس لحاظ سے بے حد کامیاب

رہی کہ اس میں اردو اور ہندی کے اکثر مایہ ناز خدمت گزار شریک

تھے اور اس میں بعض نہایت منہد اور دلچسپ مقالے پڑھے گئے - لیکن یہ نہ

معلوم ہو سکا کہ ارباب اکیڈمی نے اپنے دعوت نامے میں جن مقاصد کا

اعلان کیا تھا کہ -

۱ - موجودہ لسانیاتی مسائل پر فور و فکر کرنا -

۲- اس سوال پر بھی فور کریں کہ ہندستانی اکہڈمی کس نہج سے دونوں زبانوں کی ترویج و ترقی میں مدد دے سکتی ہے ؟ ان کے متعلق کہاں تک کامیابی ہوئی - جہاں تک شعبہ جاتی جلسوں کا تعلق ہے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اہل ہندی نے اپنے شعبے میں جس جوش اور خلوص کے ساتھ حصہ لیا اہل اردو اس سے محروم تھے - یوں بھی ہندی سے شغف رکھنے والوں کی تعداد زیادہ تھی - اہل اردو اپنی زبان سے برابر غافل نظر آتے ہیں - اردو شعبے کے صدر مولوی عبدالغنی صاحب کی یہ تجویز نہایت اہم اور قابل توجہ ہے کہ اردو سے متعلق جملہ کام کرنے والے پہلے ایک جامع ہو کر تبادلۂ خیالات کریں اور پھر اپنی زبان کی ترقی اور اصلاحات کے متعلق ایک ایسا لائحہ عمل یا پروگرام تیار کریں جس پر عمل کرنا اردو کے ہر خدمت گزار کا فرض اولہاں ہو -



سائنس

انجمن ترقی اردو کا برسہا سالہ

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے 'دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بحثیں یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشافات وقتاً فوقتاً ہوں گے ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالے میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چلندہ سات روپے سکے انگریزی (آٹھ روپے سکے عثمانیہ) نمونے کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے سکے انگریزی (یادرو روپے سکے عثمانیہ)۔ طلباء کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق پرنسپل صاحب (یا ہیڈ ماسٹر صاحب) انہیں پانچ روپے چار آنے سکے انگریزی (چار روپے سکے عثمانیہ) سالانہ چلندے میں دیا جاتا ہے۔

امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی سرپرستی فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

VOL. 16

JANUARY 1936

No. 61

The Ardu

The Quarterly Journal

OF

The Anjuman-i-Taraqqi-e-Urdu

EDITED BY

Abdul Haq, B.A., (Allg.)

HONORARY SECRETARY

Anjuman - i - Taraqqi - e - Urdu, Aurangabad, (Deccan).

دُردو

انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ

ایڈیٹر

عبدالحمید بی۔ اے (علیگ)

آنریری سیکریٹری

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

اردو

۱ - یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شایع ہوا کرتا ہے ۔

۲ - یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے ۔ حجم کم از کم تیرہ سو صفحے ہوتا ہے ۔

۳ - قیمت سالانہ محصول ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے سکڑ انگریزی (مع محصول ڈاک وغیرہ آٹھ روپے سکڑ عثمانیہ) ۔

۴ - تمام خط و کتابت مولوی عبدالحق صاحب بی اے ، انریوری سکرپٹری انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن) سے ہونی چاہیے ۔

انجمن اردو پریس ، اردو باغ اورنگ آباد دکن

میں چھپا اور دفتر انجمن ترقی اردو سے شایع ہوا



اردو

جلد ۱۶ | اکتوبر سنہ ۱۹۳۶ ع حصہ ۶۳

انجمن ترقی اردو کا سالانہ مہینہ

اورنگ آباد (دکن)

اردو

فہرست مضامین

بابت اکتوبر سنہ ۱۹۳۶ ع

نمبر	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱ -	بچوں کی کتابیں کس قسم کی ہوں	ہاجر بیگم صاحبہ دیپلوما یافتہ	۵۱۱
	چاہئیں -	طریقہ تعلیم مائیکسوری -	
۲ -	روسی ڈراما -	جذاب موادی مستخدم منجھب صاحب	۵۳۳
		بی - اے (آکسن) -	
۳ -	جدید ڈراما -	مدرس مائیکس -	۵۷۰
۴ -	میکسم گورکی کے ساتھ چند روز	دائریہ ستیہ نراین سنگھ بی - ایچ ٹی -	۵۸۱
۵ -	اردو رسم الخط کے متعلق ایک مشورہ	جذاب سید القیاس حسین صاحب	۵۹۳
		بی - اے (اک) -	
۶ -	خطبہ صدارت -	ادیٹر	۶۲۳
۷ -	اردو ہمارے زبان	پلڈت برجھوہن دتاتریہ کھن دیپلومی	۶۳۱
۸ -	ادبی معلومات -	ادارہ	۶۶۳
۹ -	افکار و واقعات -	ادیٹر	۶۸۰
۱۰ -	تبصرے -	ادیٹر و دیگر حضرات -	۷۰۱



بچوں کی کتابیں کس قسم کی ہونا چاہئیں

ار

ہاجرہ بیگم صاحبہ - دیلو مایا فنہ طریقہ تعلیم مائیسوری

بچوں کے لیے لٹریچر تین قسم کا ہو سکتا ہے - (۱) اس قسم کی کتابیں جو بچوں کو پڑھنا سکھائیں - یعنی جس میں زیادہ سوز زبان اور ادب کے لوازمات (Technique) پر کھا جائے اور کسی مقررہ طریقہ تعلیم کے مطابق جماعت یا عمر کا لحاظ رکھتے ہوئے سلسلہ وار لکھی جائیں - (۲) وہ کتابیں جو بچوں کے ذاتی مطالعے کے لیے ہوں جس کو وہ بغیر استاد یا نگران کی مدد کے خود بخود شوق سے پڑھیں - (۳) وہ کتابیں جو خود بچوں کی تصنیف کردہ ہوں اور جس میں ان کے اپنے خیالات اور رائے کا اظہار ہو - اردو میں ان تینوں قسم کے ادبوں میں سے تیسری قسم کا دب سب سے کم ہے - جو تھورا بہت لکھا جاتا ہے وہ بچوں کے چٹا، رسالوں مثلاً 'پہول اخبار' - 'بچوں کا اخبار' وغیرہ میں شائع ہوتا ہے - ان رسالوں میں بھی مضامین اول تو ہر عمر کے بچوں کے لکھے ہوئے نہیں ہوتے ' عموماً بارہ سے سولہ سال کے بچوں کی کوشش ہوتی ہے - دوسرے والدین اور " ایڈیٹر صاحب " کی اس میں اصلاح اس درجہ ہوتی ہے کہ اصلی مقصد اس لٹریچر کا یعنی " بچوں کے خیالات کا اظہار خود ان کی اپنی زبان میں "

تقریباً بالکل مفقود ہو جاتا ہے —

دوسری قسم کا لٹریچر یعنی بچوں کی تزیین کے لیے بڑوں کی لکھی ہوئی کتابیں موجود تو ہیں لیکن نہ تو ان کی تعداد ہی کافی ہے اور نہ یہ بچوں کی کل ضروریات کو ہی پورا کرتی ہیں۔ 'دارالاشاعت' لاہور پہلے مباشرتاً جنہوں نے 'اردو' میں بچوں کے لیے کتابیں شائع کر کے ایک بہت بڑی تحریک کی بنیاد ڈالی۔ اب 'مکتبہ جامعہ ملیہ' وغیرہ بھی اس طرف توجہ کر رہے ہیں۔ محکمہ تعلیم کی طرف سے کتابیں نکل رہی ہیں۔ لیکن ان سب کتابوں میں جہاں تک دیکھا گیا ہے جو کتابیں بچوں میں مقبول ہوئیں وہ صرف قصہ کہانیوں کی ہیں۔ 'دستداری'، 'سیاحت'، 'سوانح عمری'۔ عام معلومات پر اکثر کتابیں لکھی گئیں، لیکن کچھ تو ان کی زبان نامانوس اور غیر دلچسپ ہونے کی وجہ سے اور کچھ اس اعتبار سے کہ ہمارے بچوں کی تربیت ناکافی ہے اپنے مقصد کو پورا نہ کر سکیں —

پہلی قسم کی کتابیں یعنی درسی کتابیں حالانکہ ہر شہر اور شہر کے ہر مدرسے اور اسکول میں پائی جاتی ہیں، لیکن کسی صورت سے اطمینان بخش نہیں ہیں۔ اس کی کیا وجوہات ہیں؟

اول تو یہ کہ بچوں کی تعلیم اور خاص کر نئے بچوں کی تعلیم کی خصوصی ضروریات پر ہمارے تعلیمی دہلماؤں نے غور ہی نہیں کیا۔ تعلیم کی ضرورت محسوس ہوئی، جا بجا اسکول اور مدرسے کھولے گئے لیکن "تعلیم کیسی ہو اور کھونکر ہو" یہ مرحلہ یونہی چھوڑ دیا گیا۔ اس کے بعد جب غلط طریقہ تعلیم کے برے نتائج سامنے آئے تو اس طرف توجہ کی گئی اور کچھ سرسری تعلیمات تعلیم میں ہوئی۔ لیکن نہ تو

پڑھانے والوں کی قابلیت کو کچھ اہمیت دی گئی اور نہ بچوں کی ضروریات کا لحاظ نصاب کے مرتب کرنے میں رکھا گیا - بلکہ محکمہ تعلیم کی تجویز پر جو آسان آسان قاعدے اور کتابیں پیش کی گئیں وہ چن لی گئیں اور اسکولوں میں رایج ہو گئیں -

اب محکمہ تعلیم پر البتہ یہ بات واضح ہوتی جاتی ہے کہ اگر اعلیٰ تعلیم کو سدھارنا ہے تو ابتدائی تعلیم کی بنیاد ضرور پختہ اور صحیح ہونا چاہیے - ہر سال نصاب میں بھی تبدیلی کی جاتی ہے اور استادوں کے ٹرینڈ ہونے پر بھی زور دیا جاتا ہے، لیکن نہ تو وہ ٹریننگ ہی کچھ زیادہ وسیع ہوتی ہے اور نہ ان چھوٹی موٹی تبدیلیوں سے کہ ایک کتاب آسان کر دی گئی اور ایک میں ایک آدھہ تصویر چھاپ دی، کچھ دایمی فائدہ ہوتا ہے -

ہمیں ضرورت اس وقت اس بات کی ہے کہ ایسے اشتداس جو بچوں کی نفسیات سے بخوبی واقف ہیں، ہندوستانی بچوں کی زندگی سے مایوس ہیں، سائنٹیفک طریقے سے بچوں کی ذہنی کیفیت سمجھنے کی قابلیت رکھتے ہیں، وہ ہمارے بچوں کے لیے نصاب مرتب کریں اور کتابیں لکھیں اور ساتھ ساتھ ٹریننگ بھی استادوں کو ایسی دی جائے کہ وہ ایسے نصاب کا پورا پورا فائدہ اٹھا کر اپنے تجربے کی بنا پر اس میں اصلاح کرتے رہیں - بچوں کا نصاب کیسا ہونا چاہیے؟ سب سے ضروری بات تو بچے کی عمر اور (intelligence age) (سن استعداد) * کا لحاظ ہے -

* ماہرین تعلیم نے بہت سے معیارات پر جانچ کر بچوں کی استعداد ذہنی کے اوسط ڈانڈا

لگایا ہے جو بعض اوقات عمر کے سن و سال سے مختلف ہوتا ہے -

ہمارے بچوں کی تعلیم کی ابھی تک ابتدا ہوتی ہے تو عموماً قاعدۂ بغدادی سے۔ یورپ کے اسکولوں کے تجربے اور وہاں کی کتابیں اور لوازمات تعلیمی (Apparatus) دیکھنے کے بعد مجھے اکثر حیرت ہوتی ہے کہ ہم نے اور ہمارے یہاں کے بچوں نے لکھنا پڑھنا کھوں کر سیکھا؟۔ اردو اور خاص کر عربی کا پڑھ لکھنا ایک معجزہ سا معلوم ہوتا ہے۔ چار یا پانچ سال کے بچے کو کاغذ پر بلی ہوئی لکھروں سے کبھی دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ اس کو ایسی چیز چاہیے جس کو وہ ہاتھ میں پکڑ کر دبا سکے، اٹھا کر اس کا وزن معلوم کر سکے، اس کا رنگ پہچانے، سونگھ، غرض کہ ہر ممکن طریقے سے اس کی جانچ کرنے کے بعد اس کو دماغ پر نقش کر لے اور پھر دوسری چیز کی طرف متوجہ ہو۔ اب بتائیے قاعدۂ بغدادی یا اور کسی ابتدائی قاعدے سے یہ سب باتیں کہاں پوری ہوئیں؟ ابتدائی مدرسوں میں جب یہ محسوس کیا گیا اور اس کی کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی تو ایسے نقشے (Reading Charts) بنائے گئے۔ جن پر کل حروف تہجی مع تصویروں کے چھاپ دیے گئے۔ تصویروں کی وجہ سے بچوں کی دلچسپی بڑھتی ہے چاہے حروف ان کو یاد رہیں یا نہ رہیں۔ تصویروں کو وہ ضرور پہچان لیتے ہیں۔ لیکن ان نقشوں میں بھی جلد خامیاں ہیں۔ اول تو یہ کہ کتاب کی طرح اس میں بھی بچے کی توجہ صرف ایک خاص چیز پر نہیں ہو سکتی۔ بھیس بھیس تصویروں میں وہ کس کس کو دیکھے؟ دوسرے تصویریں بھی اکثر بلا سوچے سمجھے بنا دی جاتی ہیں۔ مثلاً ”ا سے ہتھوڑا“۔ اب اس میں دھیان ’ر‘ کی آواز پر ہوگا نہ کہ ’ا‘ کی۔ یا ”ق سے قبر“۔ ظاہر ہے کہ چار سالہ بچے کے قبر پر غور کرنے سے کہا اثر اس کے دماغ پر ہوگا۔ اس کے علاوہ تصویر کی شکل اور رنگ

کی صحت کا خیال بھی نہیں کیا جاتا - مثلاً نارنگی گلابی سے لے کر سبز رنگ تک بنی ہوئی —

بہتر یہ ہے کہ پہلی "مشق" لکڑی کے کتے ہوئے خوبصورت رنگین حروف ہوں - جن میں اس بات کا ضرور دھیان رکھا جائے کہ ہموزہ 'ء' الف 'ا' کے برابر نہ ہو بلکہ کل حروف کا تناسب قائم رہے - دوسرے مشق گارد (Letter cards) ہوئے چاہئیں - جن میں ایک ایک گارد پر ایک ایک حرف ابھرا ہوا یا ریگ سال یا اور کسی کھردرے کاغذ کا ہو - تصویر جو اس کے ہمراہ ہو وہ اول تو روز مرہ کے استعمال کی چہر کی صورتیں تصویر ہو، دوسرے جس حرف کے ہمراہ ہو اس کی آوار کی اس میں فوٹیت ہو - تیسرے لفظ خود ایسا آسان ہو کہ اُٹے چل کر بچہ خود اس کو لکھ سکے - مثلاً 'آ' کے ہمراہ آگ - 'ت' کے ہمراہ ڈال —

(یہ ظاہر ہے کہ یہ طریقہ اسی وقت کامیاب ہوگا جب کہ صوتیات (Phonetics) کی رو سے حروف کے ناموں کی بجائے آوازیں سکھائی جائیں) — ایسے گاردوں میں اوپر لکھی ہوئی سب باتیں آجائیں گی - یعنی ایک وقت میں ایک چیز پر فور کرنا، ہاتھ سے کھردرے کاغذ کو چھونا، آنکھ سے رنگ پہچاننا وغیرہ - ایسے گارد نہ ہونے کی وجہ سے میں نے اپنے بچوں کے لیے "ا - ب کی بہار" قاعدہ لے کر اس کے ورق کات کر علیحدہ علیحدہ گارد بنائے ہیں جن کو ہم استعمال کرتے ہیں —

ان ابتدائی گاردوں کے علاوہ اور بھیسوں کا ردہ ہو سکتے ہیں - مثلاً مرکب آوازوں کے سکھانے کے لیے جیسے 'بہ' کے لیے بہر 'گہ' کے لیے گھر وغیرہ —

اس ابتدائی مشق کے بعد بچہ کتابوں کے لیے تیار ہوگا - ہمارے یہاں کی کتابیں ایک تو دیکھنے میں ایسی ہوتی ہیں کہ یورپ کا کوئی بچہ ہاتھ بھی

نہ لگائے۔ نہایت خراب کاغذ، معمولی لکھائی، چھپائی، تصویر کہیں لگا دکا تو وہ بھی ایسی کالی کالی کہ بچے مجبور ہو کر اس پر لال چاک مل دیتے ہیں۔ اور اگر مضمون دیکھیے تو وہ بھی ایسا خشک کہ بڑا آدمی بھی گھبرا جائے۔ مثلاً ”پہلی کیماری“ میں اس قسم کے فقرے ہیں - ”موسیٰ خدا کے بڑے نبی تھے“ - ”اسازھ کے مہیلمے میں فصل بوئی جاتی ہے“ - ”بھلا بتائے کہ کلدر گڑن کے بچے کو آپ نبی کی تعریف کیسے سمجھائیں گے یا شہر کے رھلے والے بچے کو فصل سے کیا دل چسپی ہو سکتی ہے؟ یا یہ کہ صبح اٹھنے کا یا صاف رھلے کا سبق ہوگا“ وہ بھی کہانی کی شکل میں نہیں بلکہ مختص نصیحت۔ حالانکہ یہ سب جانتے ہیں کہ مختص کتاب پڑھنے سے کسی بچے کو آج تک نصیحت نہیں ہوئی!

ابتدائی کتاب کس قسم کی ہو؟ یہ مشکل سوال ہے لیکن جلد مرنے موٹے اصولوں کا خیال رکھا جائے تو حل ہو سکتا ہے۔ اول تو یہ کہ کتاب کی شکل ایسی پیماری ہونی چاہیے کہ نلھے طالب علم کا دل خواہ مخواہ اس کے چھونے کو چاہے، کاغذ عمدہ اور مضبوط ضرور ہو۔ اگر ممکن ہو تو اچھی جلد بلدھی ہوئی ہو ورنہ سرورق تو ضرور رنگین اور باتھریز ہو۔

ہر جماعت کے لیے بجائے سال بھر کی ایک کتاب ہونے کے نہیں چھوٹے چھوٹے حصے ہوں۔ کون نہیں جانتا کہ بچے پرانی چھڑے سے کس قدر جلد گھبرا جاتے ہیں اور نئی چھڑے کو کسے خوشی خوشی لہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ جماعت نے تھوڑے عموماً پہلی ہی سے ماہی میں کتاب شروع سے آخر تک پڑھ جاتے ہیں۔ اور پھر باقی سال انہیں صرف رٹا ہوا سبق زبانی سلانا ہوتا ہے۔ اگر ہر سے ماہی پر نئی کتاب انہیں ملے گی تو ان کا دل لگا رہے گا۔

اب کتاب کا مضمون لہجہ۔ اگر ابتدائی حصوں میں یہ خیال

دکھا جائے کہ اول کے سبق حروف کی پوری شکل ' اس کے بعد دو حرفوں کا جوڑ پھر نہیں گا اور پھر مرکب آوازیں اور مشدد الفاظ ہوں تو پڑھانے کے علاوہ لکھانے میں زیادہ آسانی ہوگی۔ جہاں کہیں صوتیات یا (Montessori) مونٹیسوری طریقے سے سکھایا گیا ہے وہاں یہ دیکھا گیا ہے کہ بچہ پڑھنے سے پہلے لکھنا سیکھتا ہے، کیونکہ اس میں (Synthesis) یعنی مکمل لفظ بحیثیت مجموعی اس نے دماغ میں ہوتا ہے۔ اور صرف اس کا (analysis) یعنی تجزیہ ایک ایک آواز کر کے لکھنا ہوتا ہے۔ برخلاف اس نے پڑھنے میں پہلے تجزیہ (analyse) کر کے یعنی ایک ایک آواز کو پہچاننا اور یاد رکھنا ہوتا ہے اور پھر (Synthesis) یعنی مجموعی تصور لفظ کا ذہن نشین کرنا پڑتا ہے۔ اس لیے شروع کے الفاظ ایسے ہوں جو پڑھنے میں اور لکھنے میں بھی آسان ہوں۔ مثلاً 'ام'، 'آگ'، 'دال' وغیرہ اور پھر ایسے جن میں ایک حرف کی شکل مکمل اور ایک کا حصہ ہو۔ مثلاً 'تل'، 'پن'، 'تپ'، 'جج' وغیرہ۔ جہاں تک ممکن ہو ہر لفظ کی تصویر ہمراہ ہو۔ مہمل الفاظ سکھانے کی میں قائل نہیں ہوں۔ شروع میں جب زیر زیر کا استعمال سکھایا جاتا ہے تو بچہ طرح طرح کی آوازیں نکال کر بہت ہنستے اور خوش ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے بعد اگر وہ بے معنی الفاظ سیکھتے جائیں تو کبھی لفظ کے معنی سمجھنے کی کوشش نہ کریں گے۔

اس طرز کا ایک قاعدہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے لکھا تھا جس میں ایک اور بات کا بھی خیال رکھا گیا تھا۔ وہ یہ کہ شروع میں ایسا کوئی لفظ نہیں تھا جس میں 'ع'، 'ح'، 'ط'، 'ذ' یا 'ض' کا استعمال ہو۔ جب ایک حد تک بچے کو سادہ ہجے سے واقفیت ہو جائے تو پھر یہ حروف پیش کیے جاتے ہیں اور سمجھایا جاتا ہے کہ یہ عربی کے حروف ہیں اس لیے صرف

عربی الفاظ میں استعمال ہوتے ہیں - ایک تجویز اور بھی ہے کہ شروع کی کتابوں میں جہاں کہیں ایسے عربی کے حروف استعمال کئے جائیں تو وہ کسی دوسرے رنگ کی سیاہی سے لکھے جائیں -

دوسری منزل ہے جملہ - میں نے دیکھا ہے کہ اکثر کتابوں میں دو حرفی اور سہ حرفی قاعدے کا خیال جملے میں نہیں کیا جاتا - بلکہ چند لفظ سمجھنے کے بعد 'تھا' 'ہیں' 'نہیں' وغیرہ الفاظ ملا کر جملے لکھ دیے جاتے ہیں - حالانکہ اس سے ہم بآسانی بچ سکتے ہیں ' مثلاً دو حرفی الفاظ کے سبق کے بعد اس طرح کے ایک دو جملے بآسانی آسکتے ہیں "یہ آم ہے" "آپ کو دس دو" اور اسی طرح بتدریج مشکل الفاظ شامل کیے جاسکتے ہیں - ہر سبق کے بعد ایک جملہ ایسا ہونا چاہیے جو بغیر زیر و زبر کے لکھا گیا ہو تاکہ تحت الفاظ پڑھنے کی مشق بڑھے -

بچوں کو زیادہ تر دلچسپی بچوں میں ' اور اپنے لباس میں ' کھلونوں میں ' اپنے گھر یا اسکول کی چیزوں میں ہوتی ہے - بچے سب سے بڑا (egoist) خود پسند ہوتا ہے - اس کا برابر خیال رکھنا چاہیے "ماں باپ کا کہا مانو" کا فلسفہ بچے کے دماغ میں نہیں آسکتا ' جب تک کہ اس فلسفے کی اچھائی اور برائی وہ روزمرہ کے تجربے سے نہ سمجھے - اس قسم کے جملے کتاب میں لکھنا بالکل بے سود ہیں -

خود اپنے علاوہ بچے جن چیزوں سے خوش ہوتے ہیں وہ جانور اور حرکت کرتی ہوئی یا شور کرتی ہوئی چیز مثلاً ریل ' تانکہ وغیرہ ہیں - کس کو یاد نہیں کہ مولوی اسماعیل کی کتابوں میں ہر دلچیز نظم "ریل گاڑی" اور "جنگلو" تھی برخلاف اس کے "ایماندار لڑکا" صرت گالیتے تھے - مہینوں کے نام یا اناج کی فصلیں سکھانا کارآمد ضرور ہیں ' لیکن نلے بچوں کے

ذہن میں ایک مہینے کا تصور بھی مشکل سے آسکتا ہے کہاں ایک سال - یہاں پر میں ایک بات اور کہنا چاہتی ہوں، یہ کہ تعجب ہے کہ شہری اور دیہاتی لڑکے کی زندگی اس قدر مختلف ہوتے ہوئے بھی کبھی نصاب میں اس کا خیال نہیں رکھا جاتا، حالانکہ موٹی سی بات ہے کہ ترام کا سبق جو دہلی کا بچہ بہت خوش ہو کر پڑھے گا، دیہاتی بچے کے لئے بالکل بے معنی ہوگا۔ اسی طرح کھیت میں بیلوں کی دایں چلنا، کسان کا ڈھیکلی سے پانی دینا شہری بچے کے تصور سے باہر ہے۔ ایسا کہوں نہ ہو کہ ایک ہی درجے کے لیے اور ایک ہی استعداد کی دو دو کتابیں ہوں جو شہر اور دیہات کا لحاظ کر کے لکھی جائیں؟

بچوں کی کتابوں میں دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔ ایک تو کہانی اور دوسرے نظم۔ کہانی سے مطلب یہ نہیں کہ راجا رانی ہی کی کہانی ہو بلکہ تذکرہ ہونا چاہیے۔ خیالات میں تسلسل ہو جس کو بچہ پڑھ سکے اور سمجھ سکے۔ لیکن اس میں آخر میں نصیحت نہ ہو۔ اگر کہانی کا مقصد کچھ اچھی بات بتانا ہے تو بالواسطہ (indirect) طور پر بھی بچہ اس کو سمجھ لے گا یا استاد زبانی سوالات اور اظہارِ رائے سے ذہن نشین کروا سکتا ہے۔

ان قاعدوں کے مطابق نظم کا لکھنا ذرا مشکل ہے۔ کچھ ایسا دستور پرکھا ہے کہ اردو نظم میں شعر زبان کے غیر مانوس الفاظ ضرور استعمال ہوتے ہیں اور قافیہ کی رعایت میں معیارے کا خیال نہیں کیا جاتا۔ یہ سچ ہے کہ نظم ہونے کی وجہ سے یعنی مختص الفاظ کے توازن سے بچے مشکل الفاظ بھی جلد سیکھ لیتے ہیں۔ لیکن پھر بھی بچوں کی نظموں میں فارسی عربی کے الفاظ انہیں تو ایسے کہ کبھی نہ کبھی ان کے کان میں پڑے ہوں،

ورنہ ان کا دل نہیں لگے گا۔ اقبال کی نظمیں ”بچے کے ہاتھ میں چاقو دیکھ کر“ یا ”پہاڑ اور گلہری“ جو کہ بظاہر بچوں کے لیے لکھی گئی ہیں، نہ بچے ہی پڑھتے ہیں اور نہ بڑے —

درسی کتابوں میں جو نظمیں لکھی جائیں ان کا مقصد اول تو لغت میں اضافہ کرنا ہے، یعنی دلآویز طریقے سے کسی قدر مشکل الفاظ بچوں کو سکھانا۔ اس کے لیے بیانیہ (descriptive) مضامین مثلاً ندی، میلا، مید کا روز وغیرہ کا بیان لیے جاسکتے ہیں۔ دوسرا مقصد (literary style) یعنی ادب کی اصطلاحات اور طرز بیان سکھانا ہے، اور اس کے لیے ضروری ہے کہ مسدس، رباعی، غزل، دوہ وغیرہ کے نمونے بھی بچوں کے سامنے پیش کیے جائیں۔ قافیہ (rhyme) سے بڑھ کر بچوں کے لیے ترنم (rhythm) یعنی اشعار کا مناسب توازن ضروری ہے۔ نظم کا ذکر میں تغریم کی کتابوں میں بھی کروں گی۔ ایک اور ضروری چیز جس کو عموماً نظر انداز کر دیا جاتا ہے، ’مکالمہ‘ ہے۔ ’تراث‘ سمجھنے کے لیے پہلے ’مکالمے‘ سے واقف ہونا چاہیے ’مکالمہ‘ لکھتے وقت اگر یہ خیال رکھا جائے کہ گفتگو کرنے والے کئی ایک ہوں، تقریر مختصر ہو، اور مستحکم (characterisation) سہرت نگاری ہو تو اس قابل ہوگا کہ طالب علم مختلف حصے لے کر پڑھیں یا ایکٹ کریں —

ایک اور کمی جس کو استاد بہت محسوس کرتے ہیں یہ ہے کہ ہم کتابوں کے ذریعے بچے کو بچتے بہت کچھ ہیں لیکن اس سے پوچھتے بہت کم ہیں۔ ضرورت اس کی ہے کہ ہر سبق کے بعد چھوٹی سی مشق ایسی ہو جس کے کرنے میں طالب علم کے دماغ اور حافظے پر بھی زور پڑے اور استاد معلوم کر سکے کہ کس حد تک شاگرد سبق سیکھنے میں کامیاب ہوا۔ بالکل ابعثائی مدارج میں اس قسم کی مشق ہو سکتی

ہے۔ (۱) جو تصویریں بنی ہوئی ہیں، ان کا نام بتانا اور لکھنا (۲) چھوٹے بچوں کے لیے صرف شروع کی آواز بتانا (۳) جو حروف لکھے ہیں یا لفظ لکھے ہیں، ان کے ساتھ کی تصویر بنانا - (۴) الگ الگ لکھے ہوئے حروف کو جوڑ کر مکمل الفاظ بنانا - (۵) سبق کے متعلق زبانی سوال - (۶) لکھے ہوئے کو پڑھ کر عمل کرنا۔ مثال کلا قلم دو - لال قلم دو - کلا قلم لے جاؤ - وغیرہ -

اسی طرح درجہ بدرجہ مشکل سوالات کہیے جاسکتے ہیں -

تفریح کی کتابیں یا ”خاموش“ ریڈریں یوں تو ہر مضمون پر ہو سکتی ہیں۔ لیکن میں صرف (fiction) یا ”تخیلی ادب“ مثلاً افسانہ اور کہانیوں کا ذکر کروں گی۔ اس کے ذیل میں تین چیزیں آسکتی ہیں۔ ’ڈراما‘، ’نظم‘ اور کہانی۔

ڈراما، اب تک بچوں کے لیے لکھا ہی نہیں گیا اور اگر کچھ ہے بھی تو ایسا کہ پڑھنے سے الجھن ہوتی ہے اور ایکٹ کیا نہیں جاسکتا ہے۔ چند ڈرامے ’دیانت‘، ’کھیتی‘ وغیرہ پروفیسر محبوب صاحب نے لکھے ہیں لیکن ایک تو وہ صرف لڑکوں کے لیے ہیں اور پھر وہ بھی ذرا بڑی عمر کے لڑکوں کے لیے۔ بالکل نلکے بچوں کے لیے اب تک میں نے کوئی ڈراما نہیں دیکھا۔ ڈراما لکھتے وقت جلد باتوں کا خیال رکھنا چاہیے۔ ایک تو یہ کہ (action) یعنی حرکت زیادہ ہو اور تقریر نسبتاً کم ہو، مختصر اور ضرورت سے زائد نہ ہو۔ تیسرے جہاں تک ممکن ہو پورے ڈرامے کو نہچرل ہونا چاہیے۔ ’ڈراما‘ خوشی، غصے جیسے جذبات کا اظہار بچے بآسانی کر سکتے ہیں لیکن اس سے زیادہ پیچیدہ خیالات اگر ان کے ذہن میں آ بھی جائیں تو وہ چہرے سے ان کو ظاہر نہیں کر سکتے -

لکھنے والے اگر روز مرہ کے واقعات کو یا کسی ایسی کہانی کو جو عام

ہو ڈرامے کی شکل دیں تو ان کو لمبی چوڑی تشریحی تقریروں کی ضرورت بھی نہ پڑے گی۔ دوسرے بولنے والے کئی ایک ہوں جو مل کر راتعات کا تسلسل قائم رکھیں۔ کسی ایک ہیرو یا ہیروین پر اس کا بار نہ پڑے۔ اسٹیج اور (presentation) (تمثیل نمائی) کا بھی خیال رکھنا چاہیے ممکن ہو تو ایک ہی ”سیت“ (سامان) ہر سہن میں کام آئے اور لوازمات میں ایسی چیزیں نہ ہوں جو آسانی سے دستیاب نہ ہو سکیں۔

انگریزی ’اوپرا‘ کی نقل میں ہمارے یہاں بھی ڈرامے میں بات بات پر گنا ہوتا ہے اور تقریر بھی نثر نہیں ہوتی بلکہ نظم ہوتی ہے اور یہ اس حد تک کہ بالکل مضحکہ خیز ہو جاتا ہے۔ انگریزی میں بچوں کے لئے ’میوزیکل پلےز‘ بھی ہوتے ہیں اور بہت خوب ہوتے ہیں۔ لیکن نہ ہمارے ڈراما نویس میں اور نہ اتالیق میں موسیقی کی قابلیت اتنی ہوتی ہے کہ اس قسم کے موسیقی آمیز ڈرامے کامیاب ہوں۔ ہاں اگر موقع پر کوئی گیت آجائے تو وہ دوسری بات ہے۔ مثلاً گاؤں کا لڑکا موسیقی چرا رہا ہے اور دیہاتی زبان میں ایک گیت گاتا ہے۔ یا شہر کی گلی ہے اور ’چنا جور والا‘ اپنی صدا لگاتا ہوا نکلتا ہے۔ اس سے الجتہ سہن کا لطف دو بالا ہو جائے گا۔ غلط قسم کے ڈرامے کا نمونہ ثمرہ دیانت ہے جس میں ہر شخص اسٹیج پر آتے ہی گاکر اپنی تعریف کرتا ہے۔ اس بات کا بھی خیال رکھنا چاہیے کہ ٹریجڈی (المیہ) سے بچوں کو ہمیشہ التجہ ہوتی ہے۔ اور وہ قصے کے اختتام پر ہمیشہ نیک انجام لگانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس لئے ڈرامے میں اگر خاتمہ بالظہر نہ بھی ہو تو بھی کسی قسم کے مایل بہ مسرت اشارے ضرور ہونے چاہئیں۔ یہ کہنے کی شاید ضرورت بھی نہیں کہ ڈراما ہمیشہ مختصر اور ایک ایکٹ کا ہو تو بہتر ہے۔

نظم کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اشعار کے وزن اور قافیے کی نظم وجہ سے بچوں کو یاد بہت جلد ہو جاتی ہے۔ بچوں نے لیے آسان نظمیں شروع میں ایک تو مولوی متعدد اسماعیل صاحب نے لکھیں۔ اور دوسرے مستحکم، مستحکم بیگم نے۔ مستحکم بیگم پہلی خاتون تھیں جنہوں نے ننھے بچے کے لیے کتاب نہ ہونے کی کمی کو محسوس کیا۔ اور کچھ نہ عام لوریاں اور گیت جمع کرنے ترتیب وار شائع کیے اور کچھ خود بھی بچوں کی سادہ زبان میں چھوٹی چھوٹی نظمیں لکھیں۔ بھول اخبار کو ترقی ہوئی تو بہت سے شاعروں نے اس طرف توجہ دی۔ ان میں حبیط جالندھری نے خاص کر بہت اچھی اور دلنیز نظمیں لکھیں۔ آپ کی نظم ”لاہور کا چڑیا گھر“ تو گویا کلاسک ہے۔ آپ نے یہ دکھانے کی بھی کامیاب کوشش کی ہے کہ مصرعے کے چھوٹا بڑا کرنے سے مختلف جذبات کے اظہار میں ہم کیسے مدد لے سکتے ہیں۔ اور بجائے الفاظ کے آوازیں استعمال کرنے سے کتنی آسانی سے صحیح نقشہ کھینچا جاسکتا ہے۔

مذاقہ نظموں کی ہمارے یہاں بہت کمی ہے۔

اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ ہندستان میں ’سرسری را ہم‘ نہیں ہوتی ہیں۔ ننھے بچوں کو ہم کیا سکھاتیں۔ منجھورا اسکولوں میں ہم انگریزی گیتوں کا بے نکا ترجمہ کر کے سکھا دیتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ پرانی تہذیب کے اور لوازمات کے ساتھ ہم اپنی لوریاں اور کہانیاں بھی بھول گئے ہیں۔ لیکن اب بھی کوشش کی جائے اور بڑی بڑی ہوزھوں، ماماؤں، کھانڈوں کے چھوٹے چھوٹے فقرے جو وہ بچوں کو سکھاتی ہیں، جمع کیے جائیں تو کافی ذخیرہ ہو سکتا ہے۔ اگر الگ الگ صوبے میں یہ کام شروع کیا جائے اور گاؤں کے گیت بھی جمع کیے جائیں تو بہت ہی کارآمد ہو۔

’نرسری راہیم‘ کے لیے مرتب اور با معنی ہونا ضروری نہیں ہے اور نہ اس میں ہمیشہ قافیے کا ہی خیال ہوتا ہے۔ اس کی بلحاظ صدیوں پہلے پڑی ہے۔ اور اس کی اہمیت کچھ ادب عوام (Folk Lore) کے واقف کار ہی سمجھ سکتے ہیں۔ بعض الفاظ اس میں بظاہر مہمل ہوتے ہیں، لیکن چنانچہ بین کرنے سے اکثر الفاظ کے معنے ہم دریافت کر سکتے ہیں۔ مثلاً ایک فقرہ بچے اکثر کہہ لیں کہتے ہیں۔ ”ہاتھی کا تھان۔ کہیلے چوگان۔“۔ بچے اس کا مطلب نہیں سمجھتے لیکن اگر تھان کا مطلب اصطبل اور چوگان کے معنی پر لو بتائے جائیں تو مطلب صاف ہو جائے گا۔

نظم کے تحت میں ایک اور قسم کی کتاب ہو سکتی ہے۔ اور وہ (Anthology) یعنی نظموں کا مجموعہ ہے۔ یوں تو ’پوول باغ‘، ’تاج گیت‘ وغیرہ کئی کتابیں ایسی شائع ہو چکی ہیں۔ جن میں بچوں کے لئے نظمیں جمع کی گئی ہیں، لیکن میرا مطلب ان کتابوں سے نہیں ہے۔ اگر ہم مشہور شعرا کا کلام اٹھا کر دیکھیں تو اکثر اشعار، بلد اور بعض موقع پر پوری پوری نظمیں ایسی ملیں گی جو لکھی تو گئی ہیں بڑے آدمیوں کے لیے لیکن بچے ان کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں اور لطف اٹھا سکتے ہیں۔ مثلاً حالی کی نظمیں، اکبر کی چلند رباعیات، اقبال کی نظموں کے بعض حصے۔ مہر انیس کے کچھ مثنوی، غالب کی کچھ نظمیں وغیرہ۔ ایسے مجموعے میں پہلے شاعر کا نام، سن اور جائے پیدائش اور پھر کوئی دلچسپ مشہور عام قصہ اس کی بابت اور پھر چلند چیدہ اشعار دیے جائیں تو یقینی دل چسپ ہونے کے علاوہ ایک فائدہ یہ بھی ہوگا کہ بچوں کو شعرا کے نام سے کافی واقفیت ہو جائے گی اور جب بعد کو پورا کلام وہ دیکھیں گے تو قدیمی دوست سمجھ کر ہاتھوں ہاتھ لیں گے۔

کہانی کئی قسم کی ہوسکتی ہے ۔ ایک تو خالصاً ادب عوام یعنی کہانی وہ قصے کہانیاں جو کہ نسل بعد نسل لوگوں میں چلی آتی ہیں۔ ان کی بنیاد اصلیت پر قائم ہوتی ہے ۔ لیکن وہ اصلیت ہزاروں لاکھوں سال پہلے کی ہوگی ۔ دوسرے تاریخی اور نیم تاریخی روایتوں اور قصے جن کی اصلیت ہم کچھ نہ کچھ ثابت کرسکتے ہیں ۔ تیسرے وہ کہانی جس کا مقصد دوسرے علوم مثلاً علم نباتات ، حیوانات یا جغرافیہ کی تعلیم ہوتی ہے ۔ اس میں واقعات سب زمانے کے ہوتے ہیں لیکن ان کو کہانی کے دلچسپ پورا پے میں سمھایا جاتا ہے ۔ چونکہ فرضی قصے جو خالصاً سن کہوت ہوتے ہیں —

ادب عوام (Folk lore) کا ذخیرہ ہمارے ملک میں بے پایاں ہے ہر صلف کے قصے اور ہر صلف کی نظیر ہندوستان میں ملتی ہے اور یہ ذخیرہ ابھی تک سیلہ بہ سیلہ چلا بھی آتا ہے اور جس کو ایک نظر دیکھنے سے ہر قصے میں تہہ بہ تہہ مختلف نسلی اور تمدنی اثرات آپ معلوم کرسکتے ہیں ۔ ان قصے کہانیوں کو محفوظ رکھنا نہ صرف بچوں کے لیے ضروری ہے بلکہ قدیمی تاریخ اور پرانے تمدن کے سمجھنے میں بھی ان سے کافی مدد ملتی ہے ۔ اس کے علاوہ یہ مانی ہوئی بات ہے کہ ہر ملک کے لٹریچر کی بنیاد وہاں کا ادب عوام ہے ۔ اس لیے ہندوستان کے ایسے ادبی خزیں کو جمع کرنے ترتیب دینے سے مصنفین اور تلفیذ کرنے والے دونوں کو مدد ملے گی —

ان پرانی کہانیوں کی جان ان کی زبان اور وہ پرانے محاورے اور ترکیبیں ہیں جو ہم بڑی بڑھڑکی کی زبانی سنتے آئے ہیں حالانکہ ان میں زیادہ تر متروک ہیں اور استعمال میں نہیں آتے ۔ لیکن بچے

ماں کی گود سے سنتے سنتے ان سے کافی مانوس ہو جاتے ہیں اور پڑھ کر جو اثر ان جملوں کا ہوتا ہے وہ شاید اور مرصع افسانہ نگاری کا نہ ہو۔ مثال کے طور پر لیجیے "چلندے آفتاب چلندے مانتاب"۔ "ماتھے چاند" تھوڑی ستارہ "راجا کی بیٹی کے حسن کی تعریف ہے" جو ترنم اور سادگی اس نعرے میں ہے "جس قدر جامع تصور خوبصورتی اور دلفریبی کا اس نعرے سے بچے کے ذہن میں آئے گا وہ صفحے کے صفحے لکھنے سے بھی نہیں آسکتا۔

"رانی اتوانتی کہتوانتی لے کر پڑ گئی"۔ غم، غصہ، رانی کا ناز و عیرہ، راجا سے ناز برداری کی امید، عورت کا فریب اور مرد کا ان چلتروں کے مقابلے میں لاچار ہو جانا، یہ سب باتیں کہہ دی گئیں اور بچہ سمجھ گیا۔ پھر اس کے علاوہ ان قصوں کے مقررہ اصول، چھوٹے بچے کا ہمیشہ ہوشیار ہونا، شہزادے کا بہادر ہونا اور ہر امتحان میں پورا اترنا، شہزادی کا خوبصورت ہونا، آخر میں شہزادہ، شہزادی کا مل جانا، نرض کہ ہزاروں ایسے قاعدے ہیں جو ہر صنف کے لئے مقرر ہیں اس کے علاوہ ان کہانیوں میں ایک ہی بات بار بار دہرائی جاتی ہے۔

ان سب باتوں کے ہوتے ہوئے کہانیاں یاد بھی جلدی ہو جاتی ہیں۔ اور بچے ان کوتلہائی میں اپنے جی میں دہرایا کرتے ہیں یا ایکٹ کرتے ہیں ان سب باتوں کو دیکھتے ہوئے ضروری ہے کہ قصہ کہانیوں کو بالکل لفظ بلفظ قلمبند کیا جائے اور ایک لفظ بھی گھٹایا یا بڑھایا نہ جائے۔

یہ ظاہر ہے کہ ان کہانیوں میں جن اور پری کا ذکر ضرور آئے گا، چاہے بہت ہوگا، انسان نہ صرف کبوتر اور مکھی بلکہ مگر زندہ بھی ہو جائے گا۔ ممکن ہے اس پر اعتراض ہو کہ ایسی کہانیاں سن کر بچوں کے دماغ پر خوف طاری ہوتا ہے، ان کے تخیل میں ہر وقت طرح

ضرر کی ڈراونی شکلیں دھتی ہیں اور وہ اپنے آس پاس کی چیزوں کی اصلیت بھول کر ان کو (Symbolise) یعنی کسی چیز کے متعلق اس کے موجودہ اوصاف میں اضافہ کر کے خیالی تصور قائم کرنے لگتے ہیں۔ لیکن ہم کو یہ نہ بھولنا چاہیے کہ بچہ دراصل پیدا ہی بلند تخیل ہوتا ہے۔ کس نے چھوٹے بچے کو کھیلنے نہیں دیکھا۔ ایک ایک کڑیا، ایک ایک لکڑی کا اور پتھر کا ٹکڑا اس کے لیے حان رکھتا ہے اور گویا اس سے بولتا ہے، اس کا کہنا مانتا ہے، اس سے ناراض ہوتا ہے۔ اس تخیل کو وسیع کرنا بھی ضروری ہے۔ موجد ایجاد کو پہلے اپنے دماغ میں سوچتا ہے پھر بعد کو وہ مادی شکل اختیار کرتی ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ وہ فرضی دنیا میں ہی متحد ہو کر نہ رہ جائے بلکہ حقیقت بھی اپنے درجے سے نہ گرے۔

خوف بچے کے دل میں پیدا یسی نہیں ہوتا بلکہ ذاتی تجربے کی بنا پر پیدا ہوتا ہے اور بعد کو دوسروں کے تجربے سے اس میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ بچہ آگ سے جب ہی ڈرے گا جب اس کا اپنا ہاتھ جلے گا وہ دوسرے کا ہاتھ جلتا دیکھے گا۔ دیو کا آدمی کو کھا جانا اس کے لیے خوف کی بات نہیں ہے۔ بچہ بھی روٹی کھاتا ہے، مٹھائی کھاتا ہے۔ موت کا ڈر سمجھانے سے ہی اس کی سمجھ میں آئے گا۔ آپ دیکھیں گے کہ موت جب ادب عوام میں آتی ہے تو اس کا ذکر بھی سرسری طور پر ہوتا ہے اور ایسا ہونا بھی چاہیے، مثلاً ”جب لوکا بار بار برس کا ہوا تو اس کے ماں باپ مر گئے“ ہمسایوں نے جب تک اس کا رویہ دھماکے یا پلایا پھر ہاتھ پکڑ کر باہر کر دیا“ یا ”مالا میں شہزادی کی جان تھی، جونہی کتلی کے ہاتھ میں آئی، شہزادی مر گئی (یا بے جان ہو کر پو گئی)۔ شہزادہ رویا دھویا پھر صبر کر بیٹھ گیا۔“

جزیات کی بے جا آراستگی پر زور اسی وقت دیا جاتا ہے جب یہ کہانیاں

تسلیم کی جاتی ہیں۔ اور لکھنے والا زبان کی سادگی چھوڑ کر اپنی قابلیت کا اظہار کرتا ہے۔

رہا یہ سوال کہ کہانی کہنا بچے سے جھوٹ بولنا ہے؟ تجربے کی بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ بچے جھوٹ اور تخیل میں بھڑبھڑاتی تمیز کر سکتے ہیں۔ خالص تخیل وہ ہے جس کی کوئی حقیقت نہ ہو لیکن بچے کو اس کے ہونے پر پورا یقین ہو۔ اور جھوٹ وہ کہ بچہ خود اس پر یقین نہ کرے لیکن آپ کو یقین دلانے کی کوشش کرے۔ اس لیے بچے کو کہانی اور جھوٹ کا فرق سمجھانا مشکل نہیں ہے۔ غلطی تو یہ ہے کہ خود کہانی کی اصلیت پر یقین نہ کرتے ہوئے ہم بچے کو یقین دلانے کی کوشش کریں۔ چاہیے یہ کہ جب اس عمر کو بچہ پہنچے کہ آپ دریافت کرے کہ کھا سچ میچ پری ہوتی ہے؟ کھا سچ میچ شہزادی بھول بن گئی؟ تو اس وقت صاف کہہ دینا چاہیے کہ نہیں یہ تو صرف کہانی ہے اور خیال ہے۔ اس سے بچے کو آپ کے اوپر بھروسہ بھی رہے گا اور کہانی کے لطف میں بھی فرق نہیں آئے گا۔ پھر ایک وقت آئے گا جب یہ سوال ہوگا کہ اگر سچ میچ پری نہیں ہوتی تو کہانی میں کیوں کہتے ہیں۔ اگر استاد ادب عوام کے لوازمات سے واقف نہیں ہے تو واقعی ایسے سوالات کا جواب دینا مشکل ہے لیکن واقف کار جانتے ہیں کہ چھان بین کرنے سے ہم ہر بات کی معقول تشریح کر سکتے ہیں۔

دوسری قسم کی کہانیاں یعنی بڑے بڑے بادشاہوں، سوراڑوں اور ناموروں کی بابت جو مشہور ہو گئے ہیں، کچھ تو ہمیں لوگوں کی زبانی سنے سنائے ملیں گی اور کچھ تاریخ کے مطالعے سے جمع ہو سکتی ہیں۔ ان قصوں سے مقصد بچوں کا جوش بڑھانا اور حوصلہ بلند کرنا ہے۔ ساتھ ہی تاریخ کا مذاق پیدا کرنا ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ جس تاریخی دور کے متعلق قصہ ہے اس کی چھوٹی چھوٹی جزئیات مثلاً لباس،

آرٹیش، سواری میں بھی اس کے خصائص کا لحاظ رکھیں —

تیسری قسم کی کہانیاں یا تو غیر مسالک کے بچوں کی بابت یا جانوروں وغیرہ کی ہوتی ہیں۔ اور ان کا مقصد جیسے کہ پہلے کہا جا چکا ہے، کسی خاص علم کا سکھانا یا اس کے سیکھنے میں مدد دینا ہوتا ہے۔ یہ کہانیاں کار آمد جب ہی ہوں گی کہ بلوا دی واقعات بالکل صحیح ہوں۔ مثلاً چین کے بچوں کی کہانیاں ہیں تو چین کا موسم، چینی بچوں کے مکان، رہنے سہنے کے طریقے یہ سب بالکل صحیح ہوں۔ اس کے علاوہ کہانی چاہے کبھی ہو اسی طرح جانوروں یا چیزوں کی کہانیوں میں، ان کی مخصوص خصلتوں، خوراک، بہت یا کھونسے کا بیان یہ بھی تحقیق کر کے لکھنا چاہیے۔ انگریزی میں اس کے کئی اچھے نمونے ملیں گے۔ اردو میں نمونے کے طور پر ”بن باسی دستم“ ہے۔ یہ ترجمہ ہے لیکن اصلی قصے سے بہت بہتر ہے۔ اس میں نیولے، سانپ، شکر خور، چمکاؤر وغیرہ بیسیوں جانوروں کا ذکر ہے۔ ساتھ ساتھ باغ کا منظر برسات میں، گرمی میں، چاندنی رات میں، بہت ہی خوبی سے پیش کیا گیا ہے۔ فطرت کے مشاہدے کے علاوہ کہانی کے سلسلے میں چھوٹے چھوٹے سبق مثلاً دشمن کو کم زور نہ جاننا، کم زوروں کی مدد، احسان نافراموشی ایسے دلکش طریقے سے سکھائے ہیں کہ نصیحت نہیں معلوم ہوتی۔ جغرافیہ کے سلسلے میں ”تھف مصر و جاپان“ کا سلسلہ ہے، لیکن یہ استادوں کے لیے زیادہ مناسب ہے۔ ”بادل کے بچے“ بارش، برف، اوس کے متعلق ایک کتاب ہے جس کی زبان ذرا مشکل ہے۔ لیکن طرز بیان بہت دلکش ہے۔

آخری قسم میں محض فرضی قصے ہیں۔ زیادہ تر کتابیں بچوں کے لیے ایسی ہی لکھی جاتی ہیں۔ اس میں کئی طرح کے قصے ہو سکتے

ہیں * (adventure Stories) - (Stories of daily life) - (School tales) اور
 مختص ہنسی مذاق کی کہانیاں - ہمارے یہاں کے مصنف جب ایسی کتابیں
 لکھتے بیٹھتے ہیں تو عام طور پر آسان زبان میں کتاب لکھ دیتے
 ہیں مگر کسی خاص عمر کے بچے کا خیال ذہن میں نہیں ہوتا، حالانکہ
 اگر وہ کتابوں کا ایسا باقاعدہ سلسلہ شایع کریں جسے لکھتے وقت عمر کا لحاظ ہو
 تو زیادہ مناسب ہوگا - نگراں کو بھی اندازہ رہے گا کہ کون سی کتاب
 بچے کے ہانہ میں دی جائے اور لکھنے والے کو بھی سہولت ہوگی -

(Adventure Stories) میں ہمارے یہاں زیادہ تر ترجمے ہیں - 'گلہور صاحب
 کی سہاحت'، 'سند باد جہازی'، 'عیرہ' - ظفر عمر صاحب نے لڑکوں کے
 لیے 'نیلی چھتری' کا سلسلہ لکھا جو ایک حد تک ترجمہ تھا لیکن
 بہت خوب لکھا ہے - اسکول کے بچوں کی کہانیاں جہاں تک مجھے معلوم
 ہے لکھی ہی نہیں گئیں - روزمرہ کے واقعات پر اکثر کتابیں جن کا اچھا
 نمونہ 'دارالاشاعت' کی کتاب 'شریف بیٹی' اور 'شریف لڑکا' ہیں، سادہ
 زبان میں گھر کی باتیں، نوکروں کی زبان، بچوں کی دقتیں لکھی ہیں
 اور پڑھنے والے کو متحسوس ہوتا ہے کہ گویا ہمارا ہی تذکرہ ہے -

دن بدن ایسی کتابوں کی تعداد میں اضافہ ہو رہا ہے - لیکن اب
 بھی ہماری ضروریات کے لیے کافی نہیں ہیں - دوسرے اس کی بہت ضرورت
 ہے کہ خاص خاص مضامین پر کتابیں لکھی جائیں - ہر عمر کے بچوں کی لہاقت،
 زبان اور ان کی دل چسپی کا خیال رکھا جائے - ساتھ ساتھ لکھائی چھپائی
 کاغذ عمدہ ہو، بات تصویر ہوں، تصاویر صحیح، دلفریب اور موزوں ہوں -

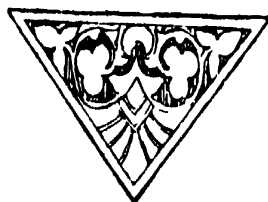
* سیر و سیاحت جواں مرد و شہداء کے لیے - † روزمرہ کے لیے - ‡ اسکول کے اور اسکول

تیسری قسم کا ادب یعنی خود بچوں کی لکھی ہوئی کہانیاں، نظمیں یا مضامین اردو میں بہت کم ملیں گے جو کچھ ہوں گے وہ بچوں کے رسالوں میں۔ لیکن چونکہ ہم تعلیم ہی ایسی دیتے ہیں کہ قلم پکڑنے ہی لکھنے والا اپنی انفرادیت بھول کر بجائے اپنے خیالات نے بزرگوں کے خیالات کی نقل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کے مضامین میں نارگی و شگفتگی بالکل نہیں دھتی، اور جو کچھ ہوتی بھی ہے سو استاد کی لال پلسل کے ندر ہو جاتی ہے۔ بچوں کے ذاتی خیالات معلوم کرنے میں والدین بہت مدد کر سکتے ہیں۔ اکثر بچے چھوٹی چھوٹی نظمیں یا کہانیاں لکھتے ہیں، لیکن وہ نکتہ چیلی سے اتنا گہرا ہے کہ ان کو چھپا کر اپنے بستے میں رکھ لیتے ہیں یا اپنی ماں کو دکھاتے ہیں۔ بچوں کی اس خرد داری کا ہمیں بہت خیال کرنا چاہیے اور جب تک نئے مضمون نگار دی اجازت ہمیں نہ مل جائے ان تصانیف کا تذکرہ یا اشاعت نہیں کر سکتے۔ بلکہ ان کو اخباروں اور دوسرے بچوں کے مضمون دکھا کر اس بات کو ترمیم دینا چاہیے کہ وہ چھپوانے پر راضی ہو جائیں یا اس عمر کے منتظر رہیں جب ان کو اس پر کچھ اعتراض نہ ہو۔ اسی طرح خطروں میں بعض اوقات بچے اپنے خیالات کا بڑے پھارے انداز میں اظہار کرتے ہیں یہ بھی جمع کئے جاسکتے ہیں۔ رسالوں میں دلچسپ عنوان دے کر بھی ہم مضامین اکٹھا کر سکتے ہیں۔ اس کام میں اسکولوں نے استاد بھی ہماری مدد کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ شرط ہونا چاہیے کہ بچوں کی اپنی تصنیف ہو اور کسی قسم کی خارجی مدد اس میں نہ دی جائے۔

ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ ماں یا استاد جس وقت بچے کوئی دلچسپ کھیل کھیل رہے ہوں، خاموشی سے پلسل کاغذ لے کر بیٹھ جائے۔

اور ان کی آپس کی باتیں نوٹ کرتا جائے —

اگر اس طرح کا مسالا جمع کر کے اور ترتیب دے کر ہم شایع کریں تو اس سے دو فائدے حاصل ہوں گے۔ اول تو یہ کہ دوسرے بچوں کی لکھی ہوئی کتاب دیکھ کر حوصلہ بہت بڑھے گا اور پڑھنے والے بچے کو بھی اس کا شوق ہو گا کہ وہ بھی کچھ لکھے۔ دوسرے بچوں کے نگران کو ان کے خدشات اور ان کی نفسیات سمجھنے میں بہت مدد ملے گی۔ تیسرے یہ کہ جب بچوں کے لیے کتاب لکھی جائے گی تو ہم اندازہ لگا سکیں گے کہ کس عمر کے بچے کی زبان کیا ہوتی ہے اور استعداد کس قدر ہوتی ہے —



دوسی ڈراما

اوس تروت سکی

از

(جلاب مولوی محمد مجیب صاحب بی۔ اے (آنسن))

فن ڈراما نویسی کا یہ استاد دوس کی ان چلند ادبی شخصیتوں میں سے تھا جلیہیں اطمینان سے زندگی بسر کرنا نصیب ہوا۔ اور اس کی عمر ایک ٹھہرے دریا کے دھارے کی طرح آہستہ اور خاموش بہتی ہوئی گزر گئی۔ اس نے شہرت حاصل کی، مگر اس کی کبھی دھوم نہیں مچی، وہ بے چہلی کی کیفیتیں جو اس نے اپنے دراموں میں انتہائی نفاست اور نکتہ بھلی سے پیش کی ہیں۔ اس کے اپنے روحانی سکون میں کوئی خلل نہیں دال سکیں، اور اگر ہم یہ نہ بھی مانیں کہ اس کا دل پیچ و تاب سے بالکل نا آشنا رہا، تو بہر حال اس کی سہرت کا توازن ایسا تھا جس کو درد اور تلخ تجربے بگاڑ نہیں سکے۔

وہ ۳۱ مارچ سنہ ۱۸۴۳ع میں پیدا ہوا۔ اسکول اور یونیورسٹی میں اس نے کسی غیر معمولی قابلیت کا ثبوت نہیں دیا۔ دو چار نظمیں جو اس نے اس زمانے میں لکھیں بری نہیں ہیں، مگر اس کے افسانوں کو کسی نے نہیں پوچھا۔ شاعری اور افسانہ نویسی کے میدانوں میں

طبع آزمائی کرنا اس نے خود ہی چھوڑ کر ڈراما نویسی کی مشق شروع کی، اور اسی کا اسے سچا شوق بھی تھا - اس کی تعلیم ختم نہیں ہوئی تھی کہ اسے ایک عدالت میں ملازمت مل گئی، جہاں وہ دنیا کے کاروبار کو اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتا تھا، اور یہی مشاہدہ اور معلومات اس کے لیے محرک ہوئیں اور موضوع فراہم کرتی رہیں -

سنہ ۱۸۴۷ ع میں اس نے ”اپنے لوگ ہیں - آپس میں سمجھ لیں گے“ کے عنوان سے ایک مختصر اور نامکمل منظروں کا مجموعہ ماسکو کے ایک رسالے میں شائع کیا، اور پھر اسے مکمل کر کے اپنے ایک پروفیسر کے مکان پر ایسی محفل میں پڑھ کر سنایا جس میں ماسکو کے بیشتر مشہور ادیب موجود تھے - پروفیسر خنود بہت صحیح اور اعلیٰ مذاق رکھتا تھا، اس نے فوراً اوس تروف سکی کی قدر پہچان لی، اور محفل میں کوئی ایسا نہیں تھا جسے یقین نہیں ہو گیا کہ اوس تروف روسی ڈرامے کو ایسی بلندی پر پہنچائے گا جو اسے پہلے کبھی نصیب نہ ہوئی تھی - اور روسی ادب کے باغ میں نئے پھول کھلنے والے ہیں - اوس تروف سکی کا یہ ڈراما شائع تو ہو گیا، لیکن محکمہ احتساب نے اسے استیج پر دکھانے کی اجازت نہیں دی، پھر بھی نوجوان مصنف نے ہمت نہیں ہاری اور اپنی مشق کو جاری رکھا - ”غریب کلہاری“ ”مفلسی عیب نہیں“ ”پرائی گازی مومن کیوں بیٹھو“ اور ”اپلی ہی مرضی پر مت چلو“ یکے بعد دیگرے شائع ہوئے (۱۸۵۱ - ۱۸۵۴) ع میں محکمہ احتساب سے چند ترمیموں کے بعد اسے ”اپنے لوگ ہیں - آپس میں سمجھ لیں گے“ کو استیج پر دکھانے کی منظوری مل گئی - اس کے بعد سے اوس تروف سکی تقریباً ہر سال ایک نیا ڈراما لکھتا رہا اور وہ تماشاخوئوں میں اس قدر ہر دل عزیز ہو گیا

تھا کہ اس کے ڈرامے تھیٹروں میں دکھائے بھی جاتے تھے۔ تھیٹروں کے سالنوں اور ملتظموں سے ناراض ہو کر اس نے کچھ عرصے تک اپنا خاص طرز چھوڑ دیا اور تاریخی ڈرامے لکھنا شروع کیا، مگر سنہ ۱۸۷۰ء کے بعد پھر اپنے پانے دھڑے پر آگیا۔ اور آخر تک اسی پر قائم رہا۔

۱۸۷۰ء '۷۱ میں اوس تروف سکی نے اطالیہ کا سفر کیا۔ اس ملک کو روسی انشا پر دار باغ 'ارم سمجھتے آئے تھے' اور اس کی سیر کرنا ان کی معراج تھی 'اکثر ہر اطالیہ کے مناظر اور آثار قدیمہ نے بہت گہرا اثر کیا اور ان کے دلوں میں ہزاروں نئی امنگیں پیدا کر دیں۔ جرمن شاعر گوٹے کی زندگی اور فلسفہ کا ایک نیا دور اس زمانے سے شروع ہوتا ہے جب وہ اطالیہ گیا اور وہاں کے کہلڈروں سے اس نے انسانیت کی جدوجہد اور سرگزشت کی ایک نئی بصیرت افروز داستان سنی لیکن اوس تروف سکی پر اطالیہ اور اس کے جادو کا مطلق اثر نہیں ہوا۔ اس نے عمارتیں دیکھیں، سیر کی، مگر سفر کے حالات اور آثار قدیمہ کی تعریف اس نے جس انداز سے اور جن معمولی روزمرہ الفاظ میں کی ہے وہ صاف ظاہر کر دیتی ہیں کہ اطالیہ اور یورپ کی قدیم تہذیب اسے گرویدہ نہیں کر سکی۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ بے حس تھا، یا اطالیہ کے مناظر اور ان کیفیتوں کا جو یہ مناظر پیدا کرتے ہیں پورا حق 'دا کرنا اس کی بساط سے باہر تھا۔ اوس تروف سکی سچا روسی تھا' اور اسے روسی سیرت، طرز معاشرت اور فلسفہ حیات سے ایسا لگاؤ تھا کہ یورپی تہذیب سے فریفتہ ہونا تو درکنار اس سے متاثر اور مرعوب ہونے کا بھی کوئی امکان نہیں تھا۔ اس کا یہ ذہنی رجحان اس کے ڈراموں کی سب سے نمایاں خصوصیت ہے' اور جب تک اس کا پورا لحاظ کیا جائے، ہم اس کا اصل مطلب اور نقطہ نظر صحیح

طور پر سمجھ نہیں سکتے -

اوس تروف سکی نے کل چوالیس ڈرامے لکھے، جو موضوع کے لحاظ سے تین حصوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں۔ پہلا حصہ وہ ہے جس میں ۱۸۶۱ سے پہلے کا طرز معاشرت اور دوسی سہرت کا وہ خاص رنگ جو اس معاشرت کا ایک حد تک نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے، دکھایا گیا ہے۔ یہ دور ۱۸۶۰ کے قریب ختم ہوتا ہے۔ اس کے بعد اوس تروف سکی نے حقیقت نگاری ترک کر کے تاریخی ڈرامے لکھنا شروع کیا، اور کوئی دس سال تک زیادہ تر تاریخی سہرتیں اور واقعات اس کا موضوع رہے۔ یہ اس کے ڈراموں کا دوسرا حصہ ہے۔ ۱۸۷۰ کے بعد پھر وہ معاصر زندگی اور مسائل کی طرف متوجہ ہوا، اور اس کی تصانیف کے تیسرے دور کا پس منظر ۱۸۶۱ کی اصلاحوں کا پیدا کیا ہوا طرز معاشرت اور فلسفہ حیات ہے اور اس کا موضوع وہ انوکھی طبیعتیں اور نفسیات کے گہرے اور پیچیدہ مسائل ہیں جو اس وقت ظہور میں آئے۔

اوس تروف سکی نے جب لکھنے کو قلم اٹھایا تو اس کے ذہن پر ان لوگوں کی سہرتیں حاوی تھیں جن سے اس کا ان عدالتوں میں سابقہ پڑا جن میں وہ نوکر تھا، اور سب سے پہلے اس نے انہیں سہرتوں کا عکس بھی اتارا۔ یہ سہرتیں زیادہ تر تاجروں کی تھیں، جن کا ہلدوستان کی طرح دوس میں بھی عام طور سے سوسائٹی کے بقیہ حصے سے الگ طبقہ تھا، اور ان کا اپنا طرز معاشرت ایک بالکل جداگانہ فلسفہ حیات تھا۔ یہ طبقہ اب تک انشا پردازوں کی توجہ اور حقیقت نگاروں کی پردہ دری سے بالکل محفوظ رہا تھا، اور جب اوس تروف سکی نے اس کی زندگی پر یکبارگی تیز روشنی ڈالی تو بہت کچھ نظر آیا جسے دیکھ کر بھی

یقین کرنا مشکل تھا۔ اوس تروف سکی کے پہلے ڈرامے یہہ کر خیال ہوتا ہے کہ اس نے جدت کے شوق میں چلتا رستہ چھوڑ کر ایک نیا ڈھنگ اور نازہ موضوع متحنی اس نہت سے اختیار کیا کہ لوگوں کی توجہ اپنی طرف جلد منتقل کر لے ' اور ان کی ناواقفیت سے فائدہ اٹھا کر اپنے آپ کو نلقہد اور اعتراضات سے بچائے رکھے۔ لیکن اوس تروف سکی کا مقصد اپنے ناظرین اور نقادوں کو حیرت میں ڈالنا نہیں تھا اور اس کے وہ یورپ دوست مداح سمجھے ہتھے تھے کہ وہ تاجروں کی زندگی اُس عرص سے عام نظروں کے سامنے پیش کر رہا ہے کہ ان کی اصلاح کی ترکیبیں سوچی جائیں بہت جلد اپنی فطرت سے آگاہ ہو گئے۔ اوس تروف سکی کا مقصد صرف زندگی کی تصویریں اور جیتی جاگتی ہستیوں کو ان کے اصل ماحول میں دکھانا تھا، اور اس نے تاجروں کو سب سے پہلے اپنا موضوع اس لیے بدایا کہ کی نظر سب سے پہلے انہیں لوگوں پر پڑی۔ اس دور کے بعض ڈرامے ایسے ہیں جن میں زمہلداروں کی زندگی دکھائی گئی ہے۔ اور گروہ انوکھی اور نرالی سیرتوں جو خاص طور پر تاجر طبقے میں پائی جاتی تھیں اوس تروف سکی کے ڈراموں میں آخر تک ملتی ہیں، اس کا مرکز ارادہ نہ تھا کہ اپنے میدان کو تاجروں کی زندگی تک محدود رکھے۔ تاریخی ڈراموں کی تصنیف کے بعد جب اوس تروف سکی نے پھر معاصر حالات کی طرف رجوع کیا تو زندگی کا نقشہ بالکل بدل گیا تھا، کسانوں کے ارادہ ہوجانے سے زمہلداروں کی آمدنی میں بہت کمی پڑ گئی تھی، اور کسی پوری کرنے کے لیے انہیں اپنی نوابی چھوڑ کر کسب معاش کے عام مقابلے میں شریک ہونا پڑا۔ اسی طرح تاجروں نے بھی نئے حالات دیکھ کر اپنی وضع بدلی اور اپنے کاروبار اور تعلقات کا دائرہ وسیع کیا۔ یوں ان دونوں طبقوں کے

درمیان جو دیوار حائل تھی وہ گر گئی، ان کے ایک دوسرے سے مراسم ہو گئے، آپس میں شادی بیاہ ہونے لگے اور وہ تفریق جسے پہلے دونوں قائم رکھنے پر مصر تھے خود بخود مٹ گئی۔ اصلاحوں نے انفرادی آزادی اور حقوق میں بھی بہت اضافہ کر دیا، خصوصاً عورتوں کے حقوق میں، اور پرانا فلسفہ حیات، جس نے عورتوں کی زندگی اور دلچسپیوں کو بہت محدود رکھا تھا، رد کر دیا گیا، مگر اس کے ساتھ ہی بہت سے معیے اور پیچیدگیاں پیدا ہو گئیں جن کے حل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ اس وقت کے اہم معاشرتی اور روحانی مسائل میں سے اوس تروف سکی نے کسی کو نظر انداز نہیں کیا، اور وہ ہر مسئلے پر اپنی رائے رکھتا تھا، مگر نصیحت یا کسی خاص خیال کے پرچار کو اپنا فرض نہیں سمجھتا تھا۔ جس طرح پہلے وہ بغیر اپنی رائے ظاہر کیے اور بغیر کسی کو برا بھلا کہنے تاجروں کی معاشرت اور ان بگڑی طبیعتوں کو جو اس معاشرت میں گلدے پانی کے کیڑوں کی طرح نمودار ہو رہی تھیں دکھاتا تھا۔ ویسے ہی اس نے نئے حالات اور نئے ماحول میں جو لوگ اور جو مسائل قابل فور معلوم ہوئے انہیں ہو بہو ناظرین کے سامنے پیش کر دیا، اور اپنی طرف سے ان کی رائے پر اثر ڈالنے کی ذرا بھی کوشش نہیں کی —

اوس تروف سکی کے خیال میں روسی طرز معاشرت کوئی ناپائدار چیز نہیں تھی جس کی طرف زیادہ توجہ کرنا یا جسے زیادہ اہمیت دینا بھکار یا غلط ہو۔ وہ قوم پرست مگر جدت کے فدائی لوگوں کی طرح صرف اصلاح کی گنجائش نکالنے یا اس کی ضرورت ثابت کرنے کی فکر میں بھی نہیں تھا۔ اپنے ایک خط میں وہ لکھتا ہے: 'بہتر یہی ہے کہ روسی اپنے ہم شکل اور ہم صنعت لوگوں کو استیج پر دیکھ کر خوش ہوں اور اپنی مشاہدے کی خواہش

پوری کریں، مصلح تو انہیں معاذے علاوہ بھی بہت سے مل جائیں گے، جو کوئی یہ نہ ثابت دے سکے کہ وہ ان کی نسبت اچھی باتیں بھی جانتا ہے اور کہہ سکتا ہے وہ ان کی اصلاح نہیں دے سکتا، صرف توہین کرتا ہے۔“

جیسا کہ اوپر ضمناً بیان ہوا ہے، اوس تروف سکی کو دوسی طرز معاشرت اور فلسفہ حیات سے سچا اور گہرا لگاؤ تھا، اور وہ ان دونوں کی تعظیم کرتا تھا۔ گو اسے دوسی طرز معاشرت سے محبت تھی اور وہ ان اصولوں کو ماننا تھا جو صدیوں سے دوسی قوم کی دھڑی کرے آئے تھے، اس محبت اور عقیدت نے اسے تعصب، عیب پوشی، طرفداری پر مائل نہیں کیا۔ اس کی آنکھوں سے نہ وہ داغ دھبے چھپے رہے جو دوسی سوسائٹی پر اگ گئے تھے، نہ وہ روگ جنہوں نے روسیوں کو پست اور انسانیت کے فرائض سے فافل کر دیا تھا، اور اس نے اپنے دراموں میں صاف گوئی بلکہ عیب نمائی میں کبھی تامل نہیں کیا۔ لیکن اس کا عقیدہ تھا کہ زندگی کی ایک خاص شکل ہونا چاہیے جو قومی سہرت کے مناسب ہو، اور اسی لحاظ سے قدیم دوسی طرز معاشرت تشکیل زندگی کی ایک نہایت کامیاب کوشش معلوم ہوئی۔ پیترا اعظم کی اصلاحوں نے اوس تروف سکی کے زمانے تک قدیم طرز معاشرت اور فلسفہ حیات بس نام کو باقی چھوڑا تھا، اور وہ بھی تاجروں کے طبقے میں۔ اوس تروف سکی نے اسی کی سرپرستی شروع کی، اور نکتہ چینی نے ساتھ اس کی حمایت بھی کرتا رہا، کیونکہ اپنی برائتوں کے باوجود وہ ایک قدیم مسلک تھا اور روسیوں کے لیے اس پر چلنا بہتر تھا بہ نسبت اس کے کہ وہ اپنی خود داری اور انفرادیت سے ہاتھ دھو کر یورپ کی اندھا دھند تقلید کریں اور بعد کو پچھتائیں۔ اوس تروف سکی اصلاح چاہتا تھا، مگر ایسی نہیں

جو زندگی کو بالکل بے اصول اور بے شغل کر دے ' تاریخ اور روایات کا سلسلہ بالکل توڑ دے اور سلامت دوسی بلکہ اخلاق کی تعلیم ہی ناممکن کر دے - ۱۸۶۱ کے بعد ' جب پرانی دوش ایک بری اس اور تکلیف دہ عادت کی طرح ترک کر دی گئی ' تو اس طرف سبکی نے کا ماتم نہیں کیا ' نئے حالات سے کوئی ناراضامندی نہیں ظاہر کی ' اور نئی فضا کو بلا تکلف اپنی حقیقت نگاری کا موضوع بنالیا۔ پہلے وہ ذرا تلک معلوں میں حقیقت نگار تھا ' اور خاص دوسی طرز معاشرت کا ایسے ڈراموں میں عکس اتارنا چاہتا تھا ' آخری دور میں وہ وسیع معلوں میں حقیقت نگار بن گیا ' اور بغیر ماحول کی بدلتی ہوئی کیفیتوں کو نظر انداز کیے ' ان مسائل پر بحث کرنے لگا جو انسانی زندگی کا ایک لازمی جزو ہیں ' اور جنہیں قوموں کی تقدیر ٹھہرا یا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ آخری دور میں نہ کوئی ایسے اصول تھے نہ کوئی ایسا فلسفہ جس کی طرف وہ قلبی یا ذہنی اور اخلاقی گتھیاں سلجھانے کے لیے اشارہ کرتا ' لیکن اس کے ڈرامے دل میں کوئی بے چیلی نہیں پیدا کرتے ' اور جہاں اس کی نظر چن چن کر وہ تمام خامیاں نکالتی ہے جو نئے دور کے لوگوں میں تھیں اور اس کی عاقبت اندیشی ان خطروں سے آگاہ کرتی دھتی ہے جن میں نیا طرز معاشرت لوگوں کو ڈال رہا تھا ' وہاں اس کی انسانی ہمدردی کبھی ساتھ نہیں چھوڑتی اور ہر پریشانی اور درد کے لیے وہ کوئی نہ کوئی دوا بھی تجویز کرتا دھتا ہے - اسے نئے دور کے لوگوں سے ' ان سہرتوں سے جو اس وقت ظہور میں آئیں ' اتنی ہی محبت تھی جتنی پہلے دور کے لوگوں سے ' اگرچہ طرز معاشرت اور فلسفہ حیات کی تبدیلی نے دونوں میں زمین آسمان کا فرق پیدا کر دیا تھا :

اور یہ مصمت اس نے ڈرامے آخر وقت تک ظاہر کرتے ہیں —

اوس تروف سکی نے خیالات ' اُس کا اخلاقی اور سماجی فلسفہ اس وجہ سے خاص اہمیت رکھتا ہے کہ اُس کے فن پر اس کا بہت اثر پڑا۔ کسی ڈرامے کی جب تنقید کی جاتی ہے اور اس کی خوبیوں کا اندازہ لگا یا جاتا ہے تو ہم پہلے یہ دیکھتے ہیں کہ جن مسائل پر اس میں بحث کی گئی ہے ان کی اہمیت کیا ہے ' اور جس طریقے سے وہ پیش کیے گئے ہیں وہ ان کی اہمیت اور مصنف کا مطلب پورے طور پر واضح کر دیتا ہے یا نہیں۔ سیرنیں اور سیرت کشی ' مکالمے کی دلچسپی اور بقیہ فلمی نثارت بعد کو دیکھے جاتے ہیں ' مگر اوس تروف سکی کے ڈرامے جانچنے کے لیے ایک اور ہی معیار کی ضرورت ہے ' کیونکہ اس نے ڈراموں میں بظاہر نہ کوئی مقصد نظر آتا ہے نہ کوئی خاص پلاٹ۔ اگر وہ مصلح ہوتا تو خاص معاشرتی مسائل یا عیبوں کو ڈرامے کی شکل دے کر ناظرین کو حقیقت سے آگاہ کرتا اور انہیں اصلاح پر آمادہ کرتا ' یا وہ شیکسپیئر کی طرح انسانی سرگزشت کو جذبات کا کہول یا تقدیر کا تماشا جان کر سبق آموز اور عبرت انگیز یا پر لطف داستانیں سنا تا۔ اوس تروف سکی کو یہ دونوں طریقے گوارا نہ تھے ' لیکن اس نے جو نرالا طور اختیار کیا وہ ڈراما نویسی کے عام اسلوب سے ہرگز گرا ہوا نہیں ' اور بعض لحاظ سے بہتر ہی ہے —

اوس تروف سکی مصلح نہیں تھا ' اور جن مسائل پر اس نے جا بجا بحث کی ہے وہ بھی اس طرح سے نہیں پیش کیے گئے ہیں کہ وہ ڈرامے کا مقصد کہے جاسکیں ' کیونکہ وہ سمجھتا تھا کہ زندگی کو تصویر کی طرح چوکھتے میں رکھنا ' اس کی صورت بگاڑنا ہے ' اور یہ ٹھیک بھی ہے کہ جب ڈراما نویسی کا مقصد کچھ ثابت کرنا یا کوئی خاص نتیجہ نکالنا ہوتا

ہے تو وہ زندگی کی شکل کسی قدر بدل یا بگاڑ دیتا ہے۔ لیکن اوس تروف سکی اگر مصلح نہیں تھا، اور اس کے نزدیک ماحول کو درست کرنا اور رکاوٹیں دور کرنا ہی انسان کو بہتر اور زندگی کو زیادہ مفید اور خوش گوار بنانے کی صحیح تدبیر نہیں تھی، تو اس کے معنی یہ نہیں کہ وہ طرز معاشرت اور فلسفہ حیات کی ہر خصوصیت کو جو پرانی تھی قائم رکھنا چاہتا تھا۔ اسے ہر طرف عیب نظر آتے تھے، اور زندگی کو سدھارنے اور سلوانے کی آرزو اس کے دل کو ہر وقت بے تاب رکھتی تھی۔ اس کے حوصلے وہی تھے جو ہر سچے مصلح کے ہوا کرتے ہیں، صرف طرز عمل جدا تھا، اور وہ اسی چیز کی اصلاح کا قائل تھا جسے عام طور سے مصلح نظر انداز کرتے ہیں یا چھیڑنے کی ہمت نہیں کرتے، یعنی انسان کا دل۔ اس سے کوئی انکار نہیں کرتا کہ انسان پر جو مصیبتیں آتی ہیں، اور سماجی زندگی میں جو بڑی دشواریاں پیدا ہوتی ہیں وہ صرف دل اور نیت کے بگاڑ سے، اور اگر انسان کا دل اور اس کی نیت درست ہو تو پھر کسی اصلاح کی ضرورت نہیں رہتی۔ لیکن انسان کے دل کو مخاطب کرنے کی جرأت کسی کو نہیں ہوتی، اور سب زندگی کے خارجی زہام کی مرمت کیا کرتے ہیں، اس لیے کہ وہ بہت زیادہ آسان کام ہے۔ اوس تروف سکی نے اصل دشواری سے منہ موڑ کر اپنا کام آسان نہیں کیا، دستہ تلف سکی کی طرح وہ بھی مصلح نہیں، ناصح تھا، اس نے ماحول درست کرنے کی ترغیب نہیں دلائی، نیت اور دل کو سدھارنے کی تلقین کی۔ نصیحت کو آرت کا جامہ پہنانا بہت مشکل ہے، کیونکہ اس کوشش میں نصیحت اور آرت دونوں کے مضحک بن جانے کا اندیشہ رہتا ہے اوس تروف سکی ان چلد استادوں میں سے ہے جنہوں نے اس کوشش میں نمایاں کامیابی حاصل کی۔

دوسری خصوصیت جو اوس تروف سکی کے ڈراموں میں پائی جاتی ہے، 'یعنی پلاٹ کی عدم موجودگی' وہ بھی اس تامل کا نتیجہ ہے جو ہر سچے آرٹسٹ کو اپنی فرض پوری کرنے کی خاطر زندگی کی صورت بدلنے میں ہوتا ہے۔ یورپی ڈراما نویسوں کو جو معیار یونانی مصنفوں سے ورثے میں ملا ہے اس میں زندگی کی کشمکش ڈراما کا موضوع مانی گئی ہے اور اسی کو مدنظر رکھ کر ڈرامے کے پلاٹ کا انتخاب لیا جاتا ہے۔ یہ کشمکش انسانی سہرت کی خصوصیتیں پیدا کر سکتی ہیں یا معاشرتی رواج اور قانون یا ایسی قوتیں جو 'نسان کے قابو سے باہر ہیں مگر اسے زنجیروں کی طرح حکمے ہوئے ہیں یا طوفان اور بھونچال کی طرح اس کی بے بسی پر ہڈستے ہیں۔ فنی نقطہ نظر سے نئی بات یہ ہے کہ ڈراما میں جو کشمکش دکھائی جائے وہ زندگی میں موجود ہو، ڈرامے کی خاطر پیدا نہ کی جائے، لیکن یہ کشمکش ہمیں بہت کم اتنی صاف نظر آتی ہے کہ ہم اس کی تصویر اُتار سکیں۔ ڈراما نویس اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنے ادراک اور بصیرت سے دھندلے نقشوں پر روشنی ڈالے اور ان ٹہی باتوں کو کہہ دے۔ یونانی اصول کے مطابق ڈراما نویس کو اپنا مطلب ادا کرنے کے لیے واقعات کا ایک مکمل مجموعہ تیار کرنا چاہیے، اور جس طرح اسٹیج کا پردہ اٹھنے سے منظر سامنے آتا ہے اسے تماشائیوں کے سامنے واقعات کا سلسلہ پیش کر کے آہستہ آہستہ ان کے جذبات میں ایسی کیفیت پیدا کرنا چاہیے کہ وہ ڈرامے کے درسی واقعے اور اس حقیقت سے جو اس میں مضمر ہو پورا اثر لے سکیں۔ اس کے برخلاف وہ طرز ہے جو اوس تروف سکی اور اس کے بعد چٹخوف نے اختیار کیا۔ اس میں کشمکش نام کو بھی نہیں، ڈراما کہنے والوں کا مجموعہ چاہے ہو بھی جائے، واقعات کا

مکمل مجموعہ نہیں ہوتا، اور وہ اس طرح نامکمل چھوڑا جاتا ہے کہ ناظرین جو کچھہ استیج پر دیکھیں اس سے بہت زیادہ ان کا تخیل ڈرامے سے متاثر ہو کر انہیں دکھائے، اور فنی رسموں نے زندگی اور ڈراما کے درمیان جو فرق پیدا کر دیا ہے وہ ست جائے۔ اوس تروف سکی کے متعلق ایک روسی نقاد نے لکھا ہے کہ ”اس کے ہر ڈرامے کے پلاٹ کی سب سے ممتاز صلف اس کی سادگی ہے۔۔۔ کسی کسی ڈرامے میں تو خیال ہوتا ہے کہ کچھہ پیش نہیں آتا، ایک منظر کے بعد دوسرا دکھایا جاتا ہے اور سب کے سب رخصتیت سے محروم، معمولی روزمرہ زندگی کا نقشہ ہوتے ہیں۔ مگر پھر ہم یکبارگی چونک کر اٹھتے ہیں اور ایک دل سوز ڈراما نظروں کے سامنے دیکھتے ہیں۔ واقعی یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم کو استیج پر اوس تروف سکی کے ڈرامے نہیں دکھائے جاتے بلکہ ہماری زندگی ایک گہرے دریا کی طرح بہتی ہوئی سامنے سے گزرتی ہے اور ہم اس کا گزرنا محسوس بھی نہیں کرتے۔“ - اوس تروف سکی کے کسی ڈرامے کا مقصد بیان کرنا یا یہ بتانا کہ اس میں کیا تعلیم دی گئی ہے مشکل ہوتا ہے، مگر ہمیں اس کا یقین ہو جاتا ہے کہ ہم نے زندگی کا بصورت افروز مشاہدہ کیا ہے اور ہمارے دل میں وہ درد کچھہ اور شدید ہو جاتا ہے جو سچے علم اور کھری انسانی ہمدردی کی خاص علامت ہے۔

ہم عصر روسی نقادوں کو اوس تروف سکی کے ڈراموں کی فنی خصوصیات تو انوکھی یا قابل اعتراض نہیں معلوم ہوئیں، لیکن ان کی نکتہ چیلہاں اور تعریلیں دینوں اکثر بے جا ہوتی تھیں، کیونکہ دونوں صورتوں میں ان کی نہت ادبی تلقید نہیں ہوتی تھی۔ یورپ دوست خیال کے لوگ اوس تروف سکی پر یہ الزام لگاتے تھے کہ وہ قدامت پسند اور روسی قوم کی ذہنی اور معاشرتی اصلاح کا مخالف

ہے، سلاف دوست فرقے نے اسے ایلا ہم خیال اور مغربی تہذیب کا جانی دشمن سمجھ کر اس کے ڈراموں کو اپنے خیالات کی تبلیغ کا ایک ذریعہ فرض کر لیا۔ اوس تروف سکی کو ہمدردی اسی فرقے سے تھی، اور وہ روسیوں کو اپنی خود داری پہلے کر اور انفرادیت سے ہاتھ دھو کر یورپ کی اندھا دھند تقلید کرنے سے روکنا چاہتا تھا، مگر اس کا ہرگز یہ ارادہ نہیں تھا کہ اپنی تصانیف کو سلاف دوست عقیدوں کے پر چا، کا ایک ذریعہ بدلتے اور جن لوگوں نے اس کے ڈراموں کو یہ معنی پہنائے انہوں نے اس کے ساتھ بہت نا انصافی کی —

اوس تروف سکی کا پہلا موضوع، جیسا کہ بھان ہو چکا ہے، تاجر طبقے کی زندگی تھی، اور اس زندگی کا وہ رخ جس پر عدالت کے ملازم کی حیثیت سے اس کی نظر سب سے پہلے پڑی۔ عدالتیں اور ہسپتال، یہ دو مقام ایسے ہیں جہاں ہر قوم کی زندگی کا سب سے ناگوار اور قابل اعتراض پہلو ہی دکھائی دیتا ہے، اور اوس تروف سکی نے روسی زندگی کا بھی یہی پہلو دیکھا۔ چنانچہ ”خاندان کی تصویر“ میں شرابی، آوارہ اور بدتمیز مردوں اور بدچلن عورتوں کی ایک دن کی کارگزاری سنائی گئی ہے جس سے ان کے باہمی تعلقات اور ان کے ظاہر اور باطن کی حالت معلوم ہو جاتی ہے: مرد دن بھر دوستوں کے ساتھ شراب پیتے پھرتے ہیں، عورتیں اپنی دلچسپی کے لیے دوسرے مردوں سے آشنائی پیدا کرتی ہیں، اور جس طرح مرد انہیں جھوٹ بول کر دھوکا دینا چاہتے ہیں، ویسے ہی وہ بھی انہیں چکمرے دیا کرتی ہیں۔ ”اپنے لوگ ہیں۔ آپس میں

لیں گے“ تو بدچلنی کی یہ شدت نہیں دکھاتا۔ لیکن اس میں اور کھولے گئے ہیں جو سماج کے لیے بدچلنی سے کم مضر نہیں کہے جاسکتے۔ ایک تاجر

اپنے قرض خواہوں کو دھوکا دیلنے کے لیے دیوالیہ بن جاتا ہے اور ایک کارندے کے ساتھ اپنی لڑکی کی شادی کر کے کل ملکیت اس کے حوالے کر دیتا ہے۔ اس کا کارندہ جو پہلے حلم اور نرمی برداری کی ایک اعلیٰ مثال تھا، دولت پاتے ہی طوطے کی طرح آنکھ بدل لیتا ہے، اور تاجر کی لڑکی کو بھی دھوکے باز باپ پر ترس نہیں آتا۔ اس بے ایمان تاجر پر جس نے یوں ملہ کی کھائی کچھ افسوس تو ہوتا ہے؛ ڈرامے کی فضا دل مہن جو کیفیت پیدا کرتی ہے، وہ انتہائی مایوسی، بھزادی اور نفرت کی ہوتی ہے، لیکن اوس تروٹ سکی کا یہ ارادہ نہ تھا کہ تاجروں کی طرف سے لوگوں کو بدظن کرے، یا اس فلسفہ حیات کی جس کے وہ معتقد تھے اور جو صحیح معلوم میں دوسری تھا تحقیق کرے۔ اس نے جو شکایتیں کی تھیں وہ ایک دوست اور ہمدرد کی حیثیت سے، اور اس نے اسی کے بعد ہی ایک دو ڈراموں میں ثابت کر دیا کہ وہ اس طبقے کی دل سے قدر کرتا تھا جس میں ایسے لوگ بھی تھے جیسے کہ ”اپنے لوگ ہیں۔ آپس میں سمجھ لیں گے“ کی سہر تھیں —

”بڑے منافع کا عہدہ“ (1880) اور ”لے پالک“ (1888) اسی شکایت کو جاری رکھتے ہیں جو ”اپنے لوگ ہیں۔ آپس میں سمجھ لیں گے“ میں شروع کی گئی تھی، پہلا رشوت خور سرکاری ملازموں کا فلسفہ اور طرز عمل بھان کرتا ہے، دوسرا 1811 سے قبل کے ان زمینداروں کا رویہ جو اپنی رعایا کی جان اور عزت کے مالک تھے، دونوں ڈرامے اپنے اپنے رنگ میں بے مثل ہیں۔ دونوں میں کوئی ہیرو نہیں، کوئی مرکزی سیرت یا واقعہ نہیں، اور اسی وجہ سے وہ فضا جو ایک طبقے میں رشوت خوری نے اور دوسری میں بے باک خود مختاری نے پیدا کر دی تھی اپنی اصلی صورت میں اور اپنی کل خصوصیات

کے ساتھ نظر آتی ہے، اور جس طرح نیک نیتی اور راست باری کی خواہشوں اور ارادوں کا اس فہم میں گلا گھونٹا جاتا تھا، یہی صاف ظاہر ہو جاتا ہے۔ اسی دور کے دو ڈرامے اور ہیں جن میں زندگی کا تاریک پہلو دکھایا گیا ہے، گو ان میں کسی خاص طبقے کے گمراہوں کی شکایت نہیں۔ ”گلاہ اور آفتیں سبھی کا حصہ ہیں“ ایک غریب مگر مستحقی اور نہایت درجہ وفادار اور محبت کھش دکاندار کراس نون کے گھر کی تباہی کا قصہ ہے۔ کراس نون نے ایک لڑکی سے شادی کی ہے جس کی پرورش ایک امیر گھرانے میں ہوئی تھی، اور گو وہ ہر طرح سے اس کی دل جوئی کرتا ہے، اُس کی بیوی نہ اس کی مطلق قدر کرتی ہے اور نہ اس کی محبت کی۔ اتفاق سے اُسی امیر کا لڑکا جس کے گھر میں کراس نون کی بیوی نے پرورش پائی تھی، اس شہر میں کسی کام سے آتا ہے، اس عورت کو نہ خود داری کا لحاظ دھتا ہے اور نہ شوہر کے احسانات یاد آتے ہیں، اور وہ اس شریف زادے کے ساتھ بھاگ جانے پر تیار ہو جاتی ہے۔ لیکن انتہائی مکاری اور چال بازی کے باوجود وہ اس میں ناکامیاب ہوتی ہے، اور کراس نون غصے میں آپے سے باہر ہو کر اسے مار ڈالتا ہے۔ اس ڈرامے میں کراس نون، اس کی بیوی اور سالی کی سہرتیں، بیوی کی احسان فراموشی اور مکاری، شوہر کی سادہ لوح وفاداری اور بعد کا خونخوار غصہ سب بہت خوبی سے دکھائے گئے ہیں۔ کراس نون کا اندھا چچا جسے اس کی بیوی کے برتاؤ سے بہت تکلیف پہنچتی ہے، روسی عجز اور انکسار اور قوت اعتقاد کا ایک اچھا نمونہ ہے، اور اس کی گنگو داستان کو اور بھی عبرت آموز بنا دیتی ہے۔ اسی ڈرامے کی طرح ”نازک مقام“ روسی زندگی کا تاریک پہلو دکھاتی ہے، اور اس کی مرکزی سہرت ایک کسان ہے جو ایک سرے کا مالک ہے، اپنا کاروبار بڑھانے

اور مہمانوں کی تعداد میں اضافہ کرانے کے لیے اپنی بھوی کی نیک نامی کا مطلق خیال نہیں کرتا اور اُسے امہر مسافروں اور ہمسایوں کو پھانسلنے کے لیے استعمال کرتا ہے۔ بھوی کو اس میں عذر نہیں، صرف کسان کی بہن اپنی اُبرد کا پاس رکھتی ہے، اور اسی کی وجہ سے ڈرامے کے آخر میں کسان کے دل میں کچھ روشنی پہنچتی ہے۔

"منفلسی عیب نہیں" اوس تروف سکی کا پہلا ڈراما ہے جس میں اس نے دوسی سیرت اور طرز معاشرت کے بارے میں اپنی رائے ظاہر کی، اور معاصر زندگی سے چلدا ایسی سیرتیں منتخب کر کے جن کی مثالیں ہر طرف مل سکتی تھیں ایک بصیرت افروز داستان بنائی ہے۔ تورت سوف ایک دولت مند تاجر ہے جو یورپی وضع پر رہنا چاہتا ہے، اس نے ایک اپنے ہی جیسے امہر گار خانہ دار کور شونوف کو اپنا رہبر بنایا ہے۔ کور شونوف یورپی تہذیب کی اصلی خوبیوں سے بے بہرہ ہے، صرف چھٹا بلدا اور عیاشی کرنا جانتا ہے، اور یہی وہ تورت سوف کو جس میں پہلے سے بہت سے مزاجی عیب موجود تھے سکھا دیتا ہے۔ اسی کور شونوف نے کچھ عرصہ پہلے ماسکو میں تورت سوف کے چھوٹے بھائی لیویم تورت سوف سے دوستی گانتھی تھی، جس زمانے میں اسے ورٹے میں بہت سا نقد روپیہ ملا تھا اور اس کی سچہ میں نہیں آتا تھا کہ اسے کبھی صرف کرے۔ کور شونوف نے اس کا سارا روپیہ خود دھوکے سے حاصل کر لیا یا لٹا دیا، اور جب وہ بالکل ککال ہو گیا تو اس سے نہایت بے مروتی سے اپنا پیچھا چھڑا لیا۔ جس وقت ڈرامے کا قصہ شروع ہوتا ہے لیویم تورت سوف کو اس کے بڑے بھائی نے کور شونوف کے کہنے پر گھر سے نکال دیا ہے، اور وہ مسخرہ پن کی حرکتیں کر کے لوگوں کو ہلساتا ہے اور بھیک مانگ کر گزر کرتا ہے۔

اسے دستے سے ہٹا کر کورشونوف ایک قدم اور آگے بڑھتا ہے، اور تورٹ سوف کی لڑکی سے شادی کرنے کی خواہش ظاہر کرنا ہے۔ تورٹ سوف اس کا ایسا معتقد ہے نہ بیٹی کا اس نے ساتھ نکاح کر دینا اپنی عزت افزائی سمجھتا ہے، گو کورشونوف کی عمر ساتھ کے قریب ہے اور اس کی بیٹی نوجوان - خاندان کے لوگ سب اس سے بہت خائف رہتے ہیں، اور شادی کی مخالفت کرنے کی کسی کو بھی ہمت نہیں ہوتی، مگر آخر وقت جب ملکی کی رسم ادا ہونے والی ہے اور کورشونوف اس فرض سے تورٹ سوف کے یہاں آیا ہے، لیویم تورٹ سوف ممانعت کے باوجود گھر میں کورشونوف کی موجودگی میں بھائی کو اپنی ساری سرگشت سلاتا ہے اور آخر میں اس سے التجا کرتا ہے کہ کورشونوف کی بجائے بیٹی کا نکاح اپنے کارندے کے ساتھ کر دے جو مدت سے اس پر عاشق ہے، مفلسی کے باوجود نہایت شریف طبیعت رکھتا ہے، کسی کا احسان نہیں بھولتا اور کسی سے بے مروتی نہیں کرتا۔ بھائی کی ملتیں بالکل خلاف توقع کار گر ہوتی ہیں، اور ڈراما خوشی کے گیت پر ختم ہوتا ہے، یہ اندیشہ دل میں ضرور باقی رہتا ہے کہ اس کا انجام بالکل برعکس ہو سکتا تھا، بلکہ اس کا برعکس ہونا ہی زیادہ قریب تھا، معلوم ہوتا ہے۔ تورٹ سوف کی فرعونیت، کورشونوف کی چالیں، اس زندگی کی دل فریبی جس کا لالچ تورٹ سوف کو دیا جا رہا تھا، وہ فرماں برداری جو روسی فلسفہ حیات نے اولاد پر لازم کی تھی، اگر یہ سب مل کر تورٹ سوف کی بیٹی کو قصائی کے کھونٹے سے باندھ دیتیں، اس کی بھوی کا دل توڑ دیتیں اور بھائی سے عمر بھر بھیک ملکواتیں تو کوئی تعجب کی بات نہ ہوتی، کھونٹہ پرربی طرز معاشرت یہی فرعونیت، بے مروتی اور بھدری روسی قوم کو سکھا رہا تھا —

اس ڈرامے میں یورپی اور دوسی فلسفہ حیات کی بے تکی آمیزش کا انجام صرف یہ ہولناک امکانات پیش کر کے نہیں واضح کیا گیا ہے - ڈرامے میں دو چار سین ایسے بھی ہیں جہاں معمولی باتوں میں دونوں کا فرق ظاہر ہو جاتا ہے ' اور ساتھ ہی دوسی طرز معاشرت اور ذہنیت کی فضیلتیں بھی دکھائی جاتی ہیں - تورت سوف کی بھڑی بہت ملنسار خوش مزاج ' مساوات پسند اور صاحب ذوق ہے - ایک منظر ہے جس میں اس نے گھر میں محلے کی بہت سی لڑکیوں اور لڑکوں کو جمع کیا ہے ' سب گارے ہوں اور نہایت بے تکلفی سے مگر انتہائی شائستگی کے ساتھ گفتگو اور ہلسی مذاق ہو رہا ہے ' کہ یکبارگی تورت سوف اپنے مرشد کورڈونوف کو لے کر پہنچتا ہے - کورڈونوف کے آتے ہی جلسے کی فضا بالکل بدل جاتی ہے جو لوگ شوق سے گارے تھے ان سے روپے کے بدلے گانے کو کہا جاتا ہے ' اور جہاں پہلے بے تکلفی اور معصومیت تھی وہاں کورڈونوف کی ذات شہوت کی بو پھیل دیتی ہے - یہ بری تاثر دوسی سہرت میں دولت اور دولت پرستی نے پیدا کی ہے ' اور لہویم تورت سوف بالکل ٹھیک کہتا ہے کہ "ارے" اگر میں غریب ہوتا تو ممکن ہے آدمی انسان بھی ہو جاتا

معلسی عیب نہیں ہے " -

اس کے بعد کا ڈراما "اپلی ہی مرضی پر مت چلو" (۱۸۵۴) بے اصول زندگی بسر کرنے کی زیادہ صاف طور پر مخالفت کرتا ہے - اس تروتسکی نے اپنا خاص طرز چہر کر نصیحت یا تنبیہ نہیں کی ہے ' نہ زندگی کی عام روش یا عام انسانی تجربے کے باوجود رکھا ہے ' اور ایسے حالات کو اپنا موضوع بنایا ہے جو روز مرہ پیش آتے ہیں - ایک مہاں بھڑی ہیں جن کی شادی کو صرف ایک ہی سال گزرا ہے اور جلدوں نے محبت

کی بنا پر شادی کی تھی۔ ان کے درمیان ناچاقی ہو جاتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اپنی محبت کے باوجود دونوں ایک دوسرے سے بھڑار ہو جاتے ہیں۔ شوہر ایذا عم غلط کرنے کے لیے گھر میں آنا تقریباً تک کر دیتا ہے، اور بیوی اس کی سرد مہری دیکھ کر ایسی برداشتہ خاطر ہو جاتی ہے کہ میٹھے واپس جانے کی غرض سے گھر سے بھاگ نکلتی ہے۔ شوہر سے ناچاقی کی خبر اس کے بوزہ ماں باپ تک پہنچ جاتی ہے، وہ اسے سمجھانے کے لیے آتے ہیں اور اتفاق سے ان کی راستے ہی میں ملاقات ہو جاتی ہے۔ اس موقع پر ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اس نوجوان عورت نے ماں باپ کی دھامندی کے بغیر شادی کی تھی، اور اس خوف سے کہ کہیں وہ مخالفت نہ کریں اپنے محبوب کے ساتھ چھپ کر بھاگ گئی۔ اس کے ماں باپ ناراض نہیں ہوئے، گو اس کے رویے سے انہیں صدمہ بہت پہنچا لیکن جس طریقے پر شادی ہوئی تھی ویسی ہی بعد کی زندگی رہی۔ فرائض کا احترام اور ذمہ داریوں کا احساس نہ ہونے کی وجہ سے ذرا سی ناچاقی پر مہاں بیوی ایک دوسرے سے بگڑ گئے اور وہ نازک رشتہ جو جوانی کی محبت اور جوش نے قائم کیا تھا ٹوٹ گیا۔ بیوی کے ماں باپ نے یہ رشتہ پھر قائم کر دیا، اور اپنی نصیحتوں سے وہ نکلن جو جوانی کے جذبات میں ہوتا ہے دور کر کے ان کے رشتے کو استوار کر دیا۔

”فلسفی عیب نہیں“ میں لہولہج تورت سرف اور ”اپلی ہی مرضی پر مت چلو“ میں نوجوان بیوی کے ماں باپ جس فلسفہ حیات کے معتقد ہیں اس کا ”پرائی گازی میں مت بیٹھو“ اور ”مزاج موافق نہ تھ“ میں یورپی طرز معاشرت اور انہیں زندگی سے مقابلہ کیا گیا ہے۔ ”پرائی گازی میں میں مت بیٹھو“ ایک مالدار تاجر کی لڑکی اندوتھا کی

سرگزشت بیان کرتا ہے جسے ”مہذب“ بللے کا بہت شوق ہے اور اسی شوق میں وہ ایک فوجی افسر سے شادی کرنا چاہتی ہے۔ اس کی پھوپھی جس نے کسی یورپی تھلک کے اسکول میں تعلیم پائی تھی اور تاجروں کے دھن سہن کو نہایت وحشیانہ سمجھتی ہے اپنی ناتجربہ کار بہتہجی کو اور بھی اکساتی ہے، اور اسی کی مدد سے وہ فوجی افسر کے ساتھ فرار ہو جاتی ہے کیونکہ باپ کی منظوری ملنے کی اسے کوئی توقع نہیں۔ لیکن پہلی ہی منزل پر فوجی افسر کو معلوم ہو جاتا ہے کہ تاجر کی بیٹی کے ساتھ تاجر کی دولت کی کوئی امید نہیں، اور چونکہ اسے دولت ہی کی فکر تھی اس وجہ سے وہ محبت جس کا وہ بڑی لسانی اور گرمی کے ساتھ اظہار کیا کرتا تھا سرد پڑ گئی، اور اندوتھا کو جب اپنے عاشق کی اصلی نہیت معلوم ہوئی تو وہ اپنے باپ کے پاس بھاگ آئی۔ اس ڈرامے میں روس کے دونوں طبقوں کی کمزوریاں دکھائی گئی ہیں۔ تاجر شادی بواء کے معاملے میں اپنی اولاد کی خواہشوں کا لحاظ نہیں کرتے اور نہ انہیں اتنی آزادی دیتے ہیں کہ وہ اپنی خواہشوں ظاہر کر سکیں یا تجربے کے ذریعے سے صحیح اور غلط مہن تمیز کر سکیں۔ تعلیم یافتہ طبقے کے لوگوں میں آزادی ہے اور سلامت روی کے واسطے جتنے تجربے کی ضرورت ہوتی ہے وہ بھی انہیں حاصل ہے، لیکن ان کے اوجھ فلسفہ حیات میں عاقبت اندیشی کو کوئی دخل نہیں، وہ تہذیب کے معنی عیش و آرام سے زندگی بسر کرنا سمجھتے ہیں اور انہیں بس اسی کی فکر رہتی ہے کہ ایسی زندگی کے لیے جس سرمایے کی ضرورت ہے وہ فراہم کریں، چاہے اس کوشش میں کتنا ہی جھوٹ بولنا اور دھوکا دینا پڑے۔ اندوتھا اور اس کی پھوپھی قدیم روسی طرز معاشرت کے ان نمائندوں کی مثالیں ہیں جو تہذیب کے صحیح

مفہوم سے واقف نہیں ہیں، نہ اپنے آئین کی قدر کر سکتی ہیں نہ دوسروں کے، اور اسی قسم کے لوگوں کی گمراہی اور ان کی زندگیوں کی تباہی پر درس، تروف سکی کو سب سے زیادہ رنج ہوتا تھا۔ اس قسم کی شادیاں جن کی آرزو اور ناکامی اس ڈرامے میں دکھائی گئی ہے دوس میں بہت ہوا کرتی تھیں، اور اسی طرح لوگ ایک دوسرے کی اصل نہت کو معلوم کر کے پشیمان بھی ہوا کرتے تھے۔ اس تروف سکی نے وہ غلط فہمی جس میں مبتلا ہو کر نوجوان مرد اور عورتیں اپنی زندگی دوبہر کر لیتی تھیں بتادی اور سیرت اور تربیت کی وجہ سے تاجر اور ”مہذب“ طبقے کے لوگوں میں جو آگ پانی کی سی عداوت ہونا لازمی تھی اس کی اصلیت بھی ظاہر کر دی۔ ’مزاج موافق نہ تھے‘ اسی حقیقت کو دوسرے لباس میں دکھاتا ہے۔ ایک نوجوان تاجر کی بیوہ مہذب کھلانے کے لالچ میں ایک رئیس زادے سے شادی کر لیتی ہے جس کے پاس ریاست کے حوصلوں کے سوا کچھ بھی نہیں اور جس نے صرف اپنا قرضہ ادا کرنے اور تہاتھ سے رہنے کی نہت سے شادی کی ہے۔ تاجر کی بیوہ کو چند روز ہی میں معلوم ہو جاتا ہے کہ مہذب بلبلے کے لیے اسے اپلا سدا روپیہ شوہر اور مہذب زندگی کی لوازمات کے نذر کرنا ہوگا، اور وہ اپنے شوہر کو چھوڑ کر میکے میں جا بیٹھتی ہے۔ ایسے ہی حادثوں کو لوگ مزاج کی ناموافقت سے تعبیر کرتے ہیں —

فلی کمال اور شاعرانہ خوبیوں کے اعتبار سے اس تروف سکی کے پہلے دور کے گارنامے ”غریب کنواری“ اور ”طوفان“ ہیں ”غریب کنواری“ ایک مذاںس مگر تعلیم یافتہ اور حوصلہ مند لڑکی کے بیاہ جانے کی داستان ہے۔ لڑکی کی ماں ایک کمزور اعصاب کی اور کم عقل عورت ہے جو ہر

وقت پریشان اور مشیر اور مددگار کی تلاش میں رہتی ہے، اور وہ لڑکی کے لیے سہارا ہونے کے بجائے الٹی اس کے لیے ایک مصیبت ہو جاتی ہے۔ لڑکی صورت کی اچھی ہے، اور تین نوجوان اس سے شادی کرنے کے امیدوار ہیں۔ ان میں سے ایک ایسا جھپو اور دیو ہے کہ اپنی خواہش زبان سے ادا نہیں کر سکتا، اور وہ محض ایک دوسرے کو زچ اور مات کرنے کی فکر میں ہیں، لڑکی سے بے دریغ جھوٹ بولتے ہیں، اور اس کی روحانی تکلیف کا مطلق باس لحاظ نہیں کرتے۔ آخر میں ایک سرکاری ملازم شادی نے آرزو مندوں میں نمودار ہوتا ہے، اور لڑکی کو مجبوراً اس سے شادی کرنا پڑتی ہے کیونکہ زیادہ انتظار کرنے میں بھوکوں مرنے کا اندیشہ ہے۔ سرکاری ملازم خود پرست، بے تمیز اور بد چلن ہے، اس سے پہلے وہ کئی لڑکھوں کو دھوکا دے کر ان کی زندگی برباد کر چکا ہے، لیکن اس کے پاس کھانے پیلے کو ہے، اور یہ صفت ان نوجوانوں میں سے کسی میں نہیں جو لڑکی کی نظر میں تھے۔ بھوک سے بچنے کے لیے ایک شریف لڑکی کو اپنی انسانیت اور انسانیت کے حوصلوں سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔ اس تروف سکی نے زندگی کی یہ دل سوز تصویر دکھاتے ہوئے ناظرین پر کسی طرح کا اثر ڈالنے کی تدبیر نہیں کی ہے، ان حالات کی سچائی اور عمومیت خود دل کو تڑپاتی ہے اور آنکھوں میں آنسو بھر آتے ہیں۔

”طوفان“ میں یہی تباہی دوسرے اور زیادہ پر تاثیر رنگ میں نظر آتی ہے۔ قدیم روسی طرز معاشرت نے جو انوکھی سہرتیں پیدا کیں تھیں اور جن میں سے بعض کا اوس تروف سکی نے اس سے پہلے کے ڈراموں میں عکس اتارا تھا ان سب کی تصویریں ”طوفان“ میں

ڈراما نویس کا منتخب ہوا فلم ایسی نفاست سے کہلچتا ہے کہ پہلی
کوششوں میں نہیں دئی جاتی۔ ڈکونئی 'ارر' کا بانو 'افرعونیت' بے باکانہ
خود مختاری اور خودداری کے منجسمے ہیں 'بانووا' کا بیٹا 'بانوف' اس
بودے پن کا مثالی نمونہ ہے جو والدین کی سخت اور تلک مزاجی اولاد میں
پیدا کر دیتی ہے: 'ایک ستر برس کی بونیا' جو لوگوں کو عذاب سے
دراستی پہرتی ہے 'اور سوجوان عورتوں کو حکم دیتی ہے کہ خدا سے دعا
مانگیں کہ ان سے حسن کی دین واپس لے لے' اس مذہبیت کا عبرت آموز
نمونہ ہے جس کا کل سرمایہ عذاب کا خوف ہوا ہے: 'دوسری کن' ایک مستبوی
اس خبط میں مبتلا ہے کہ اس نے ایک دائم التبدل کل ایجاد کر لی ہے
بس ایک پہیے کی کسر اور ہے 'بوربس کریکورووچ' ڈکونئی کا ایک رشتہ دار
ان روسیوں کی ایک مثال ہے جن نے ذہن اور طبیعت میں یورپی تہذیب کے
ہر طرح کی نفاست اور شائستگی پیدا کر دی 'مگر انہیں شہت اور ارادے
کی قوت سے بالکل محروم کر دیا۔ ڈرامے کی مرکزی سیرتیں 'بانوف' کی
بہن 'وارورا' اور اس کی بیوی 'کاترینا' ہیں - 'وارورا' اپنے بھائی کی طرح مان
سے ڈرتی ہے 'اور بونئی کی طرح چمپ کر دل کے ارمان پورے کرے - یوں
وہ بزرگوں کے تحکم اور ان کی روکھی اخلاقی تعلیم کو برداشت کر لیتی ہے
'کاترینا' کو نہ اپنی طبیعت پر انڈا قابو ہے نہ سخت کلامی اور جبہ کا جھوٹ اور
دھوکے بازی سے جواب دینے کی عادت 'اور اسی کی سرکشت اس ڈرامے کا موضوع
ہے - شادی سے پہلے اس نے پوندوں کی سی آزاد اور بے فکر زندگی بسر کی تھی
دل کی ہر خواہش پوری کرتی اور من کی ہر موج کے ساتھ بہہ جاتی - اس کا
دل بھی پوندوں کا سا صاف اور معصوم ہے 'اس کا تخیل اور تصور شاعرانہ
امنکوں سے چور رہتا ہے، آنکھیں آنسو بہانے پر تیار رہتی ہیں' اور عقل

گم ہو جانے پر - اسی وجہ سے وہ کسی قسم کی بے اتفاقی یا سود مہری نہیں سہہ سکتی، مگر قسمت نے اسے ایسا شوہر دیا جس کی محبت اس کو تسلی نہیں دے سکتی، اور ایسی ساس جو ہر وقت اس کے دل کو دکھانا اور تڑپانا ایذا خاص فرض سمجھتی ہے - شوہر اور ساس کی طرف سے بالکل مایوس ہونے کے باوجود کاترینا خاندانی زندگی کے اصولوں کی خلاف ورزی نہیں کرنا چاہتی۔ لیکن جب اس کی بوریس گریگور وچ سے ملاقات ہوتی ہے اور بوریس کی شرافت اور شائستگی، اور اس کے خوبصورت چہرے کا مایوسانہ انداز اور کمپلائی ہوئی رنگت اسے بتا دیتی کہ وہ بھی اسی غم میں مبتلا ہے اور اسے بھی نا تندرانی ہلاک کر رہی ہے تو وہ ہم جنسی کا حق ادا کرنے سے انکار نہیں کر سکتی - بوریس کی محبت کا جذبہ جس قدر قوی ہوتا جاتا ہے اسی قدر کاترینا کا ضمیر درگنا ہوکتا ہے، مگر آخر میں محبت اسے بے بس کر دیتی ہے، اور وارورا کے مشورے پر، اور اسی کی مدد سے وہ چھپ کر بوریس سے ملاقات کرتی ہے۔ وارورا کا بھی ایک یار ہے، دونوں روز ملتے ہیں اور اپنا راز چھپانے میں اس قدر کامیاب رہے ہیں کہ دوسروں کو ان پر کبھی شبہ نہیں ہوتا - وارورا کا جذبہ محض جسمانی ہے، کیونکہ جسمانی خواہشوں کے سوا اور کچھ ماحول کی ناموزونیت اور طبیعت کی افتاد نے اس کی سیرت میں باقی نہیں رہنے دیا - ان خواہشوں کو جائز طور پر پورا کرنے کی اسے اجازت نہیں، اس لیے وہ بے ڈھڑک انہیں چھپ کر پورا کرتی ہے، اور کاترینا سے اس کا اقرار کرتے ہوئے اسے شرم بھی نہیں آتی - کاترینا لذت پرست نہیں ہے، نیک زندگی کا دل میں بہت لحاظ رکھتی ہے - وہی چوری جو وارورا کا معمول بن گئی تھی پہلے تجربے کے بعد کاترینا کے ضمیر کو ایسا پریشان کر دیتی ہے کہ وہ ندامت کے جوش میں اپنے شوہر سے ساس کی موجودگی میں جرم کا اقبال کرتی

ہے، اور عشق اور معشوق کو خیر باد کہہ کر دریا میں کود پڑتی ہے۔ اسی رات کو بڑا زبردست طوفان آتا ہے، اندھیرے میں بہت دیر تک سب اسے ادھر ادھر تلاش کرتے رہتے ہیں، اور آخر میں اس کی لاش دریا نے کنارے پر ملتی ہے۔ اوس ترورف سکی نے ۱۸۵۸ء میں قوم پرست حاملوں کی ایک جماعت کے ساتھ وہ لگا ہی، ادی میں سیاحی کی، اور وہیں 'طوفان' کا موضوع اس کے خیال میں آیا۔ کاترینا کے جذبات کی شدید جنگ کے لیے دریا کے طوفان سے زیادہ موزوں پس منظر تصور کرنا دشوار اور درامے کے آخر میں گالی گھٹاؤں کی کڑی اور گرج جو کاترینا کے دل کو دھلا دیتی ہے اس روحانی ہلکامیہ کی ایک آسمانی صدا سے بار گشت معلوم ہوتی ہے جس میں جذبات کی خانہ جنگی اور آرزوؤں کا طاعن انسان کو مبتلا کر دیتا ہے۔ لیکن اس طوفان کی اور تشریحات بھی ہوسکتی ہیں، کاترینا کی دہشت زدگی اور درد ناک موت کو ہر شخص اپنے مذاق اور تجربے اور تعصبات کے لحاظ سے معنی پہناسکتا ہے، وہ عشق کا انجام بھی قرار دی جاسکتی ہے۔ زمانے کی ناسازگاری سے ایک غریب حوصلوں بھرے دل کا ٹونڈا بھی "ناصح" چاہے تو اسے اخلاقی آئین کی حلاب ورزی کی سزا بھی بتا سکتا ہے۔ اوس ترورف سکی کا مقصد صرف ایک منظر زندگی کی ایک تصویر دکھانا تھا —

"طوفان" کے بعد اوس ترورف سکی نے کئی درامے لکھے، بعض فرحیہ، بعض المیہ، لیکن "طوفان" کا مرتبہ اس دور کے کسی اور درامے کو حاصل نہیں، اور کوئی تعجب نہیں کہ لوگ یہ سمجھے کہ اوس ترورف سکی کا فن انتہا کو پہنچ چکا ہے۔ بہر حال کچھ نقادوں کی سرور مہری، کچھ تہمتوں کے ملعظموں اور مالکوں کے برتاؤ نے اوس ترورف سکی کو تاریخی درامے لکھنے

کی طرف مائل کر دیا۔ شروع کے ڈراموں میں اوس تروتسکی کا یہ مقصد نہیں کہ وہ اسٹیج پر دکھائے جائیں، وہ صرف روسی تاریخ کے چلد واقعات پیس کرنا چاہتے تھا، مگر ڈرامے کے طرز سے گریز کرنے کی خواہش کے باوجود اوس تروتسکی اپنی طبعیت اور خاص رجحان پر قابو نہ لاسکا اور اس کا ڈراما ”وسی لی سا مے لذت یف نا“ اس فن کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے اور اسٹیج پر دکھانے کے واسطے بہت سوزوں ہے۔ اس کی داستان میں کچھ یونانی الیہ ڈراموں اور کچھ شیکسپیر کی تصنیف کا رنگ اور ڈھنگ نظر آتا ہے کیونکہ وہ تاریخی واقعات جو اس میں بیان کیے گئے ہیں ان قصوں سے بہت ملتے جلتے ہیں جنہیں یونانی ڈراما نویسوں اور شیکسپیر نے اپنا موضوع بنایا۔

۱۶۸ سے اوس تروتسکی کی تصانیف کا تیسرا دور شروع ہوتا ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے، ۱۸۹ کی اصلاحوں کے بعد روسی معاشرت اور اس کے ساتھ روسی فلسفہ زندگی نے ایک پلٹا کھایا، اور جہاں پہلے چند ادارے اور دواج اصلاح طلب تھے یا چند رسمیں اور تعصبات ترک کر دیئے گئے تھے، وہاں اب ہزاروں رسمیں اور پیچیدہ مسائل پیدا ہو گئے جن کا کسی ایک اصول کے مطابق حل کرنا ناممکن تھا۔ روشن ضمیر لوگوں کے لئے اس سے بھی زیادہ پریشان کن یہ بات تھی کہ ان مسائل کا حل کرنا ایک انفرادی ذمہ داری کا معاملہ ہو گیا تھا، گویا ہر مریض پر یہ فرض عائد ہو گیا تھا کہ اپنے مرض کا علاج خود ہی کرے۔ اوس تروتسکی نے بہت سے مسئلوں پر جو اسے غور کے لائق معلوم ہوئے اپنے ڈراموں میں بحث کی، اور حسب استعداد گمراہوں کی رہ نمائی کا فرض ادا کیا، لیکن اپنے خاص انداز سے۔ اس نے نصیحت کرنا، تعلیم دینا یا کسی مخصوص

فلسفہ حیات کا ہر چار کونہ اپنا مقصد نہیں بنایا ، ہم کسی خاص ڈرامے کی نسبت قطعی طور سے یہ بتی نہیں کہہ سکتے کہ اس کا موضوع کون سا معاشرتی یا اخلاقی مسئلہ ہے ۔ لیکن دو زندگی ہمارے نظروں کے سامنے مشاہدے کے لیے پیش ہوتی ہے ، جن سیدرتور کے تجربے اور سرگزشت سے ہم واقف کرائے جاتے ہیں اس سے کوئی نہ کوئی نتیجہ ضرور نکلتا ہے ، اور ہم اس سے فائدہ بھی حاصل کرتے ہیں ، مگر بغیر یہ متذکرہ کہ ہماری وہ نمائی کی جا رہی ہے یا ہم کو کسی خاص قسم کی تعلیم دینے کی کوشش کی گئی ہے ۔

اس دور کے دو چار ڈرامے ایسے بھی ہیں جن میں نئی زندگی کے مسئلے اور پیچیدگیاں نظر انداز کر کے صرف وہ انوکھی سبزین دکھائی گئی ہیں جو اس وقت نمودار ہوئیں اور جو اس وقت کے حالات کی بدولت بہت زیادہ نمایاں بھی ہوئیں ۔ ” ہر چالاک آدمی میں لکچہ بھولاپن ضرور ہوتا ہے “ (۱۸۶۸) اور ” دل سوزاں (۱۸۶۸) “ اس سلسلے میں خاص طور سے قابل ذکر ہیں ، اور نئے رنگ کی سیرتوں کا بہترین مجموعہ ان دونوں میں نظر آتا ہے ۔ ” ہر چالاک آدمی میں لکچہ بھولاپن ضرور ہوتا ہے “ گلو ، سوف نامی ایک نوجوان کا قصہ ہے جو بہت چلتا ہوا آدمی ہے ، لوگوں کی کمزوریاں معلوم کر کے ان سے فائدہ اٹھانے کا کہ سمجھتا ہے ، اور چلد مہیلوں کی دوشش کے بعد سب کی نظروں میں بہت رتبہ حاصل کر لیتا ہے ۔ لیکن ہر شخص کی نسبت اس کی جو اصل رائے ہے ، اور ملازموں وغیرہ کو جو اس نے رشوت دی ہے اس کا سارا حساب وہ ایک روز نامچے میں لکھتا جاتا ہے اور آخر میں اتفاق سے یہی روز نامچہ ان لوگوں میں سے ایک کے ہاتھ لگتا ہے جلیں گلو ، سوف نے الہ بنایا ہے اور یوں اس

کا بہانہ ڈاپھوت جانا ہے۔ ان لوگوں میں اس کا دور کا رشتہ دار ایک مالدار تاجر مامائف ہے، جو ہر دن صبح سے شام تک رھلے کے لہے مکان تلاش کیا کرتا ہے، گو اسے مکان کی ضرورت بالکل نہیں۔ اس کی بیوی کو حسن کے قدردانوں کی تلاش دھتی ہے، اور وہ منظر بھی عجیب ہوتا ہے، جب مامائف گلوبوف سے کلاہتا کہتا ہے کہ اگر تم میری بیوی سے عشق کرو یا اس کے دوہرو عاشقوں کا انداز اختیار کرو تو مجھے کوئی شکایت نہ ہوگی، کیونکہ مامائف اپنی بیوی کی کمزوری سے واقف ہے، اسے معلوم ہے کہ کسی نہ کسی سے اس کا پارانہ ضرور رہے گا، اور اس صورت میں گلوبوف ہی یہ منصب اپنے ذمے کرلے تو بہتر ہوگا۔ ان میاں بیوی کے علاوہ اور لوگ جو گلوبوف کا شکار بلے کچھہ کم دلچسپ نہیں، تو دروسی نا، ایک نوجوان، بھوہ، وہم پرستی کی انتہا ہے۔ ڈرامے میں پہلی بار جب اس کا ناظرین سے تعارف کرایا جاتا ہے تو وہ گاری پر بیٹھ کر کہوں جانے والی ہے، مگر رستے میں کچھہ بڑے شگون نظر آنے پر وہ واپس آجانی ہے۔ اسے رمالوں پر بہت اعتقاد ہے، جو کچھہ کرتی ہے نال دیکھ کر، اور گلوبوف ایک رمالہ کورسوت دے کر، تو دروسی نا، کے مستقبل میں خاص اہمیت حاصل کر لیتا ہے۔ تو دروسی نا، کی ایک رشتہ دار، ماشن کا، ہے جو صرف اس نیت سے شادی کرنا چاہتی ہے کہ بہو کیلے کپڑے پہنے تہتر میں سب اسی کو دیکھا کریں اور وہ سوسائٹی کے اعلیٰ طبقے میں شمار کی جائے۔ اسے مطلق پروا نہیں کہ اس کی شادی کس سے ہوتی ہے، بشرطیکہ اس کے یہ حوصلے پورے ہو جائیں، اور وہ اوچھی طبیعت کی مہذب دروسی عورتوں کا ایک مثالی نمونہ ہے۔ اسی کی طرح، گورڈر دولن، جو اپنے آپ کو اس وقت سے بہت انتہا پسند

سمجھنے لگا ہے جب سے کسی نے اس پر لبرل * ہونے کا الزام لگایا ایسی ذہلیت کا نمونہ ہے جو دوس کے سرکاری ملازموں میں بہت پائی جاتی تھی، اور 'کورودولن' کے سے لوگ دوسی ناولوں میں بہت ملتے ہیں - اوس تروف سکی نے اس آزاد خیالی اور بے باکی کی 'جس پر اس قسم کے لوگوں کو ناز تھا' ساری کھفیت ظاہر کر دی ہے -

"دل سوزاں" دوسی سوسائٹی کے اس طبقے کا ایک تصویر خانہ ہے جس پر یورپی تہذیب کا زیادہ اثر نہیں پڑا تھا، اگرچہ آزادی کی امنگیں نوجوانوں کے دلوں میں پیدا ہو رہی ہیں - اس ڈرامے کی ہیروئن 'پراشا' اپنی سوتیلی ماں اور خبیثی باپ سے دبتی اور قدرتی نہیں ہے، اور ایک موقع پر جب اسے اندیشہ ہوتا ہے کہ اپنی مرضی کے مطابق شادی نہ کر سکے گی تو بلا تامل ٹھہر چھوڑ کر بھاگ نکلتی ہے - 'پراشا' کی سیرت نہایت پیاری ہے، اس میں وہ شوخی اور ہمت ہے جو نوجوانی کی خاص شان ہوتی ہے، اور وہ دل کی ٹھک بھی بہت ہے - اسے تاجر طبقے کی لڑکیوں کا جن کی سہرتیں دکھانے میں اوس تروف سکی نہایت مشاق نہایت بہترین نمونہ سمجھنا چاہیے - لیکن ڈرامے میں دلچسپی کا مرکز وہ اور اس کی سرگزشت نہیں، بلکہ اس کا باپ، کوروسلے پوف، اور اسی شہر کا ایک اور مالدار تاجر 'خلی نرف کوروسلے پوف' نے بہت سی دولت پیدا کر لی ہے، اور عمر کے آخری سال چھین سے گزارنا چاہتا ہے، مگر اسے ایک خبط ہو گیا ہے جس کی وجہ سے وہ ہر وقت بے حد پریشان رہتا ہے - اسے اندیشہ ہے کہ قہامت آنے والی ہے، اور یہ اندیشہ اس کے دل میں ایسی وحشت پیدا کرتا ہے کہ وہ اکثر سوتے سے چونک پڑتا ہے اور باہر جا کر دیکھتا ہے کہ کہیں * یعنی آزاد خیال - اس زمانے میں آزاد خیال سمجھا جانا بڑے بڑے اندیشے کی بات تھی -

آسان بہت تو نہیں گھا، 'خلی نوف' اس سے بھی زیادہ مالدار ہے، وہ کسی خاص خبط میں تو مبتلا نہیں مگر اس کے کسی طرح سمجھہ میں نہیں آتا کہ اپنا وقت کھسے گا تو اور اپنی دولت کھسے صرف کرے۔ اس نے شرفا کے طبقے سے دو مصاحب نوکر رکھے ہیں، ایک نئی وضع کی تمام باریکیاں اور نکات سمجھانے کے لیے، دوسرا اس لیے کہ وہ رقت گزارنے کی نئی اور دلچسپ ترکیبیں سوچے۔ زندگی میں لطف پیدا کرنے کی آخری تدبیر جو 'خلی نوف' کا مصاحب سوچتا ہے وہ یہ ہے کہ سب کے سب ڈاکو بن کر شہر کے قریب جنگل میں چوہپ کر بیٹھیں، جو مسافر راستے سے گزریں انہیں زبردستی گرفتار کر کے خوب شراب پلائیں اور پھر رخصت کر دیں۔ انہیں مسافروں میں سے 'پراشا' بھی ہے جو اپنے گھر سے بھاگ گئی تھی اور اسی کی گرفتاری سے ڈرامے کے تمام مسائل حل ہو جاتے ہیں۔

"دل سوزاں" لکھنے کے بعد سے اس طرف سکی نے نئی معاشرت کے معاملات پر غور کرنا شروع کیا، اور ظاہر ہے کہ سب سے پہلے اسے نئی اور پرانی سہرتوں کا مقابلہ کرنے کا خیال ہوا۔ "مفت کی دولت" (۱۸۶۹) کا موضوع بھی ہے۔ وسپل کوف، مصافات کا ایک تاجر جس نے جدید تجارت کے تمام گُر سیکھ لیے ہیں اور خاصا روپیہ کمایا ہے شرفا کے طبقے کی ایک لڑکی لے دیا پر عاشق ہو جاتا ہے، لے دیا کو وہ پسند نہیں، لیکن دولت کی ہوس میں وہ اس سے شادی کر لیتی ہے۔ شادی کے چند روز بعد ہی دونوں میں ناچاقی پیدا ہو جاتی ہے۔ لے دیا کو خیال تھا کہ 'وسپل کوف' بہت مالدار آدمی ہے اور اسے ڈھیروں روپیہ صرف کرنے کو ملے گا، مگر وسپل کوف ایک بددھی ہوئی رقم سے جو لے دیا کو بہت ناگانی معلوم ہوتی ہے زیادہ دیلے پر راضی نہیں ہوتا، اور ماں کے اکسانے پر وہ وسپل کوف کو چھوڑ کر اپنے گھر

واپس چلی جاتی ہے۔ اس کی ماں اپنا کل سرمایہ گلوں چکی ہے 'تھا تھ سے دھلے کے واسطے اپنے شوہر کی بانداد نک بکوا دی ہے۔ اور چونکہ دونوں نے پاس دچھہ نہیں اور قرض خواہ مکان اور کپڑے نک نہلام کرانے کی دھمکی دیتے ہیں لہذا کو مجبوراً شوہر کے پاس واپس آنا پوتا ہے۔ لیکن وہ با اصول آدمی ہے، اور 'لہذا کے واپس آجانے پر وہ اسی وقت راضی ہوتا ہے جب وہ اس کی چلند شرطیں منظور کر لیتی ہے، یعنی یہ کہ لہذا دو سال تک گانو میں رہ کر خانہ داری کا فن سیکھے گی، اس کے بعد بھی فضول خرچی نہ کرے گی اور رئیسانہ مشاغل کے بجائے اپنے شوہر اور اپنے گھر بار کو دلچسپی کا مرکز سمجھے گی۔ لہذا کو اپنی تمام مصیبتوں کے باوجود یہ شرائط منظور نہیں، لیکن اس آڑے وقت میں اسے معلوم ہو جاتا ہے کہ شرفا میں سے اس کے جتنے دوست اور اس کے حسن کے مدح سرا تھے وہ سب جھوٹے اور دغا باز ہیں، اور اگر وہ شوہر کے شرائط منظور نہ کرے گی تو اسے فاقہ کرنا ہوگا۔ اسی سلسلے میں اسے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ مفت کی دولت کسی کے ہاتھ میں ٹھہرتی نہیں، اور امیر وہی ہو سکتا ہے اور وہ سکتا ہے جو اپنی محنت سے روپیہ کمائے۔ لہذا کا یہ تجربہ حاصل کر کے مجبوراً راہ راست پر آنا، اسے کے ناظرین کے لیے خوشی کا باعث نہیں ہوتا۔ لہذا نہایت درجہ بے اصول عورت ہے، 'نفس پرستی کے سوا اس کے دل میں اور کسی جذبے کا کُڑ نہیں، اور اسے دولت کی اتلی شدید ہوس ہے کہ وہ اس پر اپنی عصمت اور آبرو نک نثار کرنے کو آمادہ رہتی ہے، ناظرین کے دل میں یہ کہتا رہتا ہے کہ اگر 'وسیل کوف' جیسے با اصول اور نیک آدمی کی جگہ اسے اور کوئی صاحب دولت ملتا جسے اس کی زندگی کے بگڑنے اور ہلنے کی

پروا نہ ہوتی اور وہ صرف اس کے حسن کا خریدار ہوتا تو لڈیا اپنے آپ کو بیچ دینے میں تامل نہ کرتی - بے کاری اور مفت کی دولت نے روسی شرفا کو اس حد تک بگاڑ دیا تھا ! -

لڈیا کی شہوت ڈراما نویس کی ایجاد نہیں - روس میں ایک لوف آزادی، دوسری طوط وہ رئیسانہ عادتیں جو اس دور کے شرفا کو ورثے میں ملی تھیں اور ایک طوق کی طرح ان کے گلے میں پڑی تھیں، ان دونوں نے مل کر بہت سی عورتوں کو لڈیا کا سا بگاڑ دیا تھا - اس تروت سکی کے اس دور کے ڈراموں میں جو لوگ ہماری نظروں کے سامنے آتے ہیں ان کے جذبات میں کوئی شدت ہے نہ شان، ان کی محبت پر یا تو شہوت اور زہس پرستی کا رنگ غالب آجاتا ہے، یا وہ ادنیٰ افراط پر نثار کی جانی ہے، مردوں کے حوصلے یہ ہوتے ہیں کہ عیش کریں، عورتوں کے یہ کہ اپنے حسن اور رئیسانہ لباس اور دھن سہن سے مردوں کے دل لہرائیں اور دوسری عورتوں میں رشک اور حسد پیدا کریں - خانگی زندگی کی کسی کو تاب نہیں، مرد اور عورتیں یکساں اس سے گریز کرتی ہیں اور پناہ چاہتی ہیں، مگر اسی وجہ سے کہ ان میں فرائض کا احساس نہیں، ان کی زندگی بالکل بگڑ جاتی ہے، وہی لطف اندوزی جس کے پیچھے سب کچھ کھویا جاتا ہے ایک ناپاب دولت بن جاتی ہے، اور وہی آزادی اور تہذیب جو کسی زمانے میں روسیوں کو جلالت معلوم ہو رہی تھی حاصل ہونے کے بعد دوزخ بن جاتی ہے -

”امیر کلڈاریاں“ (۱۸۷۵) اور ”بے جھوڑ والی“ (۱۸۷۸) دونوں ڈرامے

روسی سماج کی اس کیفیت کو خوب ظاہر کرتے ہیں - پہلے میں ایک لڑکی کی سرگزشت دکھائی گئی ہے جو شروع سے رئیسانہ زندگی کی عادی

بلا دی گئی تھی، اور چونکہ وہ اپنے آپ کو رئیس سمجھتی ہے اسے اس کی بھی فکر نہیں کہ اس کی زندگی کا طریقہ درست ہے یا نہیں اور اس کی اخلاقی حالت کی نسبت نیک چلن لوگوں کی رائے کیا ہے۔ اتفاق سے اس کی ایک نوجوان سے ملاقات ہوتی ہے جو بچپن میں آئے جانتا تھا، وہ لڑکی پر عاشق ہو جاتا ہے، مگر جب اس کے چال چلن کا حال کھلتا ہے تو وہ قصے میں ایسے بہت ملامت کرتا ہے، اور یوں لڑکی حقیقت سے آگاہ ہوتی ہے۔

”بے جھجک والی“ کی ہیروئن ’لاریسا‘ کو اس طرح تباہ کرنے والا بھی کوئی نہیں ملتا۔ اس کی ماں مفلس ہے مگر امیروں کی طرح رہتی ہے، کھونکے اس کی عادت ایسی ہے، اسے امید ہے کہ کوئی نہ کوئی خوشحال نوجوان ’لاریسا‘ کے حسن سے فریفتہ ہو کر اس سے شادی کر لے گا۔ ’لاریسا‘ کے حسن سے تو بہت سے لوگ فریفتہ ہوتے ہیں، اس سے شادی کرنے کی خواہش کسی کو نہیں ہوتی۔ اس کے سارے قدر دان اسے داشتہ بنا کر رکھنا چاہتے ہیں۔ آخر میں وہ ایک ادنیٰ سرکاری ملازم سے جس کا اس کے یار دوست مذاق اڑایا کرتے تھے، منگنی کر لیتی ہے، کھونکے وہ عیش اور شراب خواری کی زندگی سے عاجز آگئی ہے، اور سکون کے لیے توبہ لگتی ہے۔ لیکن اسے چین نصیب نہیں ہوتا۔ وہ اپنے منگیتر سے بالکل محبت نہیں کرتی، اور وہ محبت کے لائق بھی نہیں۔ شادی سے چند روز پہلے ہی جب اس کا ایک پرانا آشنا ’پراتوف‘ جس پر وہ اس کی سرد مہری اور لالچالی پن کے باوجود دل و جان سے فدا ہے، یکبارگی نمودار ہوتا ہے، تو وہ اپنے منگیتر اور اپنے شادی کے ارادوں کو بھول جاتی ہے، اور ’پراتوف‘ کے ساتھ ایک ناچ گانے اور شراب خواری کے جلسے میں شریک ہوتی ہے، جہاں جانے سے اس کے منگیتر نے اسے منع کیا تھا۔ اس کا منگیتر ویسے بھی خبطی اور کھولہ آدمی ہے،

اس واقعے کے بعد رقابت کے جوش میں وہ 'لاریسا' کے پستول مار دیتا ہے۔
 'لاریسا' کو زندگی کے اس انجام پر بھی افسوس نہیں ہوتا، وہ گولی لگتے ہی
 اپنے منگیتر کا شکریہ ادا کرتی ہے، اور اس سے پستول مانگ لیتی ہے، تاکہ
 سب سمجھیں اس نے خود کشی کر لی ہے۔

'لاریسا' کی سیرت میں بہت سی خوبیاں ہیں، اور سب سے بڑی خوبی
 اس کی گہری اور سچی محبت ہے، جو اس کے لیے ہر ایثار کو آسان بنا دیتی
 ہے۔ مگر جس طرز معاشرت میں والدین اپنا کل سرمایہ تھاتھ سے دھلتے
 ہیں صرف کریں، اولاد کے لیے گھربار کے بجائے عیش اور آسائش کی
 امیدیں کریں اور اپنے اور اپنی اولاد کی نیک نامی کی فکر ہی نہ کریں
 اس میں لاریسا جیسی نازک اور نفیس مذاق رکھنے والی ہستہوں کو موت کے
 سوا اور کسی نعمت کا شکریہ ادا کرنے کا موقع نہیں ہو سکتا۔

”آخری شکار“ (۱۸۸۷) اور ”حسین مرد“ میں اس طرف سکی نے
 ثابت کرنا چاہا ہے کہ عورتوں میں آزادی کی خواہش تو پیدا ہو گئی ہے
 مگر اس کے صحیح استعمال کی وہ اہل نہیں ہیں، کیونکہ وہی ایثار کا
 جذبہ جو نسوانی سیرت کا زیور اور مایہ ناز ہے۔ انہیں چالاک اور بے اصول
 مردوں کا شکار بناتا ہے۔ اس کے آخری ڈرامے، ”بہگناہ مجرم“ (۱۸۸۳)
 اور ”اس دنیا کے لیے نہیں“ (۱۸۸۴) اس کے اس عقیدے کو بھی ظاہر
 کر دیتے ہیں کہ معاشرت کے تمام تغیرات کے باوجود اولاد کی محبت اور
 گھریلو زندگی کی خواہش دوسی سوسائٹی میں ناپید نہیں ہو گئی ہے۔
 ”بہگناہ مجرم“ ایک لڑکی، لہو یوف اوت راوی ناکا، قصہ ہے جسے ایک نوجوان
 ’سوروف‘ سے محبت ہو گئی ہے۔ دونوں میں میاں بھوی کے تعلقات ہو گئے
 ہیں، ایک لڑکا بھی ہوا ہے مگر نوجوان نے نکاح نہیں کیا ہے۔ آخر میں

لڑکی کو ایک ہی روز میں یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کا شوہر شادی کرنے والا ہے اور لڑکا جو بیمار تھا، قریب مرگ ہے۔ وہ بھاگی ہوئی بچے کے پاس جاتی ہے، اور جب موت اس کی آنکھیں بند کر دیتی ہے تو وہ گھر چھوڑ کر نکل کھڑی ہوتی ہے۔ 'اوت راوی نا' اپنا نام بدل کر ٹیپٹر میں نوکری کر لیتی ہے، اور بہت جلد مشہور ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس کے غم نے اسے 'س فن کے لئے بہت موزوں بنا دیا تھا۔ سترہ اٹھارہ سال تک وہ روس اور مختلف یورپی ملکوں کی گشت لگاتی ہے، اور پھر اتفاق سے پیشے کے سلسلے میں اپنے پیدائشی شہر میں بھی آتی ہے۔ وہ نوجوان جس سے وہاں اس کا تعلق تھا، اب ایک معزز شخصیت اور رئیس اعظم ہو گیا تھا۔ اس کی بیوی مرچکی ہے، اور جب وہ 'اوت راوی نا' کو پہچان لیتا ہے تو نہ دی کی خواہش ظاہر کرتا ہے۔ لہکن 'اوت راوی نا' کو کہیں سے پتا چل گیا ہے کہ اس کا لڑکا مرا نہیں تھا بلکہ اب بھر زندہ ہے، اور وہ اسی کو شادی کی شرط بتاتی ہے کہ 'موروف' لڑکے کو تلاش کر لائے۔ 'موروف' وعدہ کر لیتا ہے، مگر حینا اسے باتاعدہ جستجو کرنے سے باز رکھتی ہے، اور آخر میں وہ اس کا اظہار بھی کر دیتا ہے۔ 'اوت راوی نا' کو اپنے عشق کی داستان یاد نہیں اور اس کی مامتا بدنامی کے خیال کو اس کے دل میں نہیں آنے دیتی ہے۔ 'موروف' سے وہ شادی نہیں کرتی، مگر اسے اپنا لڑکا مل جاتا ہے، اور اسی کو وہ اپنی انتہائی کامیابی سمجھتی ہے۔

"اس دنیا کے لیے نہیں" اس منطق کے اختلاف کو واضح کرنا ہے جو عورتوں کے ذہن کو گھر گھرستی کے معاملات اور اردو واجبی زندگی کے تنگ دائرے تک محدود رکھتا ہے اور مردوں کو اسی دائرے سے باہر لاکر عام زندگی کی دلچسپیوں اور مشاغل میں شریک ہونے پر مجبور کرتا ہے۔

’کوچوئف‘ ایک خوش حال آدمی نے دولت کی ہوس میں ایک لڑکی سے شادی کی ہے جس کی تربیت خاندان میں ہوئی ہے، اور قدیم اصولوں کے مطابق وہ شوہر کا فرض سمجھتی ہے کہ فرصت کا سارا وقت گھر پر صرف کرے، اور کبھی سہر یا تفریح یا ملاقات کے لیے جائے تو اپنی بیوی کے ساتھ، کسی غیر عورت کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھے، اور ان تمام تفریح کے ذریعوں کو جو اخلاق پر برا اثر ڈال سکتے ہیں اپنے اوپر حرام سمجھے۔ چاہتی تو سب عورتیں یہی ہیں، مگر تجربہ بہت جلد ظاہر کر دیتا ہے کہ یہ خواہش پوری نہیں ہو سکتی۔ لیکن ’کوچوئف‘ کی بیوی کسے نہا ”اس دنیا کے لیے نہیں“ بنی ہے، وہ کئی سال کے تجربے پر بھی اپنی رائے نہیں بدلتی، بلکہ اس کی کنوار پن کی آرزوئیں اور زیادہ شدید ہو جاتی ہیں۔ ’کوچوئف‘ کی طبیعت ایسی ہے کہ بیوی کی سہرت اور خیالات سے واقف ہونے کے باوجود وہ اپنا رویہ ذرا بھی نہیں بدل سکتا، اور اس کشمکش کا انجام یہ ہوتا ہے کہ ’کسے نہا‘ بیمار پڑ جاتی ہے، اور اسے ایک آخری صدمہ ایسا پہنچتا ہے کہ وہ اس دنیا ہی سے رخصت ہو جاتی ہے۔

’اوس تروف‘ کے ساتھ ان لوگوں کا ذکر بھی لازمی ہے جنہوں نے اس کے ڈراموں کو استہج پر کامیاب بنایا، اور صرف ڈراما نویس ہی کے حوصلے نہیں پورے کھے بلکہ اس کے ڈراموں کا حق بھی ادا کیا۔ تھیٹروں کے مالکوں اور منتظرین سے تو اس تروف سکی کو ہمیشہ شکایت رہی، لیکن دوسی ایکٹروں سے وہ ہمیشہ خوش رہا، اور ان لوگوں نے بھی ڈراما اور ڈراما نویس کی ترجمانی کرنے کی کوشش میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ اوس تروف سکی کے حقیقت نگاری کے اصول نے اس کوشش میں انہیں

مدد بھی بہت پہنچائی ، اور ایکٹروں نے بذات خود قومی زندگی کا جو مشاہدہ کیا تھا اسے وہ پورے طور پر کام میں لاسکے ، اور ڈراموں کی ساخت اور سلف کی وسعت نظر نے اس کا بھی امکان پیدا کر دیا کہ وہ فن میں جدتیں کر سکیں - اکثر یہ ہوتا تھا کہ ناظرین میں سے کوئی ہو بہو اپنی ہی جہسی شکل کا آدمی اسٹیج پر دیکھ کر دنگ رہ جاتا ، اور ایکٹروں نے ہر طبقے اور پیشے کے لوگوں کی بات چیت ، خاص انداز اور حرکتیں اس طرح اپنا لیں کہ اس خاص طبقے والے بھی نقل اور اصل میں امتیاز نہ کر سکے - لہکر مختص نقل میں کامیابی حاصل کرنے سے اس ترف سکی کا سارا مفہوم اور اس کی حقیقت نگاری کا پورا مطلب ادا نہیں ہو سکتا تھا - ایکٹروں پر یہ بھی لازم تھا کہ جن سہرتوں کی وہ نقل کریں ان کے ظاہر کے ساتھ ان کا باطن یعنی ان کا فلسفہ حیات اور ان کی ذہنیت بھی اختیار کر لیں ، اور اس کے لیے ضروری تھا کہ وہ اپنے ذہن میں وہی وسعت اور ہمہ گیری پیدا کریں جو ڈراما نویس کے ذہن میں تھی ، اور اسی طرح ہر سہرت میں متحد ہو جانا سیکھیں - یہ شرط پوری کرنا بہت دشوار ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ ”ایں سعادت بزر بازو نیست“ - لیکن روس میں اس وقت ایسے صاحب ہلر موجود تھے جنہوں نے یہ شرط بھی پوری کر دی ، اور اس ترف سکی کے ڈراموں کی خوبیاں دوبالا ہو گئیں —

جدید ڈراما

از

مدرس مائٹر لٹک

جدید ڈرامے سے میرا اشارہ ڈرامائی ادب کے اس رجحان کی طرف ہے جس کی اتھان ابھی نئی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ معمولی تہیہتوں میں قدیم ڈرامے پر جدید اثرات کار فرما ہیں۔ لیکن جب ان سے بہتر دھما مل سکتے ہیں تو ان سست رفتار ہمدردیوں سے کہا حاصل —

جدید ڈرامے کی سب سے اہم خصوصیت ہے ' خارجی حرکت کا فقدان۔ معلوم ہوتا ہے کہ حرکت کی قوت پر فالج کا سامنا کرنا ہو رہا ہے۔ دوسری چیز ہے انسان کے نفس کو سمجھنے اور اخلاقی مسائل کو غیر معمولی اہمیت دینے کی خواہش۔ ایک اور چیز جو ابھی منظر عام پر نہیں آئی ہے ' نئے قسم کے حسن کا تجسس ہے ' ایسا حسن جو اگلے وقتوں کی طرح تجریدی نہ ہو —

یہ صحیح ہے کہ اسٹیج پر عجیب و غریب ہنگاموں کے سین بہت کم نظر آتے ہیں۔ خونچکانی کم ہو گئی ہے ' جذبات کا نلاطم دھیمہ پڑ گیا ہے۔ شجاعت ہلاوت سے آشنا ہو گئی ہے اور مردانگی بربریت سے دور ہوتی جاتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ اسٹیج پر موت کے نظارے دکھائے جاتے ہیں کیونکہ موت اب بھی ایک حقیقت ہے۔ لیکن ہر ڈرامے کا انجام اب موت پر

نہیں ہوتا اور نہ موت کو ہر واقعے کا لازمی انجام قرار دیا جاتا ہے۔ اپنی زندگی کے بڑے سے بڑے سانحے کا حل ہم موت میں تلاش نہیں کرتے۔ اور حالانکہ علم کے ارتقاء کی ہمدوشی میں تھیٹر دوسری صنعتوں سے بچھڑا ہوا ہے، تاہم اسے اس چیز کی رعایت کرنی ہی پڑے گی۔

(۲)

کلا سکل ڈرامے کی بنیاد قدیم اور المیہ قصوں پر قائم ہے۔ اٹالوی، اسکینڈیلوین، اسپینی یا خیالی افسانوں نے مختص شکسپیئر کے دور کے ڈراموں کو ہی نہیں بلکہ فرانسیسی اور جرمن کے رومانی دور کو بھی (جس میں نسبتاً آورد زیادہ ہے) پلات بہم پہنچائے تھے۔ اب ہمیں فوراً معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ قصے ہمارے لیے وہ دلکشی نہیں رکھتے جیسی اُس زمانے میں رکھتے تھے جس میں وہ بالکل فطری اور حقیقی سمجھے جاتے تھے۔ یہ قصے جن واقعات، جذبات اور عادات کے حامل تھے وہ زمانہ قدیم کے تماشائی کو ہی اپیل کر سکتے تھے۔

لیکن زمانہ حال کی زندگی سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ اگر اس زمانے کا کوئی نوجوان محبت میں مبتلا ہو جائے اور اس کی راہ میں ویسی ہی مشکلات حائل ہوں جن سے ”رومیو“ کو دو چار ہونا پڑا تھا، تو یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ وہ رومان کا وہ طلسم نہیں بنا سکتا جس نے ”رومیو“ کے افسانے کو اس قدر شان دار اور روح سوز بنا دیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ واقعہ ایک ہوتے ہوئے بھی اس کا خارجی و داخلی ماحول بالکل بدل گیا ہے۔ عظمت و ثروت کے وہ فلک بوس ایوان ہمیشہ ہمیشہ کے لیے زمیں دوز ہو گئے، پر اسرار کوچوں کی وہ تیغ زنی ختم ہو چکی، شان و شکوہ اور قتل و غارتگری کے دن بہت گئے، وہ تاریک قہر خانے اور

پر ہیبت مقبرے اب کہوں نہیں رہے، اب وہ شہنائے بہاراں کہاں ہیں جن کا حسن نائزیر موت کے سایے میں نکھرتا تھا۔ رومہو اور جولیت کے فسانہ محبت کو ان سنہرے حاشیوں سے الگ کرلو تو کیا رہ جاتا ہے؟ ایک شریف مگر بد قسمت لڑکے اور ایک لڑکی کی محبت جو صدی والدین کی وجہ سے ناکام ہو گئی —

اس روز مرہ کے واقعے کی تمام تر عظمت اور شاعری مرہون ملت ہے۔ اس ماحول کی جس کے عناصر شرافت، ثروت اور الم تھے۔ ایک بھی ہوسہ یا پریم کا گھٹ اور غم و غصہ کی ایک بھی آہ یا چہچہ ایسی نہیں ہے جس کی نزاکت، حسن یا شان — اپنے ارد گرد کے اشتخاص یا اشبا کی ملت پذیر نہ ہو۔ کیونکہ لطف اور خوبی بذات خود برے کے فعل میں نہیں ہے، بلکہ لطف ان حالات، لمحات اور واقعات میں مضمر ہے، جن میں ہوسہ دیا گیا تھا۔ یہی اعتراضات اس وقت بھی صادق آتے ہیں جب ہمارے زمانے کا کوئی آدمی اونٹھلو کی طرح حاسد، مہکتہ کی طرح بوالہوس اور لہڑ کی طرح ناکام یا ہیست کی طرح بے چین بتلایا جائے —

(۳)

یہ حالات اب ناپید ہیں۔ آج کل کے رومہو کی کارگزاریاں — اگر ان کی نوعیت صرف خارجی ہو — کسی ڈرامے کے ایک دو ایکٹوں کے لیے بھی مواد فراہم نہیں کر سکتیں۔ نظر پر اُن کہا جا سکتا ہے کہ دور جدید کے تمثیل نگار کو پورا حق ہے کہ عہد شباب کی عشق نوازی کے بیان میں زمانہ قدیم کے آرایشی لوازم سے مدد لے تاکہ ڈرامے میں پرالم اور پر شوکت ماحول پیدا ہو سکے۔ اگر اس مذر کو مان بھی لیں

تو سوال یہ ہوتا ہے کہ اس تدبیر کا نتیجہ کیا ہو گا؟ رمانٹہ حال کے تمثیل نگار کے جذبات اور ہیجانات ہر حال میں قطعی طور پر جدیدیت کا رنگ لے رہے ہوں گے۔ ان کے نمودار اظہار کے لیے آج کل کا ماحول ہونا چاہیے۔ ان جذبات اور ہیجانات کا کیا حال ہو گا اگر وہ یک بیک ایسی جگہ تبدیل کر دیے جائیں جہاں کی مٹی ان کے لیے بالکل ناموزوں اور غیر فطری ہو؟ ان میں بڑے ایمان تو رہے گی نہیں مگر ان سے مطالبہ یہ ہو گا کہ روز حشر پر اٹل آس لگائے رہیں۔ دکھ کی گھڑیوں میں انہیں ایسا سہارا مل گیا ہے جس پر بھروسہ کیا جا سکتا ہے کیونکہ اس میں انصاف بھی ہے اور انسانیت بھی۔ مگر اس وقت ان کی کہسی درگت ہوگی جب وہ سو سال پہچھے کی دنیا میں دھکیل دیے جائیں جہاں دعا اور تہذیب ہر چیز کا فیصلہ کرتی نہیں۔ ہم نے جو اخلاقی ترقی کی ہے اس سے انہوں نے فیض حاصل کیا ہے، خواہ یہ دانستہ طور پر ہی کیوں نہ ہوا ہو۔ لیکن اب یکبارگی انہیں اس عمر پستی میں پھینکا جا رہا ہے جہاں ہر فعل پر توہمات کا حکم چلتا تھا۔ اس ماحول میں ہمارے جذبات و ہیجانات کس طرح پلپ سکتے ہیں؟

لیکن ہمیں ان مصلوہی ڈراموں پر سو کھانے کی ضرورت ہی کیا ہے جو ماضی و حال کے غیر امکانی وصل سے پیدا ہوتے ہیں۔ ہمیں اس تمثیل پر غور کرنا چاہیے جو واقعاً ہمارے زمانے کی حقیقتوں کی حامل ہے۔ یونانی ڈراما یونانی حقیقت کی اور نشاۃ ثانیہ کا ڈراما اپنے زمانے کی تصویر پیش کرتا ہے۔ اسی طرح جدید ڈرامے کا پس منظر نئے قسم کا گھر ہے اور اس کے کردار آج کل کے نئے مرد عورت ہیں۔ جذبات و ہیجان کم و بیش وہی ہیں جو زمانہ قدیم میں تھے۔ محبت،

نفرت، بوالہوسی اور رشک و حسد کا بازار اب بھی گرم ہے - انصاف پسندی اور فرض شناسی کا وجود اب بھی باقی ہے - نیکی، وفاداری، رحم، غرور اور خود پسندی کے جذبات اب انسان پر حکمران ہیں - ان خیالی کرداروں کے نام اب بھی وہی ہیں لیکن ان کی نوعیت کتنی بدل گئی ہے - ان کے اثر و اقتدار میں کتنا بڑا فرق پیدا ہو گیا ہے - ان کے پرانے حربوں میں سے ایک بھی باقی نہیں ہے اور نہ ان کے آئینے میں پرانے زمانے کا کوئی نظارہ دکھائی پڑتا ہے - اب شاید ہی کبھی چیخ پکار سنائی دیتی ہے اور لہو اور آنسو کی تو جھلک بھی نظر نہیں آتی - اب تو ایک چھوٹے سے کمرے میں میز کے آس پاس یا اس کے کنارے انسان کے دکھ سکھ کا فیصلہ ہوتا ہے - اس چھوٹے سے کونے میں ہم خود غم اٹھاتے ہیں یا دوسروں کو غم دیتے ہیں اور وہیں ہم پیار کرتے ہیں، یا بیمار ہو کر مرجاتے ہیں - یوں کسی بہت بڑی مصیبت یا مسرت کے موقع پر ہی کمرے کا دروازہ یا کھڑکی پل بھر کے لیے کھل جائے تو کھل جائے، ایک آن کے لیے جل کر بجھ جانے والا چراغ حسن بھی اب نہیں رہا - اب تو صرف ایک خارجی شاعری رہ گئی ہے، جو اب تک مکمل طور پر شاعرانہ نہیں ہوئی ہے - مگر تہہ تک جا کر دیکھو تو ایسی شاعری اب کہاں ہے جو اپنا تمام حسن اور وجدان بیرونی عناصر سے حاصل نہیں کرتی؟ بالآخر یہ بھی یاد رہے کہ اب ایسا خدا نہیں رہا جو افعال کی نگرانی کرے یا انہیں وسعت دے - اور نہ انسان کی ہر حرکت کے پیچھے قسمت کا پر اسرار اور پر الم ہاتھ رہ گیا ہے - نہ وہ رنگین اور متین ماحول باقی ہے جو انسان کے بڑے سے بڑے گناہ کی پردہ پوشی کر لیتا تھا -

اس میں شک نہیں کہ ہمارے ساتھ ایک مہیب ابہام اب بھی باقی

ہے۔ لیکن جب ہم اسے بے نقاب کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو وہ اس قدر عجیب، تاریک اور موہوم ہو جاتا ہے کہ اسے متنبہ رکھنا اپنے کو خطرے کے منہ میں ڈالنا ہے۔ آئیے دن ہم جن لوگوں، ملتے ہیں اگر ان کے حرکات و کلمات کو اسرار کی حد تک لے جانا چاہیں تو ہمیں اس ابہام کا سہارا لینا ہی ہوگا۔ لیکن بہت بڑی دشواریوں کا مقابلہ کیے بغیر ہم ایسا نہیں کر سکتے۔ یہ نہیں کہ کوشش نہیں کی گئی۔ زمانہ قدیم کی 'قسمت' یا 'قدرت' کے گورکھ دھندے کو بوجھلے کی سعی اب بھی ہو رہی ہے اور 'وراثت' یا "طبعی جذبہ انصاف" کو ان کے بدل کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ مگر یہ دیکھ کر حیرت منوتی ہے کہ جمعہ جمعہ آتھ دن کی یہ پھیلیاں اپنے پیش روؤں سے بھی زیادہ برائی اور غیر امکانی معلوم ہونے لگی ہیں۔

پھر ہم اس آن بان کو کہاں ڈھونڈیں جو اب افعال اور الفاظ میں نہیں مل سکتی۔ کیونکہ لفظ تو ایک آئینہ ہے جو اپنے ارد و پیش کے سانک پن کی ایک چھب دکھاتا ہے۔ مگر نئی دنیا کا حسن ابھی اس قابل نہیں ہوا ہے کہ اپنی کم زور شعاعوں کو ان آئینوں میں منعکس کر سکے۔ اب وہ ذوق نظر اور شعریت کی فضا ہم کہاں سے لائیں کیونکہ اسے ہم اب اس اسرار میں بھی تلاش نہیں کر سکتے جو اب بھی باقی ہے مگر اس وقت موہوم ہو جاتا ہے جب اس کا نشان تلاش کرتے ہیں۔

جدید ڈرامے کو اس امر کا خنیف سا احساس ہے۔ وہ خارجی عمل اور بھرونی حرکت سے محروم ہے اور کسی قدرت یا قسمت کو مخاطب کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ لہذا اب اسے اپنا ہی اسرار لینا پڑا اور وہ نفسیات اور اخلاقی مسائل کی دنیا میں خارجی دنیا کا بدل تلاش

کر رہا ہے۔ داخلی دنیا میں وہ دور تک چلا گیا ہے مگر یہاں اسے ایسی مشکلات کا سامنا ہوا جو عجیب ہیں اور جن کے وجود کا وہم و گمان بھی نہ تھا۔ داخلی دنیا کا علم مفکر، ناصح، مورخ، افسانہ نگار اور کسی حد تک شاعر کے حلقہ اختیار میں شامل ہے۔ بلکہ ان کا فرض بھی ہے۔ لیکن تمثیل نگار کو یہ حق نہیں پہنچتا۔ بڑی سے بڑی کشش کے باوجود وہ بے حرکت کی طرف راغب نہیں ہو سکتا اور نہ اس کی حیثیت مختص فلا سفر یا تماشائی کی ہو سکتی ہے۔ وہ کتنا ہی ہاتھ پاؤں مارے، کیسے ہی نایاب جوہروں کو کہوں نہ دھونڈا نکالے لیکن استیج کا سب سے بڑا قانون اور مطالبہ 'حرکت' ہے اور آئندہ بھی رہے گا۔ پردہ اٹھتے ہی ہماری بلند سے بلند ذہلی خواہشوں میں گایا پلٹ ہو جاتی ہے۔ مفکر، ماہر نفسیات، ناصح یا صوفی کی جگہ ایک تماشائی رہ جاتا ہے جو انبوه کے جوش میں بہہ جاتا ہے اور اس کی صرف ایک خواہش ہوتی ہے۔ وہ یہ کہ کچھ ہوتا ہو ادیکھ، یہ امر کتنا ہی چھوٹا ہو مگر اس کی حقیقت اور اصلیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ راز ہمارے ضمیر میں سر بستہ ہے۔ اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ ہماری روح میں کوئی ایسی صلاحیت ہے جسے ایک خاص قسم کا وسیلہ دیا گیا ہے جس کی تہذیب ناممکن ہے۔ اور یہ وسیلہ انسان کو گروہ کے ساتھ جوچنے، اثر پذیر ہونے اور محسوس کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ الفاظ خواہ کتنے ہی پر وقار اور معنی خیز کہوں نہ ہوں لیکن اگر وہ حالات کو یکساں دھنے دیں گے اور کوئی حرکت، کشاکش یا انجام پھدانہ کریں گے تو ہم ان سے جلد تلک آجائیں گے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ انسان کے ذہن میں 'حرکت' کا وجود کس طرح

ہوتا ہے۔ ڈراماں مختلف اور متضاد ہیجانوں کی کشاکش سے اس کی ابتدا ہوتی ہے۔ لیکن اس سے آگے بڑھتے ہی — بلکہ غور سے دیکھو تو ابتدا ہی میں — اس کی شکل بدل جاتی ہے اور پھر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہیجان اور ایک اخلاقی قانون ایک فرض اور ایک خواہش میں کشمکش بنادی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جدید تمثیل نگار بڑے شوق سے اپنے زمانے کے اخلاق کے مسائل کی طرف رجوع ہو گئے ہیں۔ اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت ان کے فکر کا دائرہ انہیں مسائل تک محدود ہو گیا ہے —

یہ تحریک الہکزیلڈر ڈیوما (اصغر) کے ڈراموں سے شروع ہوئی۔ ان ڈراموں نے بہت معمولی اخلاقی بکھڑوں کو استہج پر پیش کرنا شروع کیا۔ ان ڈراموں کی بلباد ایسے سطحی مسائل پر تھی جن کا حل تماشائی اپنی پوری روحانی زندگی میں کبھی تلاش نہیں کرتا کھونکہ وہ تو بالکل ظاہر اور بین ہیں۔ اور یہ یاد دلانے کی ضرورت نہیں کہ تماشائی ہمیشہ اخلاق کا پتلا سنبھا جاتا ہے۔ بے وفا شوہر یا بیوی کو معاف کرنا چاہیے یا نہیں؟ بے وفائی کا بدلہ بے وفائی سے دینا اچھا ہے یا نہیں؟ حرامی بچے کے کچھ حقوق ہیں یا نہیں؟ شادی صحبت کے لیے کی جاتی ہے یا دولت کے لیے؟ جب شادی کے بعد اولاد ہو چکی تو طلاق جائز ہے یا نہیں؟ بے وفا بیوی کا گلاہ بے وفا شوہر کے گلاہ سے زیادہ ہے یا نہیں؟ — وعلیٰ ہذا القیاس۔ اس زمانے کا فرانسیسی تھیٹر اور بیشتر ہدیس تھیٹر جو اسی کے چرے ہیں، انہیں سوالات اور ان کے پیش پا افتادہ جوابات پر قائم ہیں —

(۶)

اس کے برعکس جورنسن (Bjornson) ہیت مان (Hauptmann) اور

ان سب سے بڑا کر اہسن کے قدامے انسان کے نفس کی انتہا کو پہنچ گئے ہیں۔ جدید قدامے کی قوتوں کا آخری چہرہ ہمیں یہاں آکر ملتا ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ انسان کے نفس میں ہم جتنے گہرے چلے جائیں کشاکش اتنی ہی کم ہوتی جاتی ہے۔ جب تک نفس بہت پاک نہ ہو اس کے اندر داخل ہونا ناممکن ہے۔ کیونکہ ہم کسی تاریک روح میں دس قدم چلیں یا ہزار قدم، ہمیں کوئی نئی یا نرالی چیز نہیں مل سکتی۔ ہر قسم کا اندھیرا سیاہ ہوتا ہے۔ معمولی نفس کی نسبت پاک نفس میں کہیں زیادہ پرسکون اور شریف هیجانات ملے گئے جن میں ہوس کا مادہ بہت کم ہوگا۔ کیونکہ وہ زیادہ شگفتہ، تجریدی اور وسیع ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے ان مہذب اور شریف هیجانات کا باہمی تضاد بہت کم ہوتا گیا ہے۔ اور ان کی شدت بھی دھیمی پڑ گئی ہے، کیونکہ ان میں زیادہ بلندی اور وسعت آگئی ہے۔ سب جانتے ہیں کہ تلک موری سے زیادہ غلظ، ناپاک اور تباہ کن کوئی چیز نہیں۔ اسی طرح بہتی ہوئی خاموش ندی سے زیادہ سہانی کوئی چیز نہیں جس کا ساحل برابر چورا ہونا جانا ہے۔

مزید براں ایک پاک نفس نسبتاً بہت کم قوانین کا پابند ہوگا اور ایسے فرائض کا بار برداشت نہ کرے گا جو مضر یا مشتبہ ہوں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک تاریک نفس میں دروغ، حماقت یا توہم کسی نہ کسی موقع پر فرض منصبی کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حرمت (میں شوہر کی حرمت کا ذکر کر رہا ہوں جس کے متعلق یہ گمان کیا جاتا ہے کہ بیہوشی کی بے وفائی سے معزوح ہو جاتی ہے)، جذبۂ انتقام، کج فطرت نسوانی حیا، نخوت اور اس قسم کے ہزاروں توہمات، انکلت

جاہلوں کے لیے مقدس فرائض کا درجہ رکھتے ہیں۔ یہ مفروضہ فرائض روحانی دور کے تمام اداس زمانے کے اکثر ذہنوں کے روح و رواں بلے ہوئے ہیں۔ لہٰذا جو نفس روشن ہے اس پر اس قسم کا کوئی فرض اثر نہیں دال سکتا، دو انسانیت کو ہلاکت اور تباہی کی طرف لے جا رہا ہے۔ روح روشن 'حسرت' اور 'انتقام' جیسے توهمات کو قریب بھی نہیں آئے دیتی جو ہمیشہ خون سے پیاس بجھایا کرتے ہیں۔ وہ ایسے تعصبات سے دور رہتی ہے جو دوسروں کے آنسوؤں سے خوش ہوتے ہیں اور ایسی بے انصافی سے نفرت کرتی ہے جو انسان کے رنج و محن پر مسرور ہوتی ہے۔ جو دیوتا قربانی چاہتے ہیں اور جو محبت موت کو مقصد قرار دیتی ہے روح روشن انہیں مٹا دینا چاہتی ہے۔ جب ہر انسان کی روح عقل کی تابانی سے جگمگانے لگے گی تو ہمیں صرف ایک فرض نظر آئے گا اور وہ یہ کہ ہمیں حتی الامکان ایذا رسانی سے بچنا چاہیے اور دوسروں سے ویسی ہی محبت کرنا چاہیے جیسی اپنی ذات سے کرتے ہیں۔ اس فرض منصبی کی گود میں کوئی ڈراما پروان نہیں چڑھ سکتا۔

(۷)

اب زرا دیکھیے کہ ایسن کے ڈراموں میں کیا ہوتا ہے۔ وہ ہمیں نفس انسانی کی گہرائیوں میں لے جاتا ہے لیکن ڈراما اس وجہ سے باقی رہتا ہے کہ ہمارے ساتھ جوت کی ایک لو جھلملتی رہتی ہے جو اتلی ڈراؤنی اور تہر تہرائی ہوئی ہوتی ہے گویا علامت خطر ہے اور یہ جوت صرف عجب و غریب پرچھائیوں کو اجاگر کرتی ہے۔ ایسن کے الیہ ڈراموں کو جن فرائض سے حرکت ملتی ہے وہ تمام نفس روشن کے اندر نہیں بلکہ باہر پرورش پاتے ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ نفس روشن کے باہر

جو فرایض دھتے ہیں وہ نختوت اور جلون سے بہت قریب ہوتے ہیں —
یہ غلط فہمی نہ ہو کہ یہ باتیں کہہ کر میں اس زبردست تمثیل نگار
کی قدر و قیمت گھٹا رہا ہوں - یہ صحیح ہے کہ ابسن نے ہمارے زمانے کے
اخلاق میں بہت کم صحت بخش نکات داخل کیے ہیں ' تاہم غالباً وہ دنیا
تمثیل نگار ہے جس نے ایک مکروہ مگر اچھوتی شاعری کو جنم دیا اور چلنا
سکھایا - یہ بھی سچ ہے کہ اس شاعری کو اس نے ایک وحشیانہ اور بے نور
حسن اور شان سے سرفراز کیا ہے - یہ شاعری اس قدر پر وحشت اور غمناک
ہے کہ کبھی واضح اور مقبول نہیں ہو سکتی - تنہا ابسن ہی وہ مصلف
ہے جو قدما یا نثاءِ ثانیہ کے ڈراموں کا ملت پزیر نہیں ہے —

ہر نیک دل میں انصاف اور مروت کا ایسا جذبہ موجود ہے جو اور
تمام ہیجانات پر حاوی ہو جاتا ہے - یہ اس وقت بھی ہوتا ہے جب ہم
ایسے زمانے کے ملتظر ہوں جب عقل مفر فرایض کی انجام دہی سے انکار
کرے اور مفید ہیجانات کے اطاعت کرے - جس کی وجہ سے دنیا کے استیج
پر راحت کے تماشے زیادہ اور تریجیتدی کے کم ہوا کریں گے - شاید اسی
انصاف و مروت کے جذبے اور ہماری خود پسندی و جہالت کی کشاکش
سے اس صدی کا اصلی ڈراما شروع ہوگا - جب حقیقی زندگی اور استیج
دونوں میں اس مقصد کی تکیاں ہوگی تب کہیں 'جدید تھیٹر' کا نام
لیا جاسکے گا - یہ امن و سکون کا تھیٹر ہوگا جس میں حسن کی آنکھیں
کبھی نمناک نہ ہونگی —



میکسم گورکی کے ساتھ چند روز

از

ڈاکٹر ستیہ نراین سنگھ پی - ایچ - دی

زمستان میں شمالی یورپ کی سردی ناقابل برداشت ہو جاتی ہے۔ اس لیے پرندوں کے بعض قبیلے اسی موسم میں جنوبی یورپ کی طرف ہجرت کر جاتے ہیں۔ شمال کے سیاحت پسند طلباء بھی انہیں پرندوں کی تقلید کرتے ہیں۔ سرما میں جب تعلیمی ادارے چند ہفتوں کے لیے بند ہو جاتے ہیں تو یہ نوجوان سیر کرتے ہوئے جنوب کی طرف نکل جاتے ہیں۔ ان کی سیاحت کے لیے جرمنی میں 'وانڈر فوکل' (طیور ادارہ) نامی ایک ادارہ تھا۔ نوجوانوں میں ذوق سیاحت پیدا کرنا اور دوران سفر میں ان کی ہدایت کرنا اس ادارے کا کام تھا۔

جس زمانے میں میں جرمنی میں تعلیم حاصل کرتا تھا، میں بھی اس ادارے کا رکن تھا۔ اس کے ارکان اور اپنے احباب کی ہمراہی میں یا تنہا میں یورپ کا ایک ایک چپا چپا چکا تھا۔ ہمارا سفر اس لحاظ سے خاص امتیاز رکھتا تھا کہ ہم مشہور مقامات کی زیارت کو کوئی اہمیت نہ دیتے تھے۔ دوری زاپنا یا کھانڈروں کو، یکھلا ہمارا مقصد نہ تھا۔ ہمارے سفر کا طریقہ یہ تھا کہ جو بھی دلکش مقام نظر آتا، ہم وہاں قیام ڈال کر پڑ جاتے تھے۔ دوسری خصوصیت یہ تھی کہ ہم اس

جگہ کو اپنے ذوق کے مطابق بنانے کی کوشش نہ کرتے تھے بلکہ اپنے کو اس ماحول کے مطابق بنا لیتے تھے۔

ایک مرتبہ اسی طرح میں گھومتا پھرتا نپلس کے قریب 'کیپری' نامی خوبصورت جزیرے میں جا پہنچا۔ 'کیپری' اپنے قدرتی مناظر کے لئے ساری دنیا میں مشہور ہے۔ اور صحت کا سودا خریدنے کے لئے وہاں بیمار امیروں کی بھڑ لگی رہتی ہے۔ خوشا نصیب کہ اس وقت تک اپاہجوں کا موسم شروع نہ ہوا تھا اور جب میں وہاں پہنچا تو بھڑ بہت کم تھی۔

میں کیپری میں نو وارد نہ تھا۔ پہلے بھی میں یہاں آچکا تھا۔ پچھلی دفعہ میں وہاں ایک روسی خاندان کا مہمان تھا۔ اس مرتبہ بھی انہیں پہلے مانسوں نے مجھے ایک کمرہ کرایے پر دے دیا۔ اس میں اپنا سامان رکھ کر میں سمندر کی سیر کے ارادے سے لباس تبدیل کرنے لگا۔ اتنے میں میری نظر سامنے کے چمن کی طرف گئی تو دیکھا ایک بوڑھا آرام کرسی پر دراز اخبار پڑھ رہا ہے۔ اس کی دھج طاهر کر رہی تھی کہ وہ یورپین نہیں ہے۔ وہ گرتے پاجامے میں ملبوس تھا۔ گرتے کے گلے کی پٹی اور سامنے کے حصے پر کشیدے کا کام تھا۔ یہ کشیدہ ویسا ہی تھا جیسا لکھنؤ کی دو پلی ٹریپوں پر ہوتا ہے۔ پاجامہ دھاری دار مہین کپڑے کا تھا جیسا ہمارے ملک کے مسلمان خانساں کبھی کبھی پہنتے ہیں۔ پیروں میں بوت بہت اونچا تھا۔ یورپ میں صرف اہل روس ایسا لباس استعمال کرتے ہیں۔ لیکن کیپری جیسی جگہ میں ان کو بھی بھیس بدلتے دیر نہیں لگتی۔ وہاں ایسے روسی شاذ و نادر نظر آتے ہیں جو ملکی وضع قطع پر قائم رہیں۔ چنانچہ اس بوڑھے کو دیکھ کر میں نے لباس کھا کہ

صاحب خانہ کی غیر حاضری میں ان کا باورچی آرام کرسی پر لیٹا ہوا ہے —

میں اس اُدھیڑ بن میں تھا کہ لینڈ لیڈی نے مجھے کافی پیلے کے لیے بلایا - کافی پیتے پیتے میں نے اس بوڑھے کے متعلق دریافت کیا - لینڈ لیڈی نے کہا ”انہیں نہیں جانتے یہی تو ہم لوگوں کے داد شکا گورکی* ہیں!“ —

اس سے زیادہ تعارف کی ضرورت نہ تھی - اسی دن میں تیسرے پہر لینڈ لیڈی کے ساتھ گورکی کے گھر گیا - اس وقت بھی وہ برآمدے میں بیٹھے ہوئے تھے - لینڈ لیڈی نے ہلستے ہوئے کہا ”یہ ہندوستانی ہیں اور آپ کے بڑے مداح ہیں - آپ کی طرح انہوں نے بھی بڑی آوارہ گردی کی ہے - پیدل یا سائیکل اور کشتی پر بیٹھے کر انہوں نے سارا یورپ چھان مارا ہے - اب یہ جنوب کی سیر کو نکلے ہیں“ —

گورکی مہری طرف دیکھنے لگے - ان کے چہرے پر مسکراہٹ تھی - میں نے جھک کر کہا ’جدراستویوتے‘ (آداب) -

’جدراستویوتے! جدراستویوتے! کہتے ہوئے انہوں نے مہری طرف ہاتھ بڑھایا اور ایسی گرم جوشی سے مصافحہ کیا گویا انہوں نے مجھے گود کھلایا تھا اور میں ایک عرصے کے بعد ان سے مل رہا ہوں - کہنے لگے ”دوسی تو تم خوب بول لیتے ہو - کہاں سیکھی؟“ —

”ہوں تو میں نے فرانک فورت کی یونیورسٹی میں ہی

شد بد شروع کر دی تھی - پھر جب سویڈن گیا تو مجھے ایک

* روسی زبان میں ’دادا‘ کو داد شکا کہتے ہیں - روس کے نوجوان گورکی کو پیار سے ’دادا‘ کہہ کر

مخاطب کرتے ہیں —

جلا وطن روسی گھرانے کے ساتھ تھیرنا پڑا ان لوگوں کو روسی کے
سوا اور کوئی زبان نہ آتی تھی، اس لیے مجبوراً مجھے بھی روسی
سیکھ لینی پڑی —

”اخواہ، تم تو دور دور تک دھاوے مار چکے ہو“؟

گورکی نے میری آوارہ گردی کا قصہ بڑے غور سے سنا۔ جب انہیں
معلوم ہوا کہ جرمنی سے ڈاکٹری کی سند لے لینے کے بعد میں ہالینڈ کے ایک
کسان کے یہاں مرفیوں کو دانہ چکانے کا کام کرتا تھا، تو ہلستے ہلستے اُن کا برا
حال ہو گیا۔ اس قسم کے واقعات سنانے کا خاص طور پر اصرار کیا۔ جب
انہیں معلوم ہوا کہ میں بھی جہاز میں ایک باورچی کا شاگرد رہ چکا ہوں
اور وہاں میرا کام آلو چھیلنا تھا، تو وہ ہلستے ہلستے لوٹ گئے۔ آنکھوں
میں آنسو آ گئے مگر پھر بھی ہلسی نہ تھی۔ شاید اس کی وجہ یہ تھی
کہ بچپن میں گورکی بھی ایک جہاز کے باورچی کے شاگرد رہ چکے تھے —

اس سے پہلے میں یورپ کے متعدد بڑے بڑے مصلفوں سے مل چکا تھا
لیکن بلا مبالغہ کہہ سکتا ہوں کہ ان میں سے کسی کو میں نے گورکی
کا مخلص نہ پایا۔ سب سے پہلی مرتبہ میں نے ایک بڑے اہل قام کے
چہرے پر ایسا بھولا پن، ایسی بچپن کی سی ہلسی اور گنگو میں ایسی
سادگی دیکھی۔ پہلی ملاقات میں مجھ سے وہ اس طرح بے تکلف ہو گئے
گویا ہم دونوں ہم مکتب ہیں —

دوسرے دن میں کرایے کی کشتی لے کر خود کھیٹا ہوا دور تک نکل گیا۔

جب لوٹا تو کنارے پر گورکی کھڑے ہوئے تھے پوچھا “؟

”ناؤ تو تم خوب چلا لیتے ہو۔ کہاں تک گئے تھے؟“

”یہاں کی کشتیاں وزنی ہوتی ہیں۔ تفریح تو خیر کہا،“

خاصی ورزہں ہو جاتی ہے۔ ” ہماری وولگا ندی میں جو کشتیاں چلتی ہیں وہ ان سے کہیں اچھی ہوتی ہیں۔ سامنے سے ایک ملاح آرہا تھا گورکی نے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ”دوسی ملاح ان سے کہیں زیادہ سیدھے اور اپنے کام میں ہوشیار ہوتے ہیں۔ وہ اپنی پتوار پانی میں اتنی نیچے نہیں لے جاتے جتنی یہاں والے۔ اسی وجہ سے مسکت بھی کم پڑتی ہے اور ناؤ تیز بھی جاتی ہے۔“ پھر کچھ دیر سوچ کر کہنے لگے۔ ”ایک عرصہ گزر چکا۔ اسی کھپری میں سمندر کے کنارے ملاحوں کو دیکھ کر لینن نے کہا تھا کہ اٹالوی ملاح بڑے بدھو ہوتے ہیں۔ انہیں ناؤ چلانے کا شعور نہیں۔“

گورکی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں وولگا ندی کا جو ذکر کیا ہے وہ مجھے یاد آگیا۔ وولگا کے ملاحوں کا مشہور گیت کانوں میں گونجنے لگا۔

”آہ — پوہ خلیم — ایشیو راجکہ — ایشیو راس —“

”زور لگا دے ہیا — مارو تھیلا بھیا —“

حب ندی کا دھارا الٹا بہتا ہے تو کچھ ملاح کنارے پر اتر کر اس میں دسی باندھ کر کھینچتے ہیں اور ایک ساتھ زور لگانے کے لیے ہلکارے بہرتے ہیں۔ اسی کو لے کر یہ ملاحوں کا گانا بن گیا ہے۔

یہ گیت میں کئی مرتبہ سن چکا تھا لیکن اس کا حسن اس وقت ظاہر ہوا جب گورکی کی زبانی میں نے وولگا کا حال سنا۔ گورکی کی خصوصیت کا علم بھی اسی وقت ہوا۔ میں ان کی بالغ نظری یا وسیع علم سے متاثر نہ ہوا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کے چہرے پر لاؤ بالی پن اور خود فراموشی کی کھپت میرے لیے نہایت دلکش تھی۔

ان سے باتیں کرتے وقت مجھے یک بہ یک متحسوس ہوا کہ عرصہ دراز سے میرے تخیل میں جو دھندلی سی تصویر پوشیدہ تھی وہ اب بہت صاف ہو گئی ہے اور اس کے ہر خط کو میں اپنی آنکھوں کے آگے دیکھ رہا ہوں۔ مجھے یقین ہو گیا کہ کپہری کا یہ سفر میرے لیے مبارک ثابت ہوا۔ شمال کے پرندے گرمی اور روشنی کی تلاش میں ادھر آتے ہیں۔ مجھے گورکی سے یہ روشنی حاصل ہوئی۔ میں نے کپہری میں چند ماہ گزارنے کا تہیہ کر لیا۔ یہ مختصر سا زمانہ میری زندگی کا عہد زریں تھا۔ تقریباً میں ہر روز گورکی بابا کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ خوب باتیں ہوتی تھیں۔ گورکی میری خانہ بدوشی کا احوال سنتے اور اکثر اپنی رام کہانی سناتے تھے۔ ایک بار انہوں نے پوچھا کہ ”کبھی تمہیں بھیک بھی مانگنا پڑی تھی؟“ —

”جی نہیں اس کی نوبت تو کبھی نہ آئی۔ محنت مزدوری سے

انہی پیسے مل ہی جاتے تھے کہ کسی طرح روٹیاں چل جائیں“ —

گورکی نے کہا ”اس لحاظ سے تم خوش قسمت ہو۔ مجھے تو اکثر بھیک مانگنی پڑی تھی۔ لیکن تجربے نے یہ بتایا کہ ملت ساجت سے بھیک بھی نہیں ملتی۔ کسی زمانے میں ایک خانہ بدوش دوست کے ساتھ میں دس کی خاک چھان رہا تھا۔ بھوک کے مارے آنکھیں قل ہوا اللہ پڑھ رہی تھیں۔ کسی مکان کی چوکھٹ پر ایک عورت بیٹھی ہوئی تھی، اس سے میں نے گڑگڑا کر کچھ کھانے کو مانگا۔ اس نے بگڑ کر کہا ”جاؤ جاؤ یہاں تمہارے باوا کچھ کھانے کو رکھے گئے ہیں۔ ہم نے تم جیسے بہت بد معاش دیکھے ہیں۔“ اس پر میرے ساتھی نے آنکھیں نکال کر کہا ”کیا کہا؟ عورت اٹھی اور بڑبڑاتی ہوئی اندر چلی گئی۔“ ابھی میں فلاں کو بلاؤں گی

تو وہ آگ تھپک کر دے گا۔ بچے کے باپ کو خبر ہوئی تو وہ تمھاری مرمت کر دے گا۔“ لیکن ایک لمحے میں وہ ہمارے لیے مکھن اور دوتی لے کر آگئی۔ بھائی، شرافت پر تو بھوک بھی نہیں ملتی۔“

دوران گفتگو میں گورکی نے پوچھا - ”کبھی تمھیں ایسا بھی سابقہ ہوا کہ رات کو کہیں ٹھکانا نہ ملے ہو یا سونے کے لیے بہت بری جگہ ملی ہو؟“ میں نے کہا - ”ایک آدھ بار یہ ضرور ہوا کہ سردی میں کوئی جگہ نہ ملی تو کسی کے غسل خانہ میں رات کاٹنی پڑی۔“

گورکی کہنے لگے - ”منجھہ پر ایسے سیکڑوں حادثے گزرے ہیں۔ ایک مرتبہ بڑا لطف آیا۔ پھرنا پھراتا میں رات کو کسی گاؤں میں پہنچ گیا۔ رات کاٹنے کے لیے میں ایک ایک دروازہ کھٹ کھٹاتا پھرا۔ کسی نے دروازہ نہ کھولا۔ اگر کوئی باہر نکلا تو ٹکسا جواب دے دیا۔ ایک صاحب کے آگے میں بہت رویا تو وہ بگڑ کر بولے بھاگتے ہو تو بھاگو ورنہ میں کتے تم پر چھوڑ دوں گا۔“ خیر آگے جا کر پھر ایک دروازہ کھٹ کھٹایا۔ بغل کی ایک کھڑکی کھلی اور اس میں سے ایک عورت نے اندھیرے میں سر نکال کر آہستہ سے کہا - ’آج نہیں‘ آج وہ گھر پر ہیں!“ یہ کہہ کر گورکی نے ایک تہقہہ لگایا۔

لہٹن کا ذکر آنے پر ایک روز گورکی نے کہا - ”انقلاب روس نے بعد جب خانہ جنگی شروع ہوئی تو ہر طرف قحط پھیل گیا۔ لوگ بھوکے مر رہے تھے۔ کھانے کا سامان بہت کم تھا۔ سب کو راشن کا ٹکٹ ملتا تھا۔ مقررہ مقدار سے کسی کو زیادہ غذا نہ ملتی تھی۔ جب میں لہٹن سے ملنے کے لیے گیا تو انہوں نے سب سے پہلے یہ سوال کیا کہ ’آج تم نے کچھ کھایا ہے یا نہیں؟‘ میں اپنی آنکھوں سے لوگوں کو بھوک سے تڑپتا دیکھ چکا

تھا، اس لیے میں نے جھوٹ موت کہہ دیا کہ ہاں میں کھا کر آیا ہوں۔
 لیکن نے کہا کہ تم یونہی کہہ رہے ہو۔ اچھا کہو تو کیا کھایا اور کہاں
 کھایا؟ میں نے باتیں بنا کر کہا کہ ایک لنگر خانے میں اُبلی ہوئی
 کودوں نمک مرچ کے ساتھ مل گئی تھی۔ ” لیکن لیکن جیسے ہوشیار کے
 آگے مجھے جیسے انارٹی کی گپ کب چل سکتی تھی۔ وہ فوراً اٹھ کر گئے
 اور روٹی کا ایک پیکٹ لاکر مجھے کھانے کے لیے دیا۔ لیکن کو اپنے حصے
 کی جو روٹی ملتی تھی اس میں سے خود بہت تھوڑی کھاتا تھا اور باقی
 دوسرے ضرورت مندوں کو دے دیتا تھا۔ روٹی کھا چکے پر وہ مجھے سے
 بولا: ’تم انقلابی ادب کے علم بردار اور سوویت روس کے سب سے بڑے
 مصنف ہو۔ تمہیں اس کا اختیار نہیں کہ فاقوں سے خود کشی کرو۔
 سوویت حکومت غریب ہے، تاہم وہ تمہیں روپے دے گی کہ تبدیل آب و
 ہوا کے لیے کپڑی میں رہو۔ یاد رکھو کہ تمہاری روح اور جسم انقلاب
 کی امانت ہیں، انہیں برباد کرنے کا حق تمہیں نہیں ہے۔‘ - بعد ازاں
 لیکن نے خرچ دے کر مجھے یہاں بھیج دیا! —

کبھی کبھی گورکی کہتے تھے کہ ”اس زمانے کی آوارہ (Tramp) زندگی
 کی نوعیت ہی بدل گئی ہے۔ اُن دنوں آوارہ گردی کے لیے ایک دو
 یار مل ہی جاتے تھے۔ یہ سن کر تمہیں چہرہ ہوگی کہ ایک بار مجھے
 ایک خانہ بدوش شہزادہ مل گیا تھا“ —

واقعی یہ سن کر مجھے تعجب ہوا —

”کریمنیا میں اس سے ملاقات ہوئی۔ اس نے بتایا کہ وہ

شہزادہ ہے اور باپ کے گھر سے بھاگ آیا ہے۔ طفلِ سن میں اس

کے باپ کا شان دار محل ہے۔ میں اس کے بھرے میں آگیا اور

اس کی بڑی خاطر مدارات کی - ہم دونوں پیدل طغلس کو روانہ ہوئے - میں جو بھوک مازگ کر لانا اسے بنت کھاتا تھا - کبھی کبھی خود آدھا پیٹ کھا کر رہ جاتا تھا لیکن اسے پیٹ بھر کھلا دیتا تھا - سوچا تھا کہ طغلس پہنچ کر کچھ دن اس کے محل میں نہات سے رہیں گے - خدا خدا کر کے مہینوں کے بعد جو طغلس میں داخل ہوئے تو شہزادہ صاحب ایسے غایب ہو گئے جیسے گدھے کے سر سے سیلنگ - ان کے باپ کا پتا چلا یا

تو معلوم ہوا کہ اس نام کا وہاں کوئی آدمی نہیں ہے -

گورکی عالمگیر اور لازوال شہرت کے مالک تھے لیکن خود پسندی یا غرور سے قطعاً نا آشنا تھے - ایک روز یہ قصہ سنانے لگے کہ کسی جلسے میں ان کی بڑی تعریفیں کی گئیں - مقررین نے مدح سرائی کے غلو میں کہا کہ گورکی کی شخصیت نہایت بلند پایہ اور عظیم الشان ہے - گورکی نے فوراً تردید کی اور کہا کہ ”میں نہ تو بہت اونچا ہوں نہ بہت بڑا - میں صرف اتنے فٹ اونچا ہوں اور وزن میں بھی صرف اتنے پوند ہوں“ گورکی کی معیت میرے لیے رحمت ثابت ہوئی - اسی زمانے سے زبھی، ملکی اور دنیوی مسائل کو میں ایک نئے نقطہ نظر سے دیکھنے لگا - گورکی نے وقتاً فوقتاً مجھے جو تعلیم دی اس کا خلاصہ یہ ہے :-

”ہلی نوع انسان آج جس مرض میں مبتلا ہیں اسے دور کرنے کے لیے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ظلم اور بے انصافی کے خلاف ہمارے دل میں نفرت کا جذبہ پیدا ہو - لیکن اس نفرت کا مقصد یہ ہونا چاہیے کہ جو نظام - خواہ وہ اقتصادی ہو یا سماجی یا سیاسی - ہمیں کچل رہا ہے اسے نیست و نابود

کردیں اور اس کی جگہ پر ایک ایسا نظام قائم کریں جس میں ظلم اور موت کا امکان نہ ہو اور وہ انسانیت کو وحشت کے غار سے نکال کر ایک برتر نصب العین کی طرف لے جائے۔ یہ کام بہت بڑا ہے اور صرف اشک شوئی سے انجام نہیں پاسکتا۔ سماج اور دیس کی زبوں حالی پر آنسو بہا کر چپ ہو جانا بزدلی ہے۔ اے سمجھنے کے بعد لفاظی بگھار کر گھر بیٹھ رہنا کمینہ پن سے کم نہیں ہے۔ ان مسائل کا صحیح حل مل جانے کے بعد اس پر عمل نہ کرنا دیا گاری ہے۔ ہمارا فرض رو دھو کر، کوس کر یا باتیں بذا کر ختم نہیں ہو جاتا۔ ہمارا فرض منصبی ہے موجودہ نظام استحصال کو مٹانا —

اس تغیر کے لیے جن حربوں سے کام لیا جائے گا اس میں ادب کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ ذمہ دار ادیبوں کا فرض ہے کہ وہ مظلوموں میں ظلم کے خلاف نفرت پیدا کریں۔ اگر لوگوں میں نفرت کی آگ دھک اٹھی تو وہ اپنی آزادی کے لیے یقیناً ہر سر پیکار ہونگے۔ اب سوال یہ ہوتا ہے کہ پرانے نظام کو مٹانے اور نیا سماج قائم کرنے والوں کے دھبر کون ہونگے؟ سرمایہ دار، شریف، ریاکار پادری، عقل کے اجارہ دار؟ نہیں ان میں سے کوئی بھی مستقبل کا دھما نہ ہوگا، دور جدید کا پیشوا ہوگا ”مزدوروں کا طبقہ جو آج اپنی حالت سے بے خبر ہے“ —

یہی وجہ تھی کہ گورکی کا قلم متواتر آدھی صدی تک ناحق کے خلاف اور حق کی تائید میں شمشیر زن رہا۔ گورکی کو انقلابیوں کی صف اول میں جگہ ملے گی۔ اس نے انقلاب کی رو کو پہچانا تھا۔ یہی نہیں بلکہ اس کے ساتھ بہنے والوں میں وہ پیش پیش تھا۔ مزدوروں کا

باطنی حسن، ان کے دلوں میں چھپی ہوئی آگ اور اس آگ کی انقلاب انگیز قوت کی تصویر کھینچنے والوں میں گورکی کا نام سب سے پہلے آتا ہے۔ وہ پرولیتاریہ ادب کا آدم سمجھا جائے گا۔ گورکی کے ایک نظر دیکھتے ہی معلوم ہو جاتا تھا کہ یہ متحرک کڑا آتش فشاں ہے۔ معمولی ادب کے بڑے سے بڑے نمائندے سے گورکی کا مقابلہ کرنا گویا گورکی کی توہین ہے۔ اس شخص کے رتبے کو پہچاننا آسان نہیں ہے۔

اپنی زندگی کے آخری دور میں گورکی نے خادمان خلق ادیبوں کی ایک فوج طیارہ کر دی ہے۔ اس میں ایک بہت بڑی خوبی یہ تھی کہ وہ ہر انقلابی ادیب کی حوصلہ افزائی ذاتی طور پر کرتا تھا اور انہیں ترقی کی راہ دکھانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھتا تھا۔ دنیاۓ ادب میں گورکی نے ایسی آب پاری کی ہے کہ آج وہ نئی قوتوں کے ہمدوش ہو کر نئے سماج کی تخلیق میں مصروف ہے۔

روس کی ہولناک سردی گورکی کو اس نہ آتی تھی۔ اس زمانے میں وہ کپیری چلا آتا تھا۔ لیکن اس وقت بھی وہ چین سے نہ بیٹھتا تھا۔ جب میں اس سے ملا تو وہ ایک بہت بڑی تلظیم میں ملہمک تھا۔ وہ آوارہ اور خانہ بدوش لوگوں کی زندگی سدھارنے کی فکر میں تھا۔ خانہ جنگی نے روس کو تباہ حال کر دیا تھا اور ہزاروں یتیم بچے خانہ برباد ہو کر مارے مارے پھر رہے تھے۔ بھیک مانگ کر جیب کات کر یا چوری کر کے وہ اپنے دن کات رہے تھے۔ روس کے نئے سماج میں ان کا وجود شرمناک تھا۔ گورکی نے انہیں آوارہ لوگوں کی اصلاح کا کام اپنے ذمے لیا تھا۔ اس کام میں گورکی کو بہت کامیابی ہوئی۔

آوارہ گردوں کی صلاحیت کو گورکی نے لوٹ مار کے بجائے سماج کی

خدمت کی طرف رجوع کر دیا - حکومت نے ان کی تربیت اور اصلاح کے لیے سارے ملک میں ادارے قائم کر دیے اور انہیں وہاں رہنے کے لیے مجبور کیا - گورکی کی نگرانی میں ان کی تعلیم کا انتظام کیا گیا - چند سال کی محنت کا نتیجہ یہ نکلا کہ انہیں خانہ بدوشوں میں سے کئی اچھے اچھے ادیب پیدا ہوئے - گورکی ان کی تصانیف کو خود اصلاح دے کر مرتب کرتا تھا - ان میں سے ایک کا نام 'اوینڈکو' ہے جس کی عمر ابھی صرف ۲ سال ہے - اس کی کتاب "میں پیار کرتا ہوں" ادب عالم سے خراج تحسین وصول کر چکی ہے - گورکی بتلاتے تھے کہ یہ 'اوینڈکو' کی خود نوشت سوانح عمری ہے - اس میں اس نے زندگی کے اس دور کا حال لکھا ہے جب وہ ڈاکو تھا - گورکی نے اور بھی کئی خانہ بدوشوں کے حالات جمع کر کے شائع کیے ہیں -

اس طرح گورکی نے اپنی زندگی اور کاموں سے یہ ثابت کر دیا کہ موجودہ سماج جن لوگوں کو 'آوارہ' سمجھتا ہے ان کی صلاحیت کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا اور اگر ان لوگوں سے کام لیا جائے تو دنیا کو بہت فائدہ ہوسکتا ہے - اگر آج یہ جرایم پیشہ ہیں تو اس کے لیے سماج کا موجودہ نظام ذمہ دار ہے جو ان کو اصلاح کا موقع نہیں دیتا -

ادیب اور مصنف اس سلسلے میں بہت کام کرسکتے ہیں - لیکن یہ اسی وقت ممکن ہے جب وہ ادب کے نام پر اپنے آپ کو دھوکا دینا چھوڑ دیں - مصائب اور مظالم کو بھولنے کے لیے اگر وہ دنیائے تخیل میں جلت نگاہ اور فردوس گوش بناتے رہیں گے تو وہ انحطاط کے جہلم میں گر پڑیں گے - ادیب اپنی اور اپنے ملک و قوم کی خدمت اسی حالت میں انجام دے سکتے ہیں جب اس نظام زندگی کو بے نقاب کرنا سیکھ جائیں -

اس کا یہ نتیجہ ہو گا کہ لوگ اپنی بد حالی کے اسباب کو سمجھ لیں گے اور اسے بدل کر ایک ایسی دنیا بنانے کی جدوجہد کریں گے جس میں عدم مساوات اور زور و جبر کے لیے جگہ نہ ہوگی —

میں اپنے ملک کے نوجوان ادیبوں کی خدمت میں عرض کروں گا کہ وہ گورنوں کی زندگی اور تعلیموں کا مطالعہ کریں اور انہیں شمع ہدایت بنائیں۔ اگر ان میں سے تھوڑے سے لوگ اس راہ پر چلنے لگیں گے تو ہماری مشکلیں بہت آسان ہو جائیں گی —

گورکی کے ساتھ جو چلند پہلے میں نے بسر کیا وہ مجھے ہمیشہ یاد رہیں گے —

(ترجمہ از وشال بھارت)



”اردو رسم الخط کے متعلق ایک مشورہ“

از

سید الکناز حسین صاحب - بی - اے - (لک)

سابق سکریٹری

لکھنؤ یونیورسٹی اردو لٹریچر سوسائٹی

جہد للبقاء :-

قومیت کا تخیل ہندوستان کو آزاد کرانے کی بجائے اس کی فرقہ پرستوں اور خانہ جنگیوں میں روز افزوں ترقی کا باعث ہو رہا ہے - ہندوستان کی سیاسی دنیا میں اس قسم کی کشاکش اس قدر ناموزوں نہ تھی مگر اب ادبی دنیا میں بھی تعصب و تلک نظری کا دور دورہ نظر آتا ہے - اتحاد قومی کی بلحاظیں مضبوط ہونے کی بجائے روز بروز کمزور ہوتی نظر آ رہی ہیں - ایک مشترکہ قومی زبان کے تخیل نے مادر ہند کی جزائر بیٹھوں یعنی اردو ہندی میں بھی ایک تنازعہ پیدا کر دیا ہے - طرفہ ماجرا یہ ہے کہ ہندوستانی تو ابھی تک ایک متحدہ قوم ہونے کا ثبوت نہیں دے سکے لیکن ہم ہیں کہ داہستہ آید بکار کے مصداق اس مشترک قوم کے لیے بھی ایک مشترکہ قومی زبان کے متلاشی ہیں - وہی مثل ہے کہ گھوڑا خریدنے کے لیے تو رقم پاس نہیں لیکن گھوڑا پہلے ہی سے خریدنا چاہا ہے ... - گاہ ”ہندی ہندستانی“ اور ”ہندستانی“

کا فرق ظاہر کرنے والی باریک بہن نگاہیں قومی رواداری سے کام لیتیں اور انصاف سے چشم پوشی نہ کرتیں تو آج اس فرق کی ضرورت نہ لاحق ہوتی۔ لیکن کھسی قومیت، کہاں کی آزادی اور کھسی قومی رواداری، مقصد تریہ ہے کہ برطانیہ کی سرپرستی کا طبقہ فلامی بہن کو ایک ہلدو آریائی تمدن کی تعبیر اور اس کی بلواہ مستحکم کرنے میں ہمہ تن مشغول ہو جائے اور اس وقت تک آزادی کا نام بھی زبان پر نہ لائے جب تک یہ آریائی تمدن ہندستان پر اس قدر حاوی نہ ہو جائے کہ دوسرے تمدن کی جگہ باقی نہ رہے۔ اس قسم کی تملواں اور آرزوؤں کا وجود تو ایک ہوائی قلعے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا لیکن اس قسم کے فرقہ وارانہ تباہات میں ہر روز ایک نیا اضافہ یہ معلیٰ ہوش رکھتا ہے کہ کتاب فلامی کے اوراق پریشاں کو پھر جمع کیا جا رہا ہے تاکہ برطانوی جلد ساز کی اعانت سے اس کی شہرازہ بلدی کی جائے اور صحیفۂ آزادی کو بالائے طاق رکھ کر استعادہ برطانیہ کی زیر نگرانی سبق فلامی کی ابجد پھر شروع کی جائے۔

بہر صورت ایک مشترکہ قومی زبان کا تخیل اور اس کی تعمیری کوشش خواہ کتنی ہی نا وقت اور ناموزوں کہوں نہ ہو لیکن اب تو وہ تعصب و تنگ نظری کے ہاتھوں اردو ادب کے موجودہ زمانے کو ”جہد للبقا کا دور“ بنانے میں سخت کوشاں نظر آرہی ہے۔ اردو سے اب ہمارا حسب معمول تغافل کسی حال میں بھی جائز نہیں یہ ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ اردو ادب کی روز افزوں ترقی کے ذرائع پیدا کرنا ہمارا فرض منصبی ہو گیا ہے۔ اس ہلکامہ آرائی کو اردو ادب کے ایسے بھداری کا پہنام سمجھ کر ہمیں ہر جد و جہد کے لئے تیار ہو جانا چاہیے۔

نما آبرو کی ہے اگر گوارا ہستی میں تو کانتوں میں الجبہ کو زندگی کرنے کی خوگرے
اردو ادب اور مشترکہ قومی زبان کی مشکلات :-

ہندوستان کی ایک مشترکہ قومی زبان کی تعمیر میں دو اہم مشکلات
درپیش ہیں - ایک تو زبان کی ادبی حیثیت اور دوسرے رسم الخط -
اول الذکر کے متعلق تو پروفیسر سلیم مرحوم، ڈاکٹر انصاری مرحوم، مولانا
مبداللہ صاحب اور دوسرے مشہور ادیبوں کے دلائل اور تجاویز پر اگر
بہ نظر انصاف غور کیا جائے تو اردو یقینی اس کی مستحق ہے کہ وہ
ہندوستان کی مشترکہ قومی زبان تسلیم کی جائے - اس میں شبہ نہیں
کہ ان حضرات کی تجاویز پر عمل کرنے سے تمام ادبی مشکلات رفع ہو سکتی
ہیں لیکن جہاں تک مجھے علم ہے اردو رسم الخط کی دشواریاں رفع کرنے
کے لیے ابھی تک کوئی معقول تجویز نہیں پیش کی گئی ہے - اصل پرچہ
تو اردو ادب میں سب سے زیادہ مشکل اور ثابت طلب چیز اس کا
رسم الخط ہے اور یہی وہ عنصر ہے جو سب سے زیادہ اس کے مقبول عام
ہونے میں حارج ہے - اس سے قطعاً انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو بولنے
والوں سے اردو لکھنے والوں کی تعداد بہت کم ہے - جہاں تک اردو زبان
کی ادبی حیثیت کا تعلق ہے ہمیں زیادہ پریشان ہونے کی ضرورت نہیں
کیونکہ اس میں ایک عام زبان ہونے کی فطری صلاحیت موجود ہے - اگر
اس معاملے میں صرف معمولی کوشش اور احتیاط سے بھی کام لیا جائے
تو اردو بہت جلد مقبول عام ہو کر ایک قومی زبان بن سکتی ہے - لیکن
یہ واضح رہے کہ باوجود اس فطری صلاحیت کے اردو زبان کا فروغ اور اس
کی عام مقبولیت کا خیال اس وقت تک خواب و خیال کی حیثیت
رکھتا ہے جب تک کہ ایک ایسا آسان رسم الخط ایجاد نہیں ہوتا جو تحریر

لہلو ٹاپ اور ٹائپ رائٹر کے لیے بہ آسانی استعمال کیا جاسکے۔ ہمیں اگر اردو کا فروغ منظور ہے تو جلد از جلد اس کے رسم الخط کی طرف متوجہ ہونا چاہیے اور ایک آسان ٹائپ رائٹر اور لہلو ٹائپ ایجاد کے دوسری ہندوستانی زبانوں پر سمیت حاصل کرنا چاہیے۔

اردو رسم الخط کی دشواریاں :-

اردو رسم الخط کی دشواریوں کو ہم دو حصوں میں تقسیم کرسکتے ہیں۔

۱ - اتصالی مشکلات - وہ دشواریاں جو اشغال حروف اتصال حروف

شوشے، مرکب اور اعرب وغیرہ سے تعلق رکھتی ہیں۔

۲ - صوتی مشکلات - وہ دشواریاں جو مشتبہ لصوت حروف اور الفاظ وغیرہ

سے تعلق رکھتی ہیں۔

اتصالی مشکلات :

ایک عام شدیت یہ ہے کہ اردو میں ایک حرف کسی دوسرے

حرف سے ملا کر لکھا جاتا ہے تو اس حرف کی حقیقی صورت میں اس قدر

تغیر ہو جاتا ہے کہ وہ صرف ایک نشانی کی طرح باقی رہ جاتی ہے اور

اس پر طرہ یہ کہ مقام استعمال اور موقع کے اعتبار سے یہ نشانیاں اس

طرح بدلتی رہتی ہیں کہ ان کے متعلق کوئی قاعدہ نہیں وضع کیا

جاسکتا۔ اول یہ اعتراض کسی حد تک مبالغہ آمیز ہے۔ دوسرے

یہ کہ اس اعتراض کا سبب زیادہ تر ہمارا ناقص طرزِ تعلیم ہے۔ ایک

مبتدی کو اردو کی ابجد پڑھاتے وقت حروف تہجی کی اس قدر ناقص

تعلیم دی جاتی ہے کہ وہ حروف کی سادہت سے بالکل نا آشنا رہتا ہے۔ صرف

”الف بے“ دینے سے ایک مبتدی ہرگز حروف کی ان تمام

شکلوں سے واقف نہیں ہو سکتا جو اردو کی روز مرہ تحریر میں مستعمل ہیں۔

آپ اگر حسب ذیل طریقہ تعلیم کی تجویز پر غور کریں تو فوراً اسے تسلیم کر لیں گے کہ ہمیں اتصالی مشکلات کبھی پریشان نہیں کرسکتی ہیں بلکہ اردو رسم الخط میں یہی خوبی ایک ایسی چیز ہے جو کسی دوسرے رسم الخط میں نظر نہیں آتی۔

(الف) اشکال ابجد

اردو کی ابجد صرف اکس شکلوں پر منحصر ہے: 'ا' 'ب' 'ح' 'د' 'ر' 'س' 'ص' 'ع' 'ف' 'ق' 'ک' 'ل' 'م' 'ن' 'و' 'ہ' 'لا' 'ی' 'ے' — ان شکلوں میں صرف نقطے اور مرکز رفہرہ لگانے سے پوری ابجد کے حسب ذیل اربعیس (۲۸) حروف بنتے ہیں: ا - ب - پ - ت - ث - ج - چ - ح - خ - د - ڈ - ذ - ر - ز - ز - س - ش - ص - ض - ط - ظ - ع - غ - ف - ق - ک - گ - ل - م - ن - و - ہ - ہ - لا - ی - ے — اگر نقطوں کا فرق شروع ہی سے مہمدی کے ذہن نشین کرایا جائے اور یہ بتایا جائے کہ در اصل چ - چ - ح - خ کی شکلوں یکساں ہیں اور صرف نقطوں کا فرق ہے تو ان حروف کے لیے مہمدی کو صرف 'ح' کی شکل یاد رکھنا ہوگی - اسی طرح ب - پ - ت - ث - د - ڈ - ذ - ر - ز - ز - س - ش - ص - ض - ط - ظ - ع - غ اور ک - گ کا فرق بھی مرکز اور نقطوں کے ذریعے بتایا جا سکتا ہے - یہ طریقہ تعلیم خانگی مکتبوں میں ضرور رائج ہے مگر ناقص طریقے سے - بچوں کو آج بھی یہ بتایا جاتا ہے کہ الف خالی 'ب' کے نیچے ایک نقطہ 'ت' کے اوپر دو نقطے 'ح' خالی 'ج' کے ہوتے ہیں ایک نقطہ - اس کا اصل مقصد یہ تھا کہ مہمدی نقطوں کا فرق محسوس کرسکے اور ابجد کی شکلیں اسے بہ آسانی یاد ہو جائیں - لیکن مولوی صاحب اس فرق کو ذہن نشین کرانے اور سمجھا کر یاد کرانے کی بجائے لوگوں کو داندے کے زور سے دٹایا کرتے ہیں -

قواعد بغدادی اور جدید پرائمر وغیرہ میں بھی اس فرق کو سمجھانے کی کوشش نہیں کی گئی۔

مدرسوں میں بھی مبتدیوں کو حروف کی آوازیں دتوانی گئی ہیں اور یہ طے کر لیا گیا کہ مبتدی آہستہ آہستہ اشکال حروف سے خود بخود آشنا ہو جائے گا۔ جب مبتدی نے الفاظ پڑھنا شروع کئے تو اسے ایک نئی زحمت کا سامنا پڑا کہ اب اسے ہر حرف کے چار چار ہجے نظر آنے لگے جن سے وہ کبھی روشناس نہیں کر پاتا تھا۔ اس نے دیکھا کہ 'دھوبی - جلیبی - بلدر - بجلی' میں ب کی شکلیں بدل گئیں ہیں۔ مولوی صاحب اور اسکول کے مدرس صاحب اس سے زیادہ کچھ نہیں فرماتے کہ یہ بھی 'ب' ہے۔ اگر اس وقت بھی فریب مبتدی کو یہ بھلا دیا جائے کہ ہر حرف کی چار شکلیں ہوتی ہیں اور ان کا استعمال کس طرح ہوتا ہے تو وہ بے چارہ آئندہ کی زحمتوں - بیچ جائے لیکن اتنی درد سری کہوں گوارا فرمائی جائے۔ آپ خود خیال فرمائیے کہ ابجد کی صرف اکیس شکلیں تھیں ان میں نقطے اور مرکز وغیرہ کا فرق پیدا کرنے سے اڑتیس شکلیں بنائی گئیں۔ اس کے بعد بھی ہر حرف کی چار چار پانچ پانچ شکلیں کی گئیں اور اس طرح کل ایک سو چھپن (۱۵۰) شکلیں ہوئیں (ملاحظہ ہو نقشۂ ابجد) اتنے حروف ذہن نشین کرنا ایک مبتدی کے لئے کچھ آسان کام نہیں۔ یہ بھی ایک اردو رسم الخط کی خوبی ہے کہ ابجد کے حروف بہت معمولی معمولی فرق ہونے کے باعث اس قدر ہم شکل ہیں کہ مبتدی کے نظریں آہستہ آہستہ خود بخود عادی ہو جاتی ہیں اور سب شکلیں ذہن نشین ہو جاتی ہیں ورنہ ہمارے نا تجربہ کار اور کوتاہ نظر معلمین نے تو بے چارے مبتدی کو کہیں کا نہ رکھا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ مبتدی کو اردو سیکھنے میں زحمت تو ضرور ہوتی ہے لیکن ایک دماغ سیکھنے لہجے

رسم الخط مہن کسی قسم کی تبدیلی سے از حد ناگوار ہوتی ہے —

(ب) طرز تعلیم

میری ناچھڑ رائے یہ ہے کہ مبتدی کو پہلے تمام حروف کی آوازیں یاد کرائی جائیں اور موجودہ 'ابجد' میں بہت تھہ تھہ جہہ چہد دہ دہ زہ کہہ کہہ لہہ وغیرہ بطور حروف شامل رہیں اور ان کی آوازیں پھر مبتدی کو یاد کرائی جائیں۔ اس کے بعد مشابہ حروف یعنی ب پ ت ث ج چ ح خ 'س' ش 'ک' گ ' وغیرہ کے علیحدہ علیحدہ گروپ بنا کر انہیں سمجھایا جائے کہ ان مشابہ شکلوں میں نقطے اور مرکز وغیرہ لگا کر کس طرح فرق پیدا کیا جاتا ہے۔ حروف ابجد کی اکیس شکلوں جو لکھی گئی ہیں ان میں بہت جہہ دہ زہ اور لہہ کی شکلیں شامل کر لی جائیں۔ یہ چھبیس شکلیں دفعتی یا لکڑی کی بنائی جائیں اور ان میں مرکز اور نقطے وغیرہ نہ لگائے جائیں بلکہ مبتدی کو ان حروف کی شکلیں دے کر یہ کہا جائے کہ وہ نقطے اور مرکز وغیرہ لگا کر دوسرے حروف بنائیں۔ مرکز نقطے اور اعراب وغیرہ کی شکلیں بھی دفعتی یا لکڑی کی بنی ہوں تاکہ ایک مبتدی بہ آسانی ان کی شکلیں یاد کر سکے اور مختلف حروف بنا بنا کر پوری ابجد کی اڑتیس شکلیں بہ آسانی یاد کر لے۔ یہ تعلیم صرف عملی نہیں بلکہ تحریری بھی ہونا چاہیے۔ مبتدی سے متذکرہ بالا چھبیس حروف کے اشکال لکھانا چاہیے اور اس میں نقطے اور مرکز وغیرہ لگا کر انہیں پوری ابجد لکھنا سکھانا چاہیے۔ خوشخطی کی اس قسم کی کاہیاں تیار کرانا چاہیئیں جن میں مشابہ حروف کی شکلیں ہوں۔ مبتدی ان کی مشق کرے اور ان میں تصحاتی و فوقانی نقطے لگا کر مختلف حروف بنائے۔ اسی طرح ہ

حرف کی چار چار شکلیں ذہن نشین کرالے کے لیے یہی یہی مشابہ حروف استعمال کیے جاسکتے ہیں —

نقشہ ابجدی

شروع	درمیانی	آخری		کیفیت
		متصل	منفصل	
ا	ا	ا	ا	
ب	ب	ب	ب	
پ	پ	پ	پ	
ت	ت	ت	ت	
ث	ث	ث	ث	
ج	ج	ج	ج	
چ	چ	چ	چ	
ح	ح	ح	ح	
خ	خ	خ	خ	
د	د	د	د	

شروع	درمیانہ	آخری		کیفیت
		متصل	منفصل	
ن	ن	ن	ن	
ن	ن	ن	ن	
ر	ر	ر	ر	
ر	ر = ر	ر	ر	
ز	ز = ز	ز	ز	
ژ	ژ = ژ	ژ	ژ	
س	س	س	س	
ش	ش	ش	ش	
ص	ص	ص	ص	
ض	ض	ض	ض	
ط	ط	ط	ط	
ظ	ظ	ظ	ظ	
ع	ع	ع	ع	ع اور الف کی آواز میں

شروع	درمیانی	آخری		کیفیت
		متصل	منفصل	
غ	غ	غ	غ	فرق بتانا چاہیے - الف
ذ	ذ	ف	ف	مدودہ کا خاص خیال رکھنا
ق	ق	ق	ق	چاہیے تاکہ مبتدی ع اور
ک	ک	ک	ک	الف کا فرق سمجھ جائے -
گ	گ	م	گ	
ا	ا	ل	ل	
و	و	م	م	
ن	ن	ن	ن	
ر	ر	و	و	
ہ	ہ	ہ	ہ	
لا	لا	لا	لا	
ی	ی	ی	ی	
ے	ے	ے	ے	

مندرجہ بالا نقشہ ملاحظہ فرمائیے تو معلوم ہو جائے گا کہ مشابہ حروف کی شروع درمہانی اور آخری شکلیں بھی ہم شکل ہیں صرف نقطوں اور مرکز وغیرہ کا فرق ہے۔ مثال کے طور پر ب پ ت ث ٹ کی شروع اور درمہانی اور آخری شکلیں ملاحظہ فرمائیے جو بالکل ہم شکل ہیں اور ان ہی کے ہم شکل 'نون' یاے معروف اور یاے مجہول کی ابتدائی و درمہانی شکلیں ہیں صرف نقطوں کا فرق ہے۔ دراصل یہی وہ شوشے ہیں جن کے متعلق ایک دایہا سجایا جاتا ہے کہ ایک مبتدی کے لیے مدھا دشواریوں کا باعث ہوتے ہیں۔ اگر آپ غور کریں تو (ب پ ت ث ٹ) ان پانچ حروف کی پچیس شکلیں یاد کرنے کی بجائے مبتدی کو صرف چار شکلیں (ب، د، ڈ، ل) یاد کرنا پڑتی ہیں۔ جنہیں وہ نقطوں کے تغیر و تبدل سے چونچیس شکلوں میں بدل سکتا ہے اور 'نون' یاے معروف اور یاے مجہول کی بھی شروع اور درمہانی شکلیں بنا سکتا ہے۔ اسی طرح ج چ ح خ کی سولہ شکلیں ہوتی ہیں جو دراصل 'ج' کی چار شکلیں (ح-جھ-چ-خ) ہیں اور صرف نقطوں کے فرق سے سولہ بن جاتی ہیں۔ فرض اسی طرح تمام مشابہ حروف کے علاحدہ علاحدہ گروپ بنا کر مبتدی کو اس قسم کا فرق بہ آسانی سمجھایا جاسکتا ہے۔

ان حروف کی درمہانی، آخری اور شروع کی شکلیں بھی دفعتی یا لکڑی کی بنا کر مبتدی سے مشق کرا سکتے ہیں۔ ہاے مضبوط کا استعمال یاد کرانے کے لیے بھی ایک آسان ترکیب ہو سکتی ہے۔ مبتدیوں کو یہ پہ چہ وغیرہ کی آوازیں اور شکلیں یاد کرائی جا چکی ہیں۔ اب انہیں یہ بتانا چاہیے کہ ب + ہ مل کر بہ بنتا ہے۔ اس طرح وہ اتصال حروف کے قاعدے سے بھی واقف ہو جائیں گے اور اعراب کا استعمال معلوم ہوگا۔ میرا

ذاتی تجربہ یہ ہے کہ ایک اوسط درجے کا مبتدی زیادہ سے زیادہ دو ہفتے کے اندر تمام حروف کی شکلوں سے واقف ہو سکتا ہے اور ایک ماہ کے اندر وہ حروف ملا کر الفاظ لکھ سکتا ہے۔ ان اصول کے مطابق ایک ایسا جدید قاعدہ مرتب کیا جاسکتا ہے جو ہرچودہ مختصر ہونے کے اس قدر جامع ہوگا کہ اس کے پڑھ لکھنے کے بعد مبتدی اردو رسم الخط لکھ سکے گا۔ اس طرح اردو رسم الخط سیکھنا بہت آسان ہو جائے گا اور نصف سے زائد مشکلات کا خاتمہ ہو جائے گا کیونکہ ایک مبتدی کو اعراب، مرکز اور نقطوں وغیرہ کے استعمال میں دقت نہیں ہوتی جو کچھ زحمت ہوتی ہے وہ حروف کی مختلف شکلوں اور شوشوں وغیرہ کی وجہ سے ہوتی ہے جو انہیں بہ آسانی سکھائے جاسکتے ہیں اور جن کا تدارک اب قطعاً دشوار نہیں —

چند روز ہوئے جب کسی صاحب کا ایک مضمون مہروی نظر سے گزرا تھا۔ جس میں انہوں نے بڑے معروف اور پائے مجہول کے متعلق ایک دشواری ظاہر کی تھی اور مثال کے طور پر ”بھڑی“ کا لفظ پیش کیا تھا اور اس کے تین معنی لکھے تھے۔ (۱) بھڑی، وہ شے جسے عوام سحریت کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔ (۲) بھڑی جس کی جمع بھڑیاں ہے اور معنی مجرموں کی زنجیر۔ (۳) بھڑی (بھڑی) ایک آلہ برقی جو روشنی دیتا ہے۔ میں اسے تسلیم کرنا ہوں کہ اس قسم کی دشواریاں ایک مبتدی کو سرور پیش آتی ہیں لیکن کیا یہ معمولی اور جزوی باتیں اس قدر توجہ کی مستحق ہیں کہ ہمارے رسم الخط میں ایک عظیم انقلاب پیدا کر دیں۔ میرے خیال میں اس کا تدارک بہت آسان ہے جس طرح آپ حسب ذیل الفاظ میں (علحدہ۔ ہٹن۔ شمس الہدیٰ۔ حسن مرتفعی وغیرہ) کہا زبر لگاتے ہیں اسی طرح جب پائے معروف اور پائے مجہول کا

فرق ظاہر کرنا ہو تو یاے مجہول کے نیچے کھڑا زیر لگا دیجیے۔ اب بیٹری اور بیڑی کا فرق بہ آسانی ظاہر ہو سکتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ بیڑی لکھیں اور بیٹری پڑھیں۔ مہوری سمجھ میں نہیں آتا کہ بیڑی کو بیٹری کہوں کر پڑھا جاسکتا ہے۔ بیٹری میں دو شوشے ہونا ضروری ہیں ایک شوشہ 'ی' کے لیے اور دوسرا 'ت' کے لیے۔ اب اگر کوئی شخص املا غلط لکھے تو اس کا علاج بججز اس کے اور کیا ہے کہ اس کی تحریر کو تھامیں سے پڑھا جائے۔

موجودہ رسم الخط کی مشکلات ایسی نہیں ہیں کہ جن کا تدارک ناممکن ہو اس لیے ہمیں اپنے رسم الخط میں کسی ایسے انقلاب کی ضرورت نہیں ہے جو اس کی خوبیوں کو بالکل فنا کر دے۔ میں ہرگز ہرگز اس مشورے پر عمل کرنے کی رائے نہیں دوں گا کہ ہلدی اور انگریزی کی طرح اردو میں بھی ایک ایک حرف علیحدہ لکھا جائے اور جب شاہنامہ لکھنا ہو تو "ش ا ہ ن ا م ا" اس طرح لکھیں۔ یہ رسم الخط نہیں بلکہ بچوں کا کھیل ہوگا۔ علاوہ بریں اس ترقی معکوس کا مقصد کیا ہے؟ ہمارے رسم الخط میں جو صوتی مشکلات ہیں وہ اسی طرح قائم رہتی ہیں۔ اگر یہ فرمائے کہ ایک ٹائپ رائٹر بہ آسانی تیار ہو سکے گا تو یہ بھی ممکن نہیں۔ ناگری کا ٹائپ رائٹر موجود ہے مگر اردو ٹائپ رائٹر کی طرح وہ بھی بے کار ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ ایک ٹائپ رائٹر صرف اس وجہ سے بن جائے کہ علیحدہ علیحدہ حروف لکھے جاتے ہیں۔ علاوہ بریں موجودہ رسم الخط کے لیے ایک آسان ٹائپ رائٹر کا وجود ہرگز ناممکن نہیں۔ مصری خط کا ٹائپ رائٹر تو بہ آسانی بن سکتا ہے۔ میں اس قدر عرض کرنے کی ضرورت جرات کروں گا کہ اگر مالی مشکلات مجھے

مجبور نہ کر دیتوں تو یقیناً ایک آسان ٹائپ رائٹر آج آپ کی مہز پر رکھا ہوتا۔ اس کا خاکہ تیار کر چکا ہوں۔ چلند کمپنیوں سے مراسلت کا سلسلہ جاری ہے۔ اگر کوئی صورت پیدا ہوئی تو اردو میں ایک ایسا ٹائپ رائٹر مصری خط کا ضرور ہو جائے گا جو بہ آسانی استعمال کیا جاسکے۔ میرا خیال یہ ہے کہ ہمیں اپنے رسم الخط میں کسی ایسے تغیر کو جائز نہ رکھنا چاہیے جو ہماری تحریر کی صورت بالکل مسخ کرے۔

اُنھے۔ اب ہم آپ کو اُس پر پیچ وادی کی سیر کرائیں جو ایک عرصے سے اردو دان طبقے کے لئے بھول بھلیاں بنی ہوئی ہے۔

موقی مشکلات :

اردو میں سب سے زیادہ مشکل ان الفاظ کا املا ہے جن میں مشتبہ الصوت حروف استعمال ہوتے ہیں۔ ایک مہندی جس وقت لفظ طیارہ لکھتے بیٹھتا ہے تو اسے اس قصے کا فیصلہ کرنا دشوار ہوتا ہے کہ وہ طیارہ کو 'ط' سے لکھے یا 'ت' سے۔ اگر 'ت' سے لکھتا ہے تو کہوں غلط ہے اور 'ط' سے لکھتا ہے تو کہوں صحیح ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ فرق ہرگز ہرگز اس کے ذہن نشین نہیں کرایا جاسکتا جب تک اُسے طہر اور طئر وغیرہ کے معنی سے آگاہ نہ کیا جائے۔ ایک ادیب ضرور ان لطافتوں اور نزاکتوں کو محسوس کر سکتا ہے اور ان اسباب کی بناء پر وہ ان کا فرق بھی یاد رکھ سکتا ہے لیکن ایک مہندی کو اس معاملے میں صرف اپنے ذہن اور اپنی یادداشت پر زور دینا پڑتا ہے۔ علاوہ بریں محدودے چلند النماط اس قسم کے ہوں تو وہ یاد کر لے لیکن اس کے سامنے توجہ لفظ آتا ہے وہ ہر کہ آمد عمارتے نو ساخت کا مصداق ہوتا ہے۔ اس میں

شبہ نہیں کہ اردو لغت اس پر فخر کر سکتی ہے کہ وہ رزرو کثیر الانفاظ ہوتی جا رہی ہے، اس میں مختلف زبانوں کے الفاظ ہیں اور ایک معمولی سا تنہر الفاظ کے معانی میں زمین و آسمان کا فرق پیدا کر دیتا ہے۔ لیکن ایک مبتدی کو اس معاملے میں اقدم قدم پر جو زحمت اُٹھانا پڑتی ہے اس کا اندازہ کچھ وہی شخص کر سکتا ہے جسے مبتدیوں سے سابقہ پڑتا ہو۔ اردو کے مستعمل جاننے والے ہیں کہ پرائمری کلاس کے طلباء ہی نہیں بلکہ ہائی اسکول اور کالج وغیرہ کے طلباء بھی کس قدر غلطیاں اس قسم کی کرتے ہیں۔ اس کا علاج بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ مشتبہ الصوت حروف کا قلع قمع کر دیا جائے اور ان حروف میں سے ہر آواز کو ظاہر کرنے کے لیے صرف ایک حرف منتخب کر لیا جائے۔ مستتبہ الصوت حروف حسب ذیل ہیں: ث - س - ص - ض - ظ - ذ - ر - ت - ط - ج - ہ - — اس وقت عبدالمجید صاحب کی "جامع اللغات مہرے ساملہ ہے - ث سے شروع ہونے والے الفاظ دو صفحات میں 'ص' سے شروع ہونے والے الفاظ اکھس صفحات میں 'س' سے شروع ہونے والے الفاظ ایک سو چھپاسی صفحات میں درج ہیں۔ اس لحاظ سے 'س' کثیر الاستعمال ہے اس کو منتخب کر لیجیے اور ث - ص سے شروع ہونے والے الفاظ بھی 'س' سے لکھیے - اسی طرح سے ض سے شروع ہونے والے الفاظ چار صفحات میں 'ظ' سے شروع ہونے والے الفاظ تین صفحات میں 'ذ' سے شروع ہونے والے الفاظ چھ صفحات میں 'ز' سے شروع ہونے والے الفاظ ستائیس صفحات میں درج ہیں - ز کثیر الاستعمال ہے اس لیے ض - ظ اور ذ متروک ہو جائیں گے اسی قاعدے کے ماتحت 'ط' اور 'ت' میں 'ت' کا استعمال اور 'ج' - 'ہ' میں ہائے ہوز کا استعمال جائز رکھا جائے - اس طرح 'ث - ص - ض - ط - ظ - ذ - ج' حروف متروک

ہو جائیں گے اور س۔ز۔ت۔ۛ۔حروف رائج * رہیں گے۔

اس قسم کی تجویز تو پیش کر دینا بہت آسان ہے لیکن اس میں سب سے بڑی مشکل جو پیش آتی ہے وہ الفاظ کے معنی سے تعلق رکھتی ہے۔ صواب اور ثواب دو مختلف المعنی الفاظ ہیں۔ عربی کی طرح اردو میں کوئی اصول قرأت نہیں ہے۔ اس لیے ان الفاظ کے تلفظ میں تو کوئی فرق محسوس نہیں کیا جاتا لیکن تحریر میں یہ فائدہ ضرور ہے کہ صحت قرطاس پر آتے ہی یہ الفاظ اپنے معنی خود پکار اٹھتے ہیں۔ ان کی شکل دیکھتے ہی ہمارا ذہن فوراً اصل معنی کی طرف رجوع ہو جاتا ہے اور سوچنے کی زحمت نہیں کرا کر پڑتی۔ اب اگر ان دونوں لفظوں کو بجائے 'ث' اور 'ص' کے 'س' سے لکھا گیا تو یہ خوبی باقی نہیں رہے گی اور تقریر و تحریر دونوں میں ان کی حالت یکساں ہو جائے گی۔ میرا مقصد یہی یہی ہے کہ ہم جس طرح ایک لفظ بولتے ہیں اسی طرح اس کو لکھیں بھی۔ اگر آپ تقریر میں صواب اور ثواب کا فرق نہیں محسوس کرتے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ تقریر کا مطلب نہیں سمجھتے۔ لیکن ایسا نہیں ہوتا آپ تقریر کا مطلب فوراً سمجھ لیتے ہیں بلکہ تقریر میں تو ذرا بھی سوچنے کی مہلت نہیں ملتی فوراً مطلب سمجھنا پڑتا ہے اور ذہن اصل مقصد کی طرف فوراً رجوع ہو جاتا ہے۔ اصل بات یہ کہ اس قسم کے الفاظ کا مطلب سمجھنے میں ربط عبارت سے بڑی مدد ملتی ہے اور یہ بات تقریر و تحریر میں یکساں ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس قسم کے الفاظ

* افعال مہم کے لحاظ سے میں نے صرف مثبتہ الصوت حروف سے شروع ہونے والے الفاظ کا تذکرہ کیا ہے اور ان الفاظ کو نظر انداز کر دیا ہے جن کے درمیان اور آخر میں مثبتہ الصوت حروف آتے ہیں۔

کا مطلب جس طرح تقریر میں آپ بہ آسانی سمجھ لیتے ہیں اسی طرح تحریر میں بھی سمجھ سکتے ہیں۔ یہ کہا ضروری ہے کہ ہم بولیں کچھ اور لکھیں کچھ۔ علاوہ بریں ہم ایسے اصول وضع کر سکتے ہیں اور اس قسم کی نشانیاں مشتبہ الصوت حروف والے الفاظ میں لکاسکتے ہیں جو فوراً ان کے معنی کی طرف ذہن کو منتقل کر دیں۔ قبل ازیں کہ میں اس مبحث کے متعلق کچھ عرض کروں یہ امر واضح کر دینا ضروری ہے کہ اگر ہم مشتبہ الصوت حروف کم کرنا چاہتے ہیں تو ہم پر اس اصول کی پوری لازم ہے کہ عربی فارسی اور سنسکرت کے وہ ثقیل الفاظ جو زبان زد نہیں ہیں متروک کر دیے جائیں اور صرف وہ الفاظ رائج رہیں جو ہماری زبان کا جزو لاینفک بن گئے ہیں۔ اس طرح اردو ادب میں مشتبہ الصوت حروف والے الفاظ کی تعداد کم ہو جائے گی۔ اس کے بعد بھی جو الفاظ اس قسم کے باقی رہیں گے ان کے متعلق دو اصول وضع کیے جاسکتے ہیں۔ ایک تو اختلاف اعراب کے ذریعے فرق پیدا کیا جائے اور دوسرے مشترک الفاظ کی تعداد میں اضافہ کر دیا جائے۔

(۱) اختلاف اعراب

اردو زبان میں الفاظ کی تفریق بذریعہ اختلاف اعراب کوئی نئی چیز نہیں۔ اختصار مضمون کے خیال سے ایک ہی مثال دیتا ہوں۔ حسن اور حسن دونوں ایک ہی طرح لکھے جاتے ہیں۔ حسن کا لفظ جب خوبصورتی کے معنی دیتا ہے تو 'ح' مضموم آتی ہے اور جب صفت کے طور پر استعمال ہوتا ہے اور نیک اور اچھا وغیرہ کے معنی دیتا ہے تو 'ح' مفتوح آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر اعراب کا فرق نہ ہوتا تو دونوں الفاظ کا تلفظ و املا یکساں ہوتا۔ آپ فرمائیں گے کہ یہ فرق عربی قواعد کی بنا پر ہے۔

بالکل صحیح۔ اردو داں طبقے میں صرف محدودے چلند نفوس ایسے
 ملیں گے جو ان قواعد سے واقف ہوں اور یہ زیادہ تر وہی حضرات ہوں گے
 جو عربی داں ہیں مگر اس قواعد کی ناواقفیت کے باوجود اردو داں
 طبقے کا ہر شخص 'حُسن' حسن کے معنی سے واقف ہے۔ اسی طرح شکوہ اور
 شکوہ کا فرق بھی کاف مضموم اور کاف معجزوم ہی کی وجہ سے ظاہر ہوتا
 ہے۔ اب اگر ہم اس اختلاف اعراب کے اصول کو جدید رسم الخط میں
 چلند الفاظ کا فرق ظاہر کرنے کے لیے استعمال کریں تو کیا ہرج ہے۔ یہ
 اصول یقینی کارآمد ثابت ہو سکتا ہے کیونکہ بعض الفاظ ہمیں ایسے ملیں گے
 جن میں شروع ہی سے یہ فرق موجود ہوگا مثال کے طور پر 'ذلال' 'زال'
 ذلال کے الفاظ لہجہ ہے۔ ان میں شروع ہی سے اعراب کا فرق موجود ہے۔
 ذلال، ذلت کی جمع ہے۔ زلال کے معنی شہریں پانی نے نہیں اور ذلال
 کے معنی گمراہی۔ موجودہ صورت میں مشتبہ الصوت حروف سے لکھ جانے
 کے باعث یہ الفاظ اپنے معنی خود بتا رہے ہیں۔ جدید رسم الخط میں
 'ض' اور 'ذ' کے متروک ہو جانے کی وجہ سے اب یہ الفاظ 'ز' سے لکھ
 جائیں گے مگر کوئی دقت نہ ہوگی کیونکہ 'زال' 'زال' 'زال' میں اعراب کا
 فرق ہے اس لیے جس طرح تخریر میں ان کا فرق باقی رہتا ہے اسی طرح
 تخریر میں بھی فرق باقی رہے گا۔ ایک مثال اور لہجہ ہے۔ مرز بمعنی
 سرحد (مرزو ہوم) اور مرض بمعنی بیماری۔ موجودہ رسم الخط میں دونوں
 لفظ صرف 'ز' اور 'ض' کے فرق سے پہچانے جاتے ہیں۔ ان میں اعراب
 کا فرق نہیں۔ جاس کا بھی فرق نہیں دونوں مذکور استعمال ہوتے ہیں۔
 اب جدید رسم الخط کے مطابق یہ دونوں لفظ 'ز' سے لکھ جائیں گے اور
 تخریر میں بھی ان کا فرق باقی نہ رہے گا۔ سنہ ۳۶ء - مرض کا عام تلفظ

مرض ہے۔ اب اگر اس مروجہ تلفظ کی بنا پر فرق پیدا کیا جائے تو مرز اور مرض دونوں 'ز' سے لکھ جائیں گے مگر فرق باقی رہے گا کیونکہ مرض کی 'ز' معوج اور مرز کی 'ز' معزوم رہے گی (مرز - مرز) —

اپ فرمائیں گے کہ ہر لفظ میں اعراب لگانا ایک دردِ سری ہے۔ بالکل صحیح۔ لیکن ہمیں ہر جگہ اعراب لگانے کی ضرورت بھی نہیں لاحق ہوگی۔ صرف اُن لفظوں میں اعراب کا خیال رکھنا ہوگا جہاں عبارت کے مبہم ہو جانے کا اندیشہ ہو ورنہ اعراب کی ضرورت نہیں ربط عبارت سے مطلب سمجھ میں آجائے گا۔ اس کے علاوہ اعراب کی تشریح سے ہمیں تقریر میں آسانی ہوگی اور تلفظ میں فرق ہونے کی وجہ سے لفظوں کے معنی جلد سمجھ میں آجائیں گے —

اردو میں دراصل مثبتہ الصوت حروف والے الفاظ زیادہ تر عربی و فارسی وغیرہ سے لیے گئے ہیں اور اُن کو اُسی طرح لکھا جاتا ہے جس طرح یہ الفاظ اپنی اصل زبان میں لکھے جاتے ہیں تاکہ یہ پتہ لگایا جاسکے کہ یہ لفظ کس زبان سے آیا ہے اور اس کے مشتقات وغیرہ کیونکر بنائے جاسکتے ہیں۔ لیکن اگر ہم اس معاملے میں لغت کے معتاد چ رہیں تو کیا ہرج ہے۔ لغت ایک لفظ کو قدیم اور جدید رسم الخط میں لکھ کر اس کی ماہیت ہم پر ظاہر کر دے گی۔ اس میں شبہ نہیں کہ رسم الخط میں اس قسم کی تبدیلی ایک جدید کارش کا باعث ہوگی اور ہمیں اس کے لیے ایک نئی لغت تیار کرنا ہوگی۔ لیکن آپ کا یہ فعل اُس اردو ادب کو جو اب تک مختلف زبانوں کا مجموعہ سمجھا جاتا ہے ایک ذاتی شخصیت عطا کر دے گا اور اُس میں یہ اہلیت پیدا ہو جائے گی کہ جس طرح عربی ادب دوسری زبانوں کے الفاظ کو معرب کر لیتا ہے

اسی طرح اردو بھی دوسری زبانوں کے الفاظ کو حروف و اعراب وغیرہ کی تبدیلی کے ذریعے جوڑ کر لکھے گئے۔ کیا اس لحاظ سے یہ ایک عمل خیر نہیں؟

۲۔ مشترک الفاظ میں اضافہ

ہمارا دوسرا اصول یہ ہے کہ مشترک الفاظ کی تعداد میں اضافہ کر دیا جائے۔ اردو میں مشترک الفاظ کی معمول تعداد ہے۔ پھر کچھ وجہ ہے کہ ہمارے ادب میں جب ایک مفید مطلب شے موجود ہے، تو اُس میں اضافہ نہ کیا جائے۔ مشترک الفاظ کی دو مثالیں پیش کرتا ہوں:

دام: قیمت - جال - ۸ ماشے کا وزن چار کدڑیاں -

ساز: باجا - سفر کا سامان - بنانے والا (لاحقہ) - تنہا - مگر و فریب سازش۔

اس قسم کے بہت سے الفاظ اردو ادب میں ملیں گے جو کئی کئی معنی رکھتے ہیں۔ پھر اس میں کیا زحمت ہے اگر ان الفاظ کو بھی مشترک الفاظ کی فہرست میں شامل کر لیا جائے جو مشابہ انصوت حروف سے لکھے جانے کے باعث تلفظ میں یکساں ہیں اور اب اس جدید رسم الخط کے باعث ان کا املا بھی یکساں ہو جائے گا۔ اس سلسلے میں ایک اور بات کہنا ہے کہ اس قسم کے مشترک الفاظ میں بھی اختلاف جاسی پیدا کرنے سے فرق ظاہر کیا جاسکتا ہے۔ موجودہ رسم الخط میں بھی ایسے الفاظ موجود ہیں جن کا املا اور تلفظ یکساں ہے مگر معنی مختلف ہیں۔ مثال کے طور پر ایک لفظ 'ہار' کو لیتے ہیں۔ عام طور پر اس کے دو معنی ہیں۔ شکست، پبولوں کی مالا۔ جب شکست کے معنی میں آتا ہے تو مونث استعمال ہوتا ہے اور جب مالا کے معنی میں آتا ہے تو مذکر۔ گویا لفظ 'ہار' جب استعمال کیا جاتا ہے تو اپنے مختلف معنی اول تو ربط عبارت کی مدد سے

اور دوسرے جلس کے لحاظ سے بہ آسانی ظاہر کر دیتا ہے۔ آئیے۔ اب ہم ان دو اصولوں کے ماتحت جلد الفاظ کے تغیرات پر غور کریں۔

تغیرات الفاظ بقاعدہ جدید

صِحابِ سَحاب۔ صَعرِا، سَہرا، عَصِرِ عَسر۔ صَلاحِ سَلاح۔ طاقیِ تاقی۔ عَزَم، عَظَام، عَظَام، عَزَائِم۔ صَہن، رَہن۔ فساد، فِصاد۔ سَطر، سَتر۔ سَتر۔ ثواب، صواب۔ ہل، حَل، ہل۔ (ہلنا کا امر) حلال، ہلال، حلال۔ کَہل، کُہل، کَہل۔ حَہام، حَہام۔ حَہائم، حَہائم۔ طَہیر، تَہیر۔ فِذر، فِذر۔ ہار، حار۔

صحاب، سحاب: ان کا فرق تحریر میں 'ص' اور 'س' سے ظاہر ہوتا ہے اور تقریر میں س مفتوح اور ص مکسور کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اول تو صحاب کے لفظ کو متروک ہو جانا چاہیے کیونکہ اردو میں صاحب کئی جمع صاحبان اور اصحاب زیادہ تر مستعمل ہے۔ صحاب شاذ و نادر ہی استعمال ہوتا ہے۔ اگر اس خہال سے کہ زبان میں الفاظ کی قلت نہ ہو جائے آپ لفظ صحاب کو ترک نہ کریں تب بھی اس میں کوئی زحمت نہیں ہوتی کہ جدید رسم الخط کے مطابق ہم ان دونوں لفظوں کو 'س' اور 'ہائے ہوز' سے لکھیں (سہاب، سہاب) اعراب کے اختلاف کی وجہ سے ذہن ان کے معنوں کی طرف بہ آسانی منتقل ہو سکتا ہے۔

اسی طرح "صَعرِا، سَہرا" دونوں ایک ہی طرح "سہرا، سہرا" لکھ جاسکتے ہیں اور تحریر میں بھی وہی اعراب کا فرق باقی رہے گا جو تقریر میں ہے۔ "عصر اور عسر" بھی اگر ایک ہی طرح لکھ جائیں (عسر عسر) تو اعراب کی وجہ سے فرق قائم رہے گا۔ "صلاحِ سلاح" دونوں کا تلفظ یکساں ہے اور اعراب کا بھی فرق نہیں۔ اگر چاہیں تو مشترک لفظ بنا سکتے ہیں کیونکہ ان میں اختلاف جلس موجود ہے۔ (صلاحِ مونتِ سلاح مذکور)۔

اگر یہ مناسب نہ سمجھیں تو سلاح خانے کی رعایت سے سلاح کا 'س' مکسور کردیں اعراب کا فرق پیدا ہو جائے گا۔ جدید رسم الخط میں دونوں سلاہ اور سلاہ لکھ جائیں گے۔ 'طاقی' 'تاقی' دونوں موجودہ رسم الخط میں رائج ہیں اور اس لیے تاقی جلد رواج پاسکتا ہے۔ اسی طرح صابن کا لفظ بھی ص اور س دونوں سے لکھا جاتا ہے اور اس میں کوئی دقت نہ ہوگی اگر صابن کا املا 'ص' سے ترک کر دیا گیا اور 'س' سے لکھا گیا۔ 'عزم' 'عظم' 'عظم' کے معنی ہیں کتے کو ہڈی دینا۔ 'اردو' میں ایسے الفاظ رائج کرنا ضروری نہیں۔ اب رہے عزم اور عظم ان کا فرق اعراب سے ظاہر ہے اور دونوں 'ز' سے لکھ جاسکتے ہیں۔ 'عزم' عزم۔ اب عظام 'عزائم' میں دو طرح فرق پیدا کیا جاسکتا ہے۔ اول تو عظم کی رعایت سے عظام کا 'ع' مضموم کردیں اور اس طرح عظمت کو بھی قُطعت پڑھیں۔ اگر یہ پسند خاطر نہیں تو دونوں کو عزائم لکھیں اور انہیں ایک مشترک لفظ تسلیم کریں۔ دونوں مذکور استعمال ہوتے ہیں فرق ظاہر کرنے کے لیے ایک کو مونث تسلیم کریں۔ جدید رسم الخط میں یہ الفاظ یا تو 'عزائم' اور 'عزائم' کی صورت اختیار کر لیں گے اور اعراب کے فرق سے پہچانے جائیں گے ورنہ ایک مشترک لفظ یعنی عزائم کی صورت میں ان کی شناخت اختلافِ جلس کی بنا پر ہوگی۔ 'زمین' 'زمن' جدید رسم الخط میں 'زمین' 'زمن' ہو جائیں گے۔ 'فساد' 'فساد' جدید رسم الخط میں 'س' سے لکھ جانے کے باعث ہم شکل تو ضرور ہو جائیں گے لیکن ان کا فرق تہدید سے ظاہر ہو جائے گا۔ 'فساد' 'فساد'۔ 'سٹر' 'سٹر' میں آخر الذکر یعنی سٹر کے 'علی' پڑے اور نقاب کے ہیں اس لیے سٹر کے معنی بھی ادا کر سکتا ہے۔ کہا ہرچ ہے اگر سٹر اور سٹر کو مشترک لفظ بنا دیں اور ان کا تلفظ 'س' مکسور سے کریں۔ اس طرح سٹر کے دو

معنی ہوجاؤں گے اور سطر و ستر در مختلف المعنی الفاظ اگر جدید رسم الخط میں 'س' اور 'ت' سے بھی لکھے گئے تو 'عرباب' کا فرق باقی رہے گا۔ ستر 'ستر'۔ 'حل'، 'حل'، 'ہل'۔ اس میں 'ہل' اور 'ہل' آج بھی مستعمل ہیں اور آپ کو ان کی تفریق و شناخت میں دقت نہیں ہوتی۔ سوال صرف 'ہل' اور 'حل' کا باقی رہتا ہے۔ دونوں کو ہائے ہوز سے لکھیے اور ایک مشترک لفظ تسلیم کرنے کے بعد ان میں جنس کی تفریق پیدا کر دیجیے۔ 'ہل'، 'ہل' صرف دہ لفظ رائج ہوں گے اور ان میں تفریق دشوار نہیں۔ 'حل'، 'ہلال'، 'حلّال' کو اگر ہائے ہوز سے بھی لکھیں 'ہلال'، 'ہلال' تو اعراب کا فرق قائم رہتا ہے۔ 'کھل'، 'کھل'، 'کھل' پر فور فرمائے۔ 'کھل'، 'کھل' آج بھی مستعمل ہیں ایک کے معنی بڑھاپا دوسرے کے معنی سستی۔ ایک مذکر استعمال ہوتا ہے اور دوسرا مونث اس لیے فرق قائم ہے۔ 'کھل' میں کاف مضموم ہے اب اگر یہ تینوں الفاظ ہائے ہوز سے بھی لکھیں تو کوئی عظیم تغیر نہیں واقع ہوتا ہے 'کھل'، 'کھل'، 'کھل'۔ اب 'ہام'، 'ہام'، 'ہائم'، 'ہائم' پر زرا غور فرمائے۔ 'ہام' کے معنی کبوتر اور 'ہائم' اس کی جمع ہے۔ اردو میں ایسے الفاظ کا رواج کوئی اچھی بات نہیں۔ اگر آپ نہیں متروک کرنا چاہتے تب بھی کچھ ہرج نہیں۔ 'ہام' اور 'ہام' کا فرق تشدید سے ظاہر ہو جائے گا 'ہام'، 'ہام'۔ اگر 'ہائم' کا لفظ متروک نہ کیا گیا تو 'ہائم' اور 'ہائم' کا فرق اس طرح ظاہر کریں گے کہ 'ہمت' کی رعایت سے 'ہائم' کی ہائے ہوز کو بھی منسور کر دیں گے 'ہائم'، 'ہائم'۔ 'ہائم'، 'ہائم' دونوں کا املا 'ت' سے لکھا جائے تب بھی اعراب کا فرق قائم رہے گا۔ 'ہائم'، 'ہائم' اگر 'ہائم'، 'ہائم' کو 'ز' سے بھی لکھائے تو ان کا فرق 'ز'، 'مفتوح' اور 'ز'، 'مجزوم' سے عیاں ہو جائے گا 'ہائم'، 'ہائم'۔ 'ہائم'، 'ہائم' رسم الخط میں ہائے ہوز

ہوگا دونوں کو مشترک لفظ تسلیم کر سکتے ہیں۔ ایک اسم کے طور پر استعمال ہوگا اور دوسرا صفت کے طور پر۔ مہرا یہ قصد تھا کہ بہت سی مثالیں دے کر آپ پر یہ امر واضح کر دوں کہ صوتی شکلات ان دو اصولوں کے ماتحت رفع کی جاسکتی ہیں اور ضرورت کے مطابق ایسے ہی دیگر کار آمد اصول بھی وضع کیے جاسکتے ہیں لیکن اس وقت تک میں اسے ایک سعی لا حاصل سمجھتا ہوں جب تک کہ میری یہ ناچیز تجویز شرف قبولیت نہ حاصل کرے۔

صوتی مشکلات رفع کرنے کے لیے جب ہم نے یہ اصول بنالیا کہ جس طرح ہم بولتے ہیں اسی طرح لکھیں بھی تو ایسی صورت میں واؤ معدولہ 'کھوا زبر' حروف شمسی اور حروف قمری کا استعمال بھی ترک کرنا پڑے گا۔ خود اور خویش کا املا خد اور حیش ہو جائے گا۔ جب واؤ کے قبل ضمہ ہو تو وہ یثن کی آواز کہ، یاد دہ نمایاں کر دیتا ہے جیسے بود و نمود میں۔ اس اصول کے مطابق مبتدی کو، وود بمعنی لوبہ کی ترویج اور خود بمعنی آپ، ذات وغیرہ میں فرتی کرنا دشوار ہوتا ہے۔

جدید رسم الخط میں یہ زحمت رفع ہو جائے گی۔ علاحدہ، موسیٰ، عیسیٰ مرتضیٰ وغیرہ میں ی کے اوپر کھوا زبر لگاتے ہیں۔ ایک مبتدی کو اس ی کا استعمال مہمل معلوم ہوتا ہے۔ اب کھوا زبر معرک کیا کھا تو اس کے بجائے الف استعمال ہوگا اور متذکرہ بالا الفاظ کا املا اس طرح ہوگا علاحدہ، موسیٰ، عیسیٰ، مرتضیٰ۔ حروف شمسی و قمری میں بھی جو دقت ہے کہ لکھتے ہیں بدرالذئی اور پڑھتے ہیں بدرتجا یہ بھی رفع ہو جائے گی اور اب شمس الحسن کو شمس حسن اور قمر الدین کو قمر دین لکھیں گے۔ اب اس طرح اردو املا ایک اصول پر مبنی ہو جائے گا اور تمام الفاظ صوتی رعایت سے لکھے جائیں گے جو مبتدی کے لیے انتہائی آسان ہوگا۔

اصل تعویز :

موجودہ رسم الخط کی تمام دقتوں اور دشواریوں کو آپ کے سامنے پیش کرنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہمارا موجودہ رسم الخط بالکل فنانہ کر دیا جائے۔ ایک جدید رسم الخط رائج کرنے سے یہ معنی ہوگز نہیں کہ ہمارا موجودہ رسم الخط ناقص ہے اور اس میں چلند ایسے ادبی نقائص ہیں جن کا دور کرنا ضروری ہے۔ ہمارا مقصد تو صرف یہ ہے کہ ایک جدید رسم الخط مبتدی کی آسانی کے لیے ایجاد کریں اور روزمرہ کی خط و کتابت اور اظہار خیال کے لیے ایک آسان طریقہ اختیار کریں۔ پہلے ایک مبتدی کو آپ اس جدید رسم الخط کے ذریعے اردو تحریر کی تعلیم دیجیے اور جس وقت اُسے اس قدر مہارت ہو جائے کہ وہ جدید رسم الخط کا املا اچھی طرح لکھ سکے اس وقت آپ اسے مشتبہ الصوت حروف سے آشنا کر دیجیے اور نصاب تعلیم میں ایک کتاب موجودہ رسم الخط کے مطابق چھپی ہوئی شامل کر دیجیے جس کے ایک صفحے پر موجودہ رسم الخط میں عبارت لکھی ہو اور اُسی کے مقابل دوسرے صفحے پر وہی عبارت جدید رسم الخط میں چھپی ہو۔ ایک مبتدی میں اس وقت اتنی اہلیت ضرور پیدا ہوگئی ہوگی کہ وہ موجودہ رسم الخط کے مطابق اضافہ شدہ حروف اور واؤ معدولہ وغیرہ کے اصول سمجھ سکے۔ اُسے چند معمولی اصول سمجھا دیجیے اور کہیے کہ جدید رسم الخط کی مدد سے وہ موجودہ رسم الخط کی عبارت پڑھے گو یا ہمارا جدید رسم الخط اس موجودہ رسم الخط کے لیے اُس وقت ایک ”تلفظ کی لغت“ کا فرض انجام دے گا۔ اس طریقہ تعلیم میں ایک مبتدی کو زیادہ زحمت نہ ہوگی کیونکہ ہم نے اپنا طرز تحریر نہیں بدلا ہے بلکہ الفاظ کا املا تبدیل

کر دیا ہے جو ایک مبتدی جدید رسم الخط کی مدد سے بہ آسانی پڑھ سکتا ہے۔ اس طرح ایک مبتدی ہمارے موجودہ رسم الخط سے بہ آسانی واقف ہو سکتا ہے اور جدید رسم الخط کے رواج سے اردو ادب کو کوئی صدمہ نہیں پہنچے گا۔ آپ فرمائیں گے کہ ایک مبتدی کو دو قسم کے رسم الخط سمجھنے کی زحمت کھوں دی جائے اس کے جواب میں حسب ذیل اسباب ملاحظہ فرمائیے۔۔۔

موجودہ رسم الخط پر ایک نظر:

سب سے پہلے سبب جو ہمیں اس پر مجبور کرتا ہے کہ اردو کے موجودہ رسم الخط کو قائم رکھیں وہ غلذوستان کے اُس عظیم الشان ہم آہنگ تمدن کا تذکرہ ہے جسے ڈاکٹر انصاری مرحوم نے "دکن ہندی پر چارنی سبھا موسور" مضمون سنہ ۱۹۲۸ ع کے خطبہ مددات میں بیان کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ:

"اگرچہ ذخیرۃ الفاظ کے معاملے میں تو میری یہ خواہش ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں اگر ضرورت ہو تو ایک دوسرے کی رعایت سے اپنے ثقیل اور ناقابل فہم الفاظ کو ترک کر دیں اور اپنی مشترک زبان کو اس کی مخصوص ساخت اور تونم کا لحاظ کرتے ہوئے جس درجے سے بھی ممکن ہو زرخیز کریں مگر رسم الخط کے معاملے میں سختی سے میں یہ چاہتا ہوں کہ نہ ہندو اپنے رسم الخط کو ترک کریں نہ مسلمان..... یہ مہر اپختہ یقین ہے جس کا اظہار میں اندین نہشل کانگریس کے صدر کی حیثیت سے بھی کرچا ہوں کہ سہاسی اور مذہبی اختلافات جو آج ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات کو خراب

کر رہے ہیں وہ دراصل اُس گہری کشمکش کے بھرونی مظاہر ہیں جو ہندوستان کے لئے ہی مخصوص نہیں بلکہ دوسرے ملکوں میں بھی یہ کشمکش دیکھی گئی ہے اور تاریخ بھی اس قسم کی مثالوں سے ناواقف نہیں ہے۔ یہ مسئلہ حقیقت میں دو ایسے مختلف تمدنوں کے مہل ملاپ کا مسئلہ ہے جن میں سے ہر ایک زندگی کے بارے میں ایک جداگانہ تخیل رکھتا ہے۔ مہری راے میں اس مسئلے کا بہترین حل جیسا کہ میں نے اس وقت بھی ظاہر کیا تھا یہ ہے کہ ہر تمدن کو زندہ رہنے کا حق دیا جائے لیکن اس کے ساتھ رواداری اور باہمی عزت کے جذبے کی نشوونما کی جائے اور تمدنی قربتوں کو ترقی پانے کا موقع اُن نصب العینوں کے مطالعہ کرنے اور سمجھنے کے ذریعے سے فراہم کیا جائے جن پر دونوں کی تہذیب قائم ہے۔ ہندوستان کی سیاسی ترقی ہی کے لیے نہیں بلکہ ہندوستان کے تمدنی نشوونما کے لئے بھی میں یہاں بھی کہتا ہوں کہ ہر تمدن کے لیے جداگانہ طور پر زندہ رہنے کے حق کو ایک ناقابل انکار حق کی حیثیت سے تمام قوموں کے لیے تسلیم کیا جائے۔ کیونکہ اسی طرح ان کے لئے ممکن ہو گا کہ وہ مستقبل کے ہندوستان کے عظیم ترین ہم آہنگ تمدن کی تخلیق میں اپنا امتیازی حصہ شامل کرسکیں۔ اس طریقہ پر عمل کرنے سے کامیابی دیر میں حاصل ہوگی لیکن تمدن کا مرکب حکم کے ساتھ یا ایک دن میں تو تیار نہیں ہو سکتا۔ ہم میں انتظار کرنے کی عقل ہونا چاہیے۔ مسلمانوں سے عربی رسم الخط کے

توک کرنے کے لیے کہا گیا تو یہاں ایسے شاندار تمدنی توکے سے بے تعاقب کرنا ہے۔ کیونکہ اسی رسم الخط کے ذریعے سے وہ آسانی کے ساتھ اپنے ماضی کے عظیم الشان ذخیرے تک پہنچ سکتے ہیں۔ اس توکے سے انہیں محروم کرنا نہ تو خود ان کے لیے مذہب ہے نہ دنیا کے لیے۔“

کیا ہندوستانی ادب (اردو) کے علاوہ کوئی دوسرا ادب اس عظیم الشان ہم آہنگ تمدن کا حامل ہو سکتا ہے؟

اسی سلسلے میں پانڈت جوہر لال نہرو کی اس خواہش کا اظہار بھی ضروری ہے جو انہوں نے اپنی خود نوشتہ سوانح عمری میں تحریر فرمائی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ ہماری یونیورسٹیاں انگریزی کے علاوہ فرانسیسی، جرمنی، روسی، اطالوی اور دیگر زبانیں سیکھنے کی طرف طالب علموں کو مائل کریں۔ کیونکہ اگر ہم دنیا کا ایک صحیح تفہیل قائم کرنا چاہتے تو ہمیں صرف انگریزی ہی کی عہدہ سے تمام دنیا کو نہیں دیکھنا چاہیے بلکہ ہر تمدن کی معلومات براہ راست اس ادب سے حاصل کرنا چاہیے جو اس تمدن کا حامل ہے۔ اس طرح ہم دنیا کے ایک پہلو کو دیکھنے کے بجائے اور ایک طرفہ خیالات بدلنے کے بجائے اس کے ہر پہلو پر ایک تنقیدی نظر ڈالنے کے عادی ہو جائیں گے۔ ہماری ذہنی ساخت میں ایک صحیح توازن قائم رہے گا اور ہم اپنے ذہن میں تمدن عام کا ایک مکمل اور صحیح تفہیل قائم کر سکیں گے۔ اگر یہ امر تسلیم شدہ ہے کہ دوسری زبانیں سیکھنے اور مختلف تمدن کی واقفیت حاصل کرنے سے ایک قوم کی معاشرتی و تمدنی اور ادبی زندگی ترقی کر سکتی ہے تو ہمیں اس بات کو ہرگز نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ اردو رسم الخط میں یہ خوبی موجود ہے کہ وہ

ایشیا کی ان دو مشہور زبانوں یعنی عربی و فارسی کے سیکھنے میں مدد دیتی ہے جو ایک ایسے عظیم الشان ایشیائی تمدن کی علمبردار ہیں جس کا معذبہ حصہ تمدن ہند کا جزو بدن بن گیا ہے۔ ایک اردو دار شخص کو فارسی پڑھنے میں جس قدر آسانی ہوتی ہے وہ ہر صاحب نظر پر عیاں ہے۔ اسے آپ صرف فارسی کے مصادر اور ان کے صفحوں کی گردان یاد کروا دیجیے اور پھر دیکھیے کہ وہ فارسی عبارت کے معنی کس قدر آسانی سے بیان کرتا ہے۔ گو کہ عربی ایک مشکل زبان ہے لیکن ایک اردو دار کو اول تو اس کی ایجاد نہیں سیکھنا پڑتی اس کے علاوہ عربی سیکھتے وقت بہت سے الفاظ اسے ایسے ملتے ہیں جو روز مرہ اردو میں مستعمل ہیں گویا اس کا ذہن عربی سیکھنے سے قبل ہی عربی الفاظ سے آشنا ہوتا ہے۔ یہ تمام آسانیاں ایک مبتدی کے لئے نعمت فہر مرقبہ سے کم نہیں۔ موجودہ رسم الخط فنا ہو جانے کے بعد ہمارا اردو دار طبقہ عربی و فارسی سے بے تعلق ہو کر ایک عظیم الشان ایشیائی تمدن سے ناواقف رہے گا اور ایک ہندوستانی مسلمان خصوصاً اس شاندار تمدنی ترکے سے محروم ہو جائے گا جو اُس کی حیات ملی کا روح و رواں ہے۔ اس تمدنی کمزوری سے محفوظ رہنے کے لئے ہمیں ڈاکٹر انصاری مرحوم کا یہ قول کبھی نہیں بھولنا چاہیے کہ ”اس ترکے سے مسلمانوں کو محروم کرنا نہ تو خود ان کے لئے مناسب ہے نہ دنیا کے لئے۔“

آخری سبب یہ ہے کہ جدید رسم الخط ہمیں صرف فارسی و عربی ہی سے نہیں بے تعلق کر دے گا بلکہ قدیم اردو ادب سے بھی ہمارے تعلقات منقطع ہو جائیں گے۔ آئندہ نسلوں ہمارے موجودہ رسم الخط سے نا آشنا ہوں گی اور ان کے لئے ہمارے موجودہ اردو ادب کا مطالعہ بھی عربی و فارسی کی طرح دشوار ہوگا۔ رسم الخط میں کسی قسم کا تغیر

اس کا مقتضی ہے کہ ہم ایک نیا ادب تعمیر کریں یا اردو ادب کے موجودہ ذخیرے کو جدید رسم الخط میں طبع کرائیں —
قدیم اور جدید رسم الخط :

متذکرہ بالا اسباب کو مد نظر رکھتے ہوئے کہا یہ رائے مہمل ہے کہ موجودہ رسم الخط کو ترک نہ کیا جائے بلکہ اردو ادب میں دو رسم الخط رکھے جائیں - موجودہ طرز تحریر کو قدیم رسم الخط کے نام سے پکارا جائے اور ایک ایسا جدید رسم الخط ایجاد کیا جائے جس میں وہ تمام دقتیں رفع کردی جائیں جنہوں نے اردو رسم الخط کو مبتدی نے لپیے دشوار بنا دیا ہے - لیکن یہ واضح ہے کہ ”ہمارے قدیم اور جدید رسم الخط میں بعد المشورہیں نہ ہونا چاہیے —



خطبۂ اداوت

(جو مولوی عبداللہ صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو نے صوبہ

بہار کی اردو کانفرنس منعقدہ پٹنہ میں پڑھ کر سنایا) - ”ادارہ“

اے صاحبو!

ایک مشہور مثل ہے ”دور کے تھول سہانے“ یہ بالکل سچ ہے۔
 لیکن جب یہی تھول بہت قریب آجاتے ہیں تو سخت ڈاگوار ہوتا ہے
 اور کان پھٹنے لگتے ہیں۔ مجھے ڈر ہے کہ کہیں یہ مثل مجھے پر صادق
 نہ آئے۔ اگر ایسا ہوا تو اس کے ذمہ دار ہمارے محترم جناب سید
 عبدالعزیز صاحب، مہرے مہربان قاضی عبدالودود صاحب اور امتیاز
 کویم صاحب ہوں گے جو اس بدعت کے مرتکب ہوئے ہیں۔ لیکن میں
 آپ کو یقین دلانا ہوں کہ میں ہر حال میں آپ کی اس قدر انوائی
 اور عزت کا نہ دل سے شکر گزار ہوں۔ کاش میں اس دلی شکر کو الفاظ
 میں پوری طرح ادا کر سکتا۔

قدرت کی بعض نعمتیں ایسی ہیں کہ ان پر ہماری زندگی کا انحصار
 ہے، وہ نہ ہوں تو ہماری زندگی کا خاتمہ ہو جائے، جیسے ہوا، پانی،
 تفس و فہم؛ لیکن عام یا بافراط ہونے سے ہمیں ان کی کچھ قدر نہیں
 ہوتی۔ یہی حال زبان کا ہے۔ بچپن سے لے کر مرتے دم تک یہ ہمارے ساتھ
 ہے اور روز مرہ کے استعمال کی وجہ سے وہ ایک معمولی چھڑ ہو گئی ہے

اور ہم اس کی وہ قدر نہیں کرتے جو کرنی چاہیے۔ ورنہ دیکھا جائے تو زبان کا انسان کی زندگی میں بہت بڑا دخل ہے۔ اس کے نتائج اور اثرات نہایت عجیب اور دور رس ہیں۔ یہ ایک معمولی بات ہے جسے ہر شخص جانتا ہے کہ حیوان اور انسان میں ایک بڑا فرق یہ ہے کہ اگرچہ جانوروں کے بھی زبان (جھپ) ہے اور بعض کی ہم سے بہت بڑی ہوتی ہے لیکن ان میں قوت گویائی نہیں۔ یہ خاص انسان کی امتیازی شان ہے۔ یہ محض اس کے خیالات کے اظہار کا آلہ ہی نہیں بلکہ ان خیالات کے بنانے اور سدھارنے کا بھی آلہ ہے۔ وہ انسان کی زندگی کا جز ہے۔ اسی لیے آدمی کو اپنی زبان عزیز ہوتی ہے۔ وہ ہماری زندگی کے ہر شعبے میں دخل اور کار فرما ہے۔ اگر ہم اس کے تحفظ و ترقی کے لیے جدو جہد کریں، جان لڑادیں تو یہ ہمارا فرض ہے۔ اور اس فرض سے فائدہ کسی مذہب و ملت میں روا نہیں —

اردو ایک مظلوم زبان ہے۔ یہ زبان کی ایک خاص قسم ہے۔ دنیا میں ایسی متعدد زبانیں ہیں۔ اس قسم کی زبانوں کے وجود میں آنے کے مختلف اسباب ہوتے ہیں۔ منجملہ دیگر اسباب کے ایک سبب کشور کشائی ہے۔ مسلمان بھی اس ملک میں آریاؤں کی طرح فاتح کی حیثیت سے آئے تھے۔ وہ فارسی بولتے تھے اور اہل ملک دیسی زبان۔ ان حالات میں جہاں کہ دستور ہے معاشرتی، ملکی اور کاروباری ضرورت سے مسلمان بول چال میں دیسی لفظ استعمال کرنے کی کوشش کرتے تھے اور ہندو دیسی الفاظ۔ فانتحوں کی تعداد اہل ملک کے مقابلے میں بہت کم تھی اور اس لیے وہ اہل ملک کی زبان سیکھنے پر مجبور تھے۔ دو چار نسلوں کے بعد ان کی اولاد ملکی زبان بخوبی بولنے لگی۔ لیکن فاتح قوم کی زبان

کا اثر بھی ملکی زبان پر برابر پڑتا رہا۔ اور اس اختلاط نے ایک کم نام بولی کو جو عوام بلکہ دیہات کی بولی تھی ایک شایستہ اور مستقل زبان کے رتبے تک پہنچا دیا۔ جسے آپ چاہے اردو کہیے یا ہندستانی۔

اس اختلاط نے اس میں بڑی قوت پیدا کر دی ہے اور دونوں کی (اور ضمناً کسی دوسری زبانوں کی بھی) خوبہوں کو ایک جا جمع کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں شہرینی اور دل نشینی کے ساتھ شان و شکوہ، وسعت کے ساتھ گہرائی، سادگی کے ساتھ پرکاری موجود ہے۔ اور ہر قسم کے خیالات اور جذبات کے ادا کرنے پر قادر ہے۔

جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں (جیسا کہ حال میں مہاتما گاندھی وغیرہ نے فرمایا ہے) کہ یہ زبان مسلمان بادشاہوں نے بذاتی اور حکومت کے زور سے پھیلی وہ نہ صرف اس زبان کی تاریخ سے ناواقف ہیں بلکہ اصول لسانیات سے بھی نا آشنا ہیں۔ یہ زبان فطرتی اصول پر خود بخود بنی اور حالات و ضروریات نے اسے بڑھایا اور پھیلا یا۔ مسلمان بادشاہوں نے کبھی اس کی طرف توجہ نہیں کی۔ ان کی سرکاری اور درباری اور دفتری زبان آخر تک فارسی رہی۔ اس میں شک نہیں کہ دکن کے بعض بادشاہوں نے اس زبان میں نظمیں لکھیں لیکن ان کے دربار اور دفتر کی زبان بھی فارسی تھی اور اگر وہاں کبھی کسی زبان کو دخل ہوا بھی تو وہ مقامی زبان تھی نہ کہ اردو یا ہندستانی۔ جیسا کہ میں نے ابھی کہا ہے یہ محض معاشرتی ضرورتوں کی بدولت وجود میں آئی اور اس کے بنانے میں زیادہ تر حصہ خود اہل ملک یعنی ہندوؤں کا تھا۔ ایک عالم لسانیات کا قول ہے کہ ”فہر زبان جو کسی قوم کو سیکھنی پڑتی ہے مخلوط نہیں ہوتی بلکہ اس کی اپنی زبان فہر زبان کے اثر سے مخلوط

بن جاتی ہے - ” یہ قول بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ جب کبھی ہم غیر زبان کے سیکھنے کی کوشش کرتے ہیں تو اس بات کا خاص طور پر خیال رکھتے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو اس میں ہماری زبان کا لفظ یا ہماری زبان کا رنگ نہ آنے پائے۔ جیسا کہ آج کل انگریزی زبان کا حال ہے۔ جب ہم انگریزی زبان بولتے یا لکھتے ہیں تو اس بات کی کوشش کی جاتی ہے کہ حتی الامکان کوئی ہندوستانی لفظ نہ آنے پائے اور نہ ہندوستانی قسم کی انگریزی ہو، جو ”بابو انگلش“ کے نام سے بدنام ہے۔ جہاں تک ممکن ہوتا ہے اہل زبان کی تقلید کی جاتی ہے بلکہ انگریزی لب و لہجہ کی نقل اُتارنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ برخلاف اس کے اپنی زبان میں گفتگو کرتے وقت ہم بیسیوں انگریزی لفظ بے تکلف بول جاتے ہیں اور لکھتے وقت بھی لکھ جاتے ہیں اور اکثر اوقات ہمارے جملوں کی ساخت انگریزی نہ ہوتی ہے۔ بعینہ یہی صورت اُس وقت فارسی کے ساتھ پیش آئی۔ اول تو یونہی فاتح قوم کی زبان کی طرف مہمان ہوتا ہے۔ دوسرے دفتر اور دربار سرکار کی زبان ہونے کی وجہ سے اس کا سیکھنا اور پڑھنا ضروری تھا۔ مکاتب اور مدارس میں ہندو مسلمان بچے ساتھ ساتھ فارسی پڑھتے تھے۔ پھر باہمی ربط و ضبط اور مہل جول نے اس میں اور اضافہ کر دیا۔ کچھ ضرورت کی محصور سے کچھ اظہار علمیت کے لیے کچھ بطور فیشن اور محض شہیخت کی خاطر ان ہندوؤں نے بے تکلف فارسی عربی الفاظ اپنی زبان میں داخل کرنے شروع کیے۔ آج عربی فارسی المذاظ کی زیادتی کی جو شکایت ہے تو اس معاملے میں زیادہ تر نہیں تو برابر کے قصور وار ہندو بھی ہیں۔ ظاہر ہے جو زبان وہ دفتروں میں استعمال کرتے، کتابوں میں پڑھتے، اپنی

تالیفات میں لکھتے اور بول چال میں بولتے تھے، اس کے الفاظ خود بخود زبانوں پر چڑھ جاتے تھے اور وہ ملکی زبان میں بھی دانستہ و نادانستہ، بالارادہ اور بلا ارادہ داخل ہوتے چلے گئے۔

ان تمام اسباب سے ایک ایسی زبان ظہور میں آئی جو اسی دیس کی تھی اور اسی دیس والوں کی بدولت بنی، بڑھی اور پھیلی۔ اور اس لئے اسے ملک کی عام زبان ہونے کا حق ہو سکتا ہے کیونکہ یہ ہندو مسلم اتحاد اور یک جہتی کی عزیز اور مقدس یادگار ہے۔ ایسی ضرورت میں ایک یونیورسٹی کے ہندی سنسکرت کے لکچرار کا اسے غیر ملکی زبان کہنا یا اردو کے ایک قابل ہندو ادیب کا اسے بین الاقوامی یا سفارتی زبان سے موسوم کرنا سراسر نا انصافی ہے۔

یہ امر خاص مسرت کا باعث ہے کہ تقریباً ہر صوبہ اس بات کا مدعی ہے کہ اردو زبان نے وہیں جنم لیا۔ اہل پنجاب کو یہ دعویٰ ہے کہ اردو کا بیج اُسی خطے میں اُپجا۔ اہل دلی کا خیال ہے کہ یہ دلی اور اس کے قریب و جوار کی زبان تھی جو بن سدر کر اردو کہلائی۔ صوبہ متحدہ والے کہتے ہیں کہ میرٹھ اور اس کے آس پاس کے دیہات کی بولی پر فارسی قلم لگائی گئی اور اس سے اردو پیدا ہوئی۔ یا بقول ایک فریق کے برج بھاشا یا سورسہنی بولی سے اس کا ظہور ہوا۔ اہل گجرات کہتے ہیں کہ یہ کچی دھات تھی، ہم نے اسے نکھارا، بڑایا اور سلوارا۔ اہل دکن کا دعویٰ ہے کہ اس زبان نے ادبی شان یہاں پیدا کی اور فروغ پایا۔ بہار والے چاہیں تو وہ بھی گجرات و دکن کی طرح اس بات کا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ انہوں نے ابتدا سے اس زبان کی غور و پرداخت کی اور وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں حضرت شہنشاہ شرف الدین محمد

ملہری کا کلام پیش کر سکتے ہیں جس کا تعلق آٹھویں صدی ہجری سے ہے اور جسے ہم اُس زمانے کی اردو کہہ سکتے ہیں — اس سے اردو کی مقبولیت اور وسعت کا اندازہ ہو سکتا ہے - اور قبول عام ہی سب سے قوی دلیل اور سب سے بڑی سند ہے - وہ خود درو نونہال جو درآبہ گنگ و جمن اور اس کے قرب و جوار میں پھلا پھولا، اقتضائے زمانہ کی ہوا اس کے بھیج دور دور تک اڑا لے گئی، ہر سر زمین کی آب و ہوا جہاں وہ پہنچے، انہیں اس آئی اور ہر خطے کی زمین ان کے موافق نکلی - انہیں بے حقیقت بیچوں سے لہلہاتے ہوئے شاداب پودے نکلے - قدرت نے ان بیجوں کی حفاظت کی، کالے پھوٹنے پر ان کی پرورش کی اور ہمارے اسلاف نے اپنی آبادی سے ان کی غور و پرداخت فرمائی - وہی بے حقیقت بیج اور وہی نازک پودے آج سر سبز تدار درخت ہیں جن کے پھول پھل سے ہمیں اس وقت ذوق تکمل حاصل ہے —

اس کی مقبولیت کا پتا اس سے بھی چلتا ہے کہ بعض علاقے کے لوگوں نے اس سے اپنی خصوصیت جتانے کے لیے اسے اپنے سے منسوب کر لیا تھا - چنانچہ اہل گجرات ایک زمانے میں اسے گجری یا گجراتی کہتے تھے اور اہل دکن دکنی - ابتداً ابتداً اسے ہلدی کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا - ایک تو اس وجہ سے کہ یہ اس ملک کی زبان سے نکلی تھی اور اپنے وقت کی کھڑی بولی سے پیدا ہوئی تھی - دوسری بڑی وجہ یہ تھی کہ یہ نام اسے فارسی کے مقابلے میں اور فارسی سے امتیاز کرنے کے لیے دیا گیا تھا جو اس وقت عام طور پر رائج تھی - چنانچہ یہ لفظ اس زبان کے لیے قدیم دکنی اور گجراتی اردو میں بھی انہیں معنوں میں استعمال ہوا ہے - وہ معذرت کے طور پر اکثر اپنی تصانیف میں یہ لکھتے ہیں

کہ جو لوگ فارسی عربی سے بہرہ نہیں رکھتے ان کے لیے ہم نے یہ کتاب ہندی میں لکھی ہے۔ یا یہ کہ یہ کتاب فارسی میں تھی عام لوگوں کی خاطر ہندی میں ترجمہ کی۔ یہ لفظ مصحفی کے زمانے تک انہیں معلوم نہیں استعمال ہوتا رہا۔ چنانچہ مصحفی اپنے دو تذکروں کو تذکرہ ہندی یا ہندی گویاں کے ناموں سے یاد کرتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس نے فارسی کو شعرا کا تذکرہ الگ لکھا تھا۔ لیکن یہ نام چل نہ سکا۔ در حقیقت یہ کوئی نام نہ تھا۔ یہ اس وقت استعمال کیا گیا تھا جب کہ وہ گتھالی میں پڑی گئی تھی اور اس نے کوئی خاص حیثیت اور درجہ حاصل نہیں کیا تھا۔ بعض فارسی سے امتیاز کرنے کے لیے اسے ہندی کہہ دیا کرتے تھے۔ دوسرے ہندی کا لفظ بہت عام تھا، کسی خاص زبان کے لیے معین نہیں ہو سکتا تھا۔ بعض فارسی اور یورپی مصلحین نے مرہٹی اور ہندستان کی بعض دوسری زبانوں کو بھی ہندی ہی سے موسوم کیا ہے۔ جب اس بولی کو خود ایک زبان کی حیثیت حاصل ہوگئی اور اس نے زبانی بول چال سے نکل کر ادب میں قدم رکھا تو یہ لفظ خود بخود معزوک ہو گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ ”ریختہ“ کا لفظ استعمال ہونے لگا۔ یہ لفظ اس وقت استعمال ہوا جب اس میں ادبی شان پیدا ہو چلی تھی، لیکن زیادہ تر شعر و سخن اور ادبی کلام کے لیے استعمال ہوتا تھا۔ یہ بھی فارسی سے امتیاز پیدا کرنے کے لیے لکھا اور بولا جاتا تھا۔ چنانچہ جن مشاعروں میں صرف اردو کلام پڑھا جاتا تھا انہیں ”مراختہ“ کہنے لگے۔ یہ اصطلاح صرف چل دھڑ رہی۔ ریختہ کا لفظ بھی کبھی کبھی مرزا غالب کے ابتدائی زمانے تک استعمال ہوتا رہا لیکن جب یہ زبان عام ہوگئی تو یہ لفظ خود بخود خارج ہو گیا۔

سترہویں نہز اٹھارہویں صدی میں پرانے فیشن کے یورپین اور انگریز اسے مورز (Moors) کہتے تھے - جس طرح احاطہ مدراس اور بمبئی کے بعض مقامات میں عوام اسے مسلمان سے موسوم کرتے ہیں - لیکن یہ نام غلط فہمی پر مبنی تھے اور اس لیے اب بالکل معزوک ہیں - گولکنڈہ کا اردو شاعر اور ادیب وجہی اپنی کتاب ”سب رس“ میں جو سنہ ۱۰۴۵ھ کی تصنیف ہے اسے ”زبان ہندوستان“ کہتا ہے - سترہویں اور اٹھارہویں صدی عیسوی میں یورپین اور انگریزی مصنفین کی تحریروں میں ہم اس کا نام ’اندوستان‘، ’اندوستانز‘، ’ہندوستان‘ یا ’ہندوستانز‘ دیکھتے ہیں اور اسی زمانے میں یہ لفظ ”ہندوستانی“ ہو جاتا ہے جو اب تک قائم ہے اور صحیح معلوم پر دلالت کرتا ہے —

اردو کا لفظ بعد میں آیا - مہر نقی مہر اسے اپنے تذکرے میں ”زبان اردوئے معلیٰ شاہجہان آباد دہلی“ لکھتے ہیں - اس کے بعد زبان اردو کہنے لگے - رفتہ رفتہ زبان کا لفظ از گھا اور خود ’اردو‘ زبان کے معلوم میں آنے لگا - مصحفی اور انشا کے زمانے میں اس کا دواج عام ہو گیا تھا - یہ لفظ اپنی اصل کا پتا دیتا ہے - اردو یعنی شاہی کیمپ میں مختلف قوموں اور مختلف زبان کے لوگ تھے اور انہیں کے باہمی اختلاط سے یہ مخلوط زبان ظہور میں آئی اور سارے ملک میں پھیل گئی - اب اردو اور ہندوستانی میں یہ فرق کہا جاتا ہے کہ اردو ادبی زبان ہے اور ہندوستانی عام زبان جو خواص و عوام سب سمجھتے ہیں - لفظ اردو کی مقبولیت کی ایک وجہ اور بھی ہے کہ یہ لفظ بولنے لکھنے اور پڑھنے میں سہل ترین ہے - بولنے میں اس لیے کہ اس میں کوئی ثقیل حرف نہیں اور بلا تکلف زبان سے ادا ہو جاتا ہے - پڑھنے میں

اس لیے کہ ہر حرف الگ الگ لکھا جاتا ہے۔ لکھنے میں اس لیے کہ چاروں حرف ابجد کے سب سے چھوٹے اور آسان حرف ہیں، کہیں دائرہ یا کش یا جوڑ نہیں اور لکھنے میں بھی الگ الگ دھتے ہیں۔ اور اس پر طرہ یہ کہ نقطہ کا نام نہیں، سب بے نقط ہیں۔

ہندی اور اردو کا جھگڑا آج سے تقریباً ساٹھ سال پہلے اٹھا تھا۔ لیکن اس زمانے کے مذہبی اور سیاسی اختلافات نے اسے اور چمکا دیا۔ پہلے ایک آدمہ جگہ تھا اب سارے ہندوستان میں پھیل گیا ہے۔ پہلے ہندی اردو ہی کا قصہ تھا اب ہندی، ہندستانی اور اردو کے ساتھ ”ہندی ہندستانی“ کا ایک نیا شاخسانہ کھڑا کیا گیا ہے۔ انڈین نیشنل کانگریس نے بہت معقول فیصلہ کیا تھا کہ ملک کی زبان ہندستانی ہے خواہ رسم خط کچھ بھی ہو۔ لیکن تعجب اور افسوس ہے کہ جس مدبرانہ دماغ نے یہ تجویز سوچی تھی اور جلدیوں نے اس پر آمنا و صدقنا کیا تھا سب سے پہلے اب وہی اس سے انحراف کر رہے ہیں۔ مہاتما گاندھی کی جدت پسند طبیعت نے ایک نیا لفظ ”ہادی ہندستانی“ وضع کر کے گویا جلتی آگ میں تیل ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ جب مہاتما جی سے دریافت کیا گیا کہ اس جدید مرکب لفظ سے آپ کی کیا مراد ہے تو فرمایا کہ ”ہادی جو آئندہ چل کر ہندستانی ہو جائے گی“ تو یہ زبان نہ ہوئی آئندہ کا پروگرام ہوا۔ قطع نظر اس کے ذرا اس تعریف پر غور کیجیے جو مہاتما گاندھی نے ہادی ہندستانی کی فرمائی ہے یعنی وہ ہادی جو آگے چل کر ہندستانی ہو جائے گی۔ اس کے یہ معلے ہوئے کہ اس وقت ہم ایسی زبان اختیار کرنی چاہتے ہیں جو سالہا سال تک کئی صدی کی کوشش، جد و جہد

اور محنت و مشقت کے بعد ہندوستانی ہو جائے گی - ہندوستانی نو پہلے ہی سے موجود ہے پھر صدیوں تک انتظار کرنے اور سالہا سال کی مصیبت اور کھکھیز اٹھانے سے حاصل ؟ جب مدتوں کی محنت اور مصیبت اور دماغ سوزی کا نتیجہ یہی ہے کہ نئی زبان ہندوستانی بن جائے تو ہندوستانی جو بلی بنائی رکھی ہے کہوں نہ ابھی اسی کو اختیار کر لیا جائے - مہاتما جی کی یہ منطقی معمولی سمجھ سے باہر ہے - جلسے میں بھتہ کر دزولہوش منظور کرالیا یا ووٹوں کے شمار کرالیا سے زبانیں نہیں ملتیں —

مسٹر کلہا لال منشی جو بھارتیہ سہتھیہ پرشد کے روح د رواں اور اس کے جنرل سکریٹری ہیں ' انہوں نے حال ہی میں ایک چٹھی ٹائمز آف انڈیا میں لکھی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ " زمانہ حال کی اکثر زبانیں سلسکرت زبان کے تابع ہیں اور سلسکرت ہی کے زیر اثر نشوونما پا رہی ہیں اور اس لئے سوائے یو - پی کے اکثر صوبوں میں جو الگو افریڈا بن رہی ہے اس کا رجحان زیادہ تر سلسکرت لغات کی طرف ہے " - جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ وہ دراوڑی زبانوں سے قریب ہونے کی خاطر بول چال کی زبان سے دور ہونا چاہتے ہیں - میں نے جو بھارتیہ سہتھیہ پرشد میں ہندوستانی کی حمایت کی تو اس کی یہ وجہ تھی کہ وہ بول چال کی زبان ہے - اس میں براہ راست سلسکرت سے لفظ نہیں آئے بلکہ پراکرت اور ابھرنش الفاظ لئے گئے ہیں جو اُس وقت بول چال میں رائج تھے اور اب بھی ہیں - مثلاً (جیسا کہ آج کل بعض ہندی ادیبوں نے لکھنا شروع کیا ہے) اگر ہم سورج کی جگہ سریے ؛ آنکھ کی جگہ اکشی ؛ پانی کی جگہ جل یا جلم ؛ پانو کی جگہ پد یا باروت کی جگہ شام چوں لکھنے لکوں تو اس سے نہ تو زبان میں کوئی خوبی

پیدا ہوتی ہے اور نہ اسلوب زبان میں کوئی حسن، بلکہ زبان بگڑتی اور خراب ہوتی ہے اور دشواری کی وجہ سے عام زبان سے دور ہوتی چلی جائے گی۔ مصلوعی زبانیں کاغذ کی ناریں ہوتی ہیں جو بہت دن نہیں چلتیں۔ ہم ہندی آگے بڑھنے کی بجائے ہمیشہ پیچھے ہٹتا جانتے ہیں۔ زمانہ گزشتہ کی کچھہ اصالی اور کچھہ خیالی چمک ہماری آنکھوں کو ہمیشہ خیرہ کرتی رہتی ہے۔ اب یہ جھگڑا ہندی اردو کا نہیں رہا بلکہ ہندستانی سلکرت کا ہو چلا ہے اور یہ اس سے بھی برا ہے۔

یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ملک کی موجودہ فضا نے زبان کے مسئلے کو پیچھدہ اور ناگوار بنا دیا ہے۔ کسی نے اس کا ناتا مذہب سے جوڑا ہے اور کسی نے سیاست سے۔ یہ باتیں ہمیں ایک دوسرے سے دور کرنے والی ہیں۔ ہر زبان کو (خواہ وہ ہندی ہو یا اردو) ترقی کا حق حاصل ہے لیکن کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ دوسری زبان کی ترقی میں حائل ہو۔ ہمیں ایک دوسرے کو شبہ کی نظروں سے نہیں دیکھنا چاہیے اور بجائے بدگمانی پیدا کرنے کے اُن بدگمانیوں کو دفع کرنے کی کوشش کرنی چاہیے جو آج کل کے حالات نے پیدا کر دی ہیں۔ ہمیں ایک دوسرے سے قریب ہونے کی کوشش کرنی چاہیے تاکہ آپس کے ملاپ اور میل جول سے ایک ایسی زبان پیدا ہو جائے جو ہم سب کی مشترک ملک ہو۔ زبان کا کوئی مذہب نہیں اس کا کوئی وطن نہیں اس کی کوئی ذات نہیں۔ جو کوئی اسے بولے، پڑھتا لکھتا اور سلیقے سے استعمال کرتا ہے اسی کی زبان ہے خواہ وہ کوئی ہو اور کہیں کا ہو۔

حضرات!

اس ملک میں ہر چیز ذات بن جاتی ہے۔ ہمارا ادب بھی ایک

زمانے میں ذات کی حیثیت رکھتا تھا جسے اس کی ذات والے ہی سمجھتے تھے۔ وہ صرف ایک طبقے میں محدود تھا اور اس سے باہر اس کے سمجھنے والے بہت کم تھے۔ لیکن یہ خوشی کی بات ہے کہ اب مہلان سادہ نویسی کی طرف ہو رہا ہے۔ اس میں سب سے بڑا احسان سر سود احمد خاں مرحوم کا ہے۔ ان کی سلاست اور فصاحت مانی ہوئی ہے۔ وہ مشکل سے مشکل مضمون کو ایسے صاف اور سیدھے الفاظ اور دل نشین پیرایے میں ادا کر جاتے تھے کہ حیرت شوقی تھی۔ بعد والوں نے اس خوبی کی قدر نہ کی اور بعض مجبورویوں خصوصاً نئی تعلیم اور نئے خیالات کی پر زور رو کے باعث اور اپنی زبان کی طرف سے عفت پرانی نے سبب سے ہم کچھ دنوں کے لیے بہک گئے تھے۔ لیکن شکر کا مقام ہے کہ اب ہم پھر صحیح رستے پر آ رہے ہیں اور رفتہ رفتہ یہ سمجھنے لگے ہیں کہ ادب کا مقصد کیا ہے اور ہمیں کیا کرنا چاہیے۔ اصل یہ ہے کہ ادب زندگی کا جز ہے۔ ہماری تہذیب اور تمدن کا آئینہ ہے۔ جیسے ہماری زندگی کے حالات ہوں گے ویسا ہی ہمارا ادب ہوگا۔ دیکھ لینیجے اکھاڑ کا سانڈ عجائب اور دہلی کا قصہ چہار درویش۔ دونوں میں دونوں کا تمدن صاف جھلک رہا ہے۔ زبان ہی ایک ایسا ذریعہ ہے کہ ہم اپنے خیالات دوسرے تک پہنچا سکتے ہیں اور جس قدر زیادہ تعداد تک ہم اپنے خیالات پہنچا سکتے ہیں اسی قدر ہمارا حلقہ اثر زیادہ وسیع ہوگا۔ جو شخص اپنا کلام اور پیغام ہزاروں تک پہنچا سکتا ہے وہ بڑا آدمی ہے اور جو لاکھوں تک پہنچا سکتا ہے وہ اس سے بھی بڑا ہے اور جو کروڑوں تک پہنچا سکتا ہے وہ سب سے بڑا شخص ہے اور جو تمام بلی نوع انسان تک اپنا پیغام پہنچا سکتا ہے وہ سب سے بڑا انسان ہے۔ لیکن کلام لاکھوں کروڑوں انسانوں تک کس صورت میں پہنچ سکتا ہے؟ یہ

اُسی صورت میں ممکن ہے کہ الفاظ سادہ اور دل نشین ہوں اور خیالات میں گنجلک نہ ہو۔ دل کی آواز سادہ ہوتی ہے۔ کلمہ حق ہمیشہ سادہ ہوتا ہے۔ جس کا جلوہ ہمیشہ سادگی ہی میں نمایاں اور دلکش ہوتا ہے۔ زبان سیکھو، پڑھو اور اکھو لیکن اس کے ساتھ دل اور صداقت بھی پیدا کرو۔ جہاں دل میں درد اور صداقت نہیں وہاں آواز میں بھی درد اور صداقت نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ مہر، منظور اور حالی زیادہ مقبول ہوئے اور ناسخ، ذوق اور مرصع کو وہ قبول عام نصیب نہ ہوا۔

سادہ لکھنے کی ہدایت کرنا آسان ہے لیکن سادہ لکھنا نہایت دشوار ہے۔ لوگ اسے معمولی بات سمجھتے ہیں لیکن یہ بہت فہر معمولی چیز ہے۔ یہ بات علامہ فطری استعداد کے بڑی مشاقتی، بڑے تجربے، بہت مطالعے اور بہت مشاہدے کے بعد حاصل ہوتی ہے۔ صرف کامل ادیب ہی اسے نبھا سکتے ہیں۔ سادہ لکھنے کے یہ مہلے نہیں ہیں کہ ہم اپنی تحریر میں سادہ اور سہل لفظ جمع کر دیں اور کوئی مشکل لفظ نہ آئے دیں۔ سادگی کے ساتھ جب تک تحریر میں لطف، کشش اور اثر نہ ہو وہ ادب میں شمار نہیں ہو سکتی۔ ایک پھسپھسی بے جان اور بے اثر تحریر کا لکھنا نہ لکھنے سے بدتر ہے۔ جب تک کلام میں لکھنے والے کی روح شریک نہ ہو کلام مردہ ہوگا اور دلوں میں گھر نہیں کر سکتا۔ اگر آپ کے کلام میں سادگی کے ساتھ صداقت، جدت، تازگی اور جوش ہے تو وہ آبِ رواں کی طرح سوجھیں مارتا ہوا بڑھتا ہوا چلا جائے گا اور اگر وہ دھنق الفاظ پیچیدہ استعارات و تشبیہات اور تکلف و تصنع کے بوجھ سے دبا ہوا ہے تو بھر مردار کے پانی طرح ساکن، مردہ اور بے حس ہوگا۔ زمانہ حال کے ایک بہت بڑے ادیب نے خوب کہا ہے کہ ”سادگی اور صداقت توام

میں اور حسن ان کی تیسری بہن ہے۔"۔ یہی وہ سادگی ہے جو سیدھی دل و دماغ میں جا بیٹھتی ہے۔ یہی وہ سادگی ہے جو دلوں کو لبھاتی اور گرماتی اور خیالات میں روشنی پیدا کرتی ہے۔ دنیا کے وہ کامل اور اعلیٰ ادیب اور شاعر جن کا سکھ سارے عالم پر بیٹھا ہوا ہے ان کے قبول عام کا راز اسی میں ہے۔ صدیاں گزر گئیں 'جگ بہت گئے لیکن ان کی مقبولیت میں فرق نہیں آیا'۔

حضرات! دنیا کی کوئی زبان نقص سے خالی نہیں۔ بعض زبانوں ہماری زبان سے بھی زیادہ بے قاعدہ 'پھچھدہ' اور دشوار ہیں لیکن دشواری کی وجہ سے کوئی اپنی زبان ترک کر کے دوسری زبان اختیار نہیں کر لیتا۔ وہ ہمارے اعضا و قوئی کی طرح ہماری زندگی کا جز ہے۔ جس طرح ہم دیدہ و دانستہ اپنے اعضا و قوئی کو کات کر نہیں پھینک سکتے اسی طرح ہم اپنی زبان کو بھی اپنے سے جدا نہیں کر سکتے۔ کچھ مدت ہوئی جاپان میں بہت بڑا ہونچال آیا تھا جس میں ہزارہا جانوں کا نقصان ہوا لیکن ایسی بڑھ بھا چیزیں بھی تلف ہو گئیں جو جان سے زیادہ عزیز تھیں۔ جب دلی کی ایک بڑی بی لے یہ سنا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہاں اکثر زلزلے آتے رہتے ہیں تو بڑی سادگی سے فرماتی ہیں کہ "موتے اس ملک کو چھوڑ کھوں نہیں دیتے" اسی طرح اگر کوئی آپ سے یہ کہے کہ آپ کی زبان میں فلاں نقص یا بے قاعدگی ہے اسے چھوڑ کھوں نہیں دیتے تو اس کے جواب میں سوائے اس کے آدمی مسکرا کر چپ ہو رہے اور کہا کہہ سکتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہر زندہ شے کے لیے نشوونما اور تغیر لازم ہے۔ یہ قانون قدرت ہے۔ لیکن اگر اس قانون کے ساتھ انسانی سعی شریک نہ ہوگی تو بہت جلد وہ ترقی رک

جائے گی۔ نشوونما کی ترقی کے لئے انسانی سعی بھی لازم ہے۔ جو چیزیں ہمیں بچپن میں بہت عزیز تھیں وہ بڑے ہو کر بے حقیقت معلوم ہوتی ہیں۔ بچپن میں جو کتابیں ہم بڑے شوق سے پڑھتے تھے بڑے ہو کر ان میں وہ دلکشی نہیں رہتی۔ یہی حال ادب کا ہے۔ زمانہ گزشتہ کا ادب جو ہمارے اسلاف کی یادگار ہے اور ہمارا قومی سرمایہ ہے اس کا مطالعہ اور تحفظ ہمارا فرض ہے۔ لیکن اس کا اکثر حصہ ویسا کارگر اور پراثر نہیں رہا جیسا اُس وقت تھا۔ وہ اس زمانے کے اقتضا کے مطابق تھا اور اب زمانے کا اقتضا کچھ اور ہے۔ جس طرح عمر کے ساتھ انسان کا ذوق بدلتا رہتا ہے اسی طرح زمانے کا ذوق بھی بدلتا رہتا ہے۔ اس لئے ہمیں صرف اپنے اسلاف کی کمی ہی پر قانع نہیں رہنا چاہیے بلکہ ہمیں خود بھی اپنے زمانے کے حالات کی رو سے ترقی اور اصلاح میں (جہاں تک زبان کی ساخت اجازت دے) لگاتار اور بے دریغ کوشش کرتے رہنے چاہیے۔ اس میں شک نہیں کہ ہمارے لیے گزشتہ زمانے میں بہت کچھ ہے لیکن سب کچھ نہیں۔ بے شبہ گزرا ہوا زمانہ قابل احترام ہے لیکن آئندہ زمانہ اس سے بھی زیادہ احترام کے قابل ہے۔ جس شخص کی نظر ہمیشہ پیچھے کی طرف رہتی ہے اور آگے نہیں دیکھتا وہ کبھی دنیا میں سرسبز نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اصلاح کی طرف سے کبھی غفل نہیں رہنا چاہیے۔ جو چیزیں فرسودہ اور بیکار ہو گئی ہیں ان کے بدلے اور ترک کرنے میں اور جو کار آمد اور مفید ہیں ان کے اختیار کرنے میں کبھی نہیں چوکنا چاہیے۔

حال ہی میں میرے ایک ذی علم دوست نے مجھ سے پوچھا کہ کیا اردو میں ایسی صلاحیت ہے کہ وہ اعلیٰ ادب پیدا کر سکے؟ میں نے کہا اردو

میں کیا ہر زبان میں یہ صلاحیت موجود ہے - لیکن شرط یہ ہے کہ ان حضرات میں بھی وہ صلاحیت اور شوق صادق ہونا چاہیے جو اسے اعلیٰ ادبی زبان بلانا چاہتے ہیں - اردو اب اس درجہ تک پہنچ گئی ہے کہ اگر ہم چاہیں اور ہم میں صلاحیت ہو تو ہم اس میں نازک سے نازک خیال اور ہرفن اور علم کے معلومات کو ادا کر سکتے ہیں - اگر ہم نے اسے صرف اس کی قسمت پر یا قدرت کی سہرانی پر چھوڑ دیا تو یہ لہلہاتا ہوا چمن ایک دن جہاز چھلکاڑ ہو جائے گا اگر ہم اسے اپنی زبان سمجھتے ہیں اگر ہم سچائی کے سانپہ اس کی ترقی کے خواہاں ہیں تو کوئی دقت نہ کوئی تکلیف اور محنت اس کے بڑھانے اور بلانے میں اٹھا نہیں رکھنی چاہیے - ایک طرف تو ہمیں اس کی اشاعت میں کوشش کرنی چاہیے - کھونکہ جب تک بڑھے لکھوں کی تعداد زیادہ نہ ہوگی اور جب تک زبان کی تعلیم عام نہ ہوگی آپ کا اعلیٰ اور مفید سے مفید ادب بھی بیکار ہوگا اور کیڑوں کی نذر ہو جائے گا - دوسری طرف زبان کو مستحکم اور قوی بلانے کی ضرورت ہے - اس سے میرے مراد یہ ہے کہ اس میں ہرفن اور علم کی کتابیں ہوں ، دنیا کی بہترین تصانیف کے ترجمے ہوں ، تعلیمی ادب جس کی کمی ہے پیدا کیا جائے اور ان مصلحوں اور ادیبوں کی حوصلہ افزائی کی جائے جو اس کام کے اہل ہیں - اگر ہم اس کے لیے آمادہ ہیں اور اس کی خاطر تکلیف اٹھانے اور ایثار کرنے کے لیے تیار ہیں تو ہمارا دعویٰ صحیح ہے ورنہ متعلو میں بیٹھ کر خالی دعوے کرنا اور اپنی زبان کو سراہنا اپنے منہ میں مٹھو بلذا اور دوسروں کی نظروں میں اپنے آپ کو حقیر بلانا ہے -

حال ہی میں ایک مورخ نے جس نے دنیا کے تمدن پر بہت معقول

کتاب لکھی ہے ، مسئلہ تمدن پر بڑی گہری نظر ڈالی ہے اور اس کے تمام پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد آخر میں ساری کتاب کا نچوڑ اس ایک جھوٹے سے جملے میں ادا کر دیا ہے Man makes himself یعنی آدمی خود اپنے کو بناتا ہے ۔ یہی میں زبان کے متعلق کہتا ہوں کہ اس کا بنانا اور بگاڑنا ہمارے ہاتھ میں ہے ۔ ہم جیسا چاہیں گے ویسی باتے کی اور گزشتہ زمانے میں بھی جیسا ہم نے چاہا ویسی بنی ۔ لیکن زبان کے بنانے میں یہ نکتہ یاد رکھیے کہ ملک کی عام اور مقبول زبان وہی ہو سکتی ہے جسے زیادہ سے زیادہ تعداد بولے اور زیادہ سے زیادہ تعداد سمجھے اگر آپ اس اصول کو پیش نظر نہیں رکھیں گے تو آپ کی زبان سکتے سکتے ایک محدود حلقے میں بند ہو کے رہ جائے گی ۔ ہندوستانی یا اردو کو اسی لیے برتری ہے کہ اسے ملک کے زیادہ سے زیادہ اشخاص بولتے یا سمجھتے ہیں ۔

حضرات ! ہمیں یہ زبان اس لیے عزیز ہے کہ یہ ہماری بول چال کی زبان ہے ۔ ہمیں یہ زبان اس لیے عزیز ہے کہ یہ ہندوستان کی دو بڑی قوموں کے اتحاد اور یک جہتی کی عزیز یادگار ہے ۔ ہمیں یہ اس لیے عزیز ہے کہ یہ ہمارے تمدن ، ہماری معاشرت ، ہمارے دل و دماغ کے نغائج ، ہمارے مادی اور روحانی خہالات کی حامل ہے ۔ ہمیں یہ اس لیے عزیز ہے کہ اس میں ہمارے اسلاف کی صدیوں کی محنت و جانکاهی دماغی و ذہنی کا وشوں کا نچوڑ ہے ۔ ہمیں یہ اس لیے عزیز ہے کہ ہمارے بزرگوں کی مقدس وراثت ہے ۔ اگر اس پر بھی ہم اس کی قدر نہ کریں اور اس کے بنانے سلوانے اور بڑھانے میں اپنی پوری ہمت صرف نہ کردیں اور اس کی ترقی و نشوونما میں جان نہ لڑادیں تو ہم بے پروہ کر کوئی ناخلف نہ ہوگا ۔

اردو ہماری زبان از

جناب پندت برجھوہن دناتریہ کیفی دھالوی

(یہ معقنہ مقالہ اردو کے داخل ادیب حضرت کیفی نے اردو ٹائرس منعقدہ

علی گڑھ کے ضمن میں ۲۳ اکتوبر ۱۹۳۶ ع کی سب کو یونین ہال میں پڑھا)

اللہ بخشے خراجہ مہر ”درد“ دو مصرعوں میں نکلی گہری نفسہاتی

حقیقت بیان کر گئے ہیں فرمایا ہے : —

اے ”درد“ کہوں کس سے بکا راز صحبت

عالم میں سخن چھای ہے یا طالعہ زنی ہے !

لیکن حضرات ! آج سخن چھلی اور طالعہ زنی کے خوب کو اونچے

سے طاق پر رکھ کر آپ سے دو چار باتوں کرنا چاہتا ہوں - وہ باتیں

روکھی پھپکی سہی ایکن دل سے نکلی ہوئی ہیں اور دل سے نکلی چاہئیں —

یہ کھلی بات ہے کہ کچھ مدت سے اردو ہلدی کا معاملہ ایک

ہلکامہ خیز معرکہ بن رہا ہے - اس وقت اس سے بحث نہیں کہ ایسا

کہوں ہوا؟ بحث اس سے ہے کہ اس بارے میں ادبی اور تواریخی واقعات

کن امور پر روشنی ڈالتے ہیں؟ سب سے پہلے میں اس سوال پر کچھ

تاریخی کوائف اور چلد ادبی اور لسانہاتی حقیقتیں آپ کی خدمت

میں پیش کرنا چاہتا ہوں —

لوگ ہماری زبان کے نام پر اکثر بے موقع طبع آزمائی اور غیر ضروری طوالت سے کام لیتے ہیں۔ میں اس مسئلے کو چند جملوں میں ختم کر دوں گا۔ کہا جاتا ہے کہ جان گلکرسٹ نے صرف ”ہندوستانی“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یہ ماننا۔ اگر میرا حافظہ ستم ظریفی نہیں کرتا تو شاید انسائیکلو پیڈیا برٹھنیکا میں بھی ہندوستانی ہی آیا ہے اور تذکرہ ہے اردو کا۔ تھکن فارس اپنی اردو کی قواعد کا نام ”ہندوستانی گریمر“ رکھتے ہیں۔ لیکن اسی کتاب میں ایک مقام ایسا آیا ہے جو اس امر کو صاف کر دیتا ہے کہ اردو اور ہندوستانی دو زبانیں نہیں۔ یہی صاحب اس گریمر کے حواشی کے صفحہ ۴۸ پر لکھتے ہیں ”ہندوستانی یا اردو یا زبان ریختہ“ یعنی ”ہندوستانی“ اور ”اردو“ اور ”ریختہ“ مترادف الفاظ ہیں۔ اس کتاب میں تمام قواعد زبان اردو پر حاوی ہیں۔ رسم پرستی سے کتاب کے نام میں ہندوستانی لکھ دیا۔ جان گلکرسٹ کا نام نامی ابھی مذکور ہوا۔ اس نام کا جو تعلق فورٹ ولیم کے کالج اور مطبع سے تھا اس کی مراحات کی ضرورت نہیں۔ انہیں صاحب کی تحریک سے ”مہرا من“ مرحوم نے باغ و بہار لکھی جو فورٹ ولیم کے تاریخی مطبع نے چھاپی اور شائع کی۔ اس کے مقدمے میں مہرا من اردو کا ذکر کچھ تفصیل سے کرتے ہیں اور اپنی کتاب کی زبان کو اردو ہی بتاتے ہیں۔ ایک اور امر قابل ذکر یہ ہے کہ مسلمان اور ہندو مصنف بھی اب سے ایک صدی پہلے اور اس کے بعد تک بھی اردو کو ”ہندی“ کہا کرتے تھے شاہ عالم بادشاہ کے عہد میں ایک صاحب منشی ملو لال دہلوی نے ایک کتاب تالیف کی جس میں موضوع کی پابندی

سے مختلف شعرا کے اشعار جمع کیے ”گلستان مسرت“ اس نے بعد اورد اس کو سامنے رکھ کر مرتب ہوئی ہے۔ اس کتاب کے دیباچے میں ملشی صاحب موصوف لکھتے ہیں :—

”ار انجا کہ ریا چون اشعار ہندی کہ خالی از آب و رنگ لطافت بہست...“

اور ابواب کی تفصیل میں درماتے ہیں :—

”گلدستہ ۱۰۰۰ شتمل بر ہشت کل - کل اول د بیوان افراد و قطعات و

رباعیات ہندی“

حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب میں ہندی کا کوئی چہلد، ایک دوہا

نک نہیں ہے تمام و کمال کلام فارسی ہے یا اردو - اردو میں ”مہر“

”مصحفی“ ”انشا“ اور ”معروف“ تک کا کلام ہے۔ یہ کتاب قدیم نستعلیق

زائپ میں مستقر ہندی پرنسپ کی سرپرستی میں چھپی اس ضخیم کتاب

کا نام ”گلدستہ نشاط“ ہے۔ بڑی سطح پر چار سو سے زیادہ صفحاتوں

کی ہے اور میرے قلم خانے میں موجود ہے۔ یہ بھی مطبع فورت ولیم

سے شایع ہوئی —

اب یہ قضیہ صاف ہو گیا کہ ناموں کی کڑ بڑ سے استدلال فضول ہے۔

ہندوستانی، ریختہ اور اردو وغیرہ ایک ہی زبان نے نام ہیں - امپریل

کلیزیتور آف انڈیا مطبوعہ سنہ ۱۹۰۸ ع میں صرف ”اردو“ کا لفظ ہی

استعمال ہوا ہے - مختصر یہ کہ وہ سید انشا کی نارینخی تصنیف ”رانی

کھٹکی کی کہانی“ ہو یا جلاب ”آرزو“ لکھنوی کی فارسی عربی الفاظ

سے معصوم غزلیں یہ سب اردو ہیں۔ ہماری اصطلاح میں ایسی انشا پرداز

کو ”نکھار اردو“ کا نام دیا گیا ہے —

نام کی نسبت اسی قدر کہنا کافی ہے - اب اس پر سرسری نظر

دالنی ہے کہ اُردو کھونکر بلی اور کون لوگ اس کے بلانے کے زیادہ تر ذمہ دار ہیں؟ یہ بحث بہت طوالت اور تفصیل چاہتی ہے۔ یہاں صرف اتنا کہا جائے گا کہ ہندوستان میں اسلامی حملوں اور فتوحات سے پیشتر اُردو کی داغ بیل پڑ جانا قرین قیاس ہے۔ ایک صدی کے قریب زمانہ گزرا کہ منشی قمر الدین نے ایک کتاب مسمیٰ ”تحقیق اللسان“ تصنیف کی اس میں لکھا ہے کہ:—

”پیش از سلطنت اسلام نیز رایان و راجکان ہند

باسریر آرایان ایران و افغانستان نامہ ہا و مکاتیب

بہ زبان پارسی می نوشتند و پیغامہا بہ زبان سفیر

پارس می گزارشند“—

اس کے ساتھ ہی یہ امر تلقیح بھی نظر میں رکھنا ہے کہ البیرونی نے جو ہندوستان میں پلڈتوں سے سلسکرت پڑھی تو درس و تدریس کی زبان کیا تھی؟ کوئی مشترک زبان ضرور ہوگی ورنہ استاد شاگرد کو درس کے معنی اور مطلب کس طرح سمجھا سکتا۔ اُس زمانے میں کلندر گارتن تو نکلا ہی نہ تھا کہ چرخے اور گھوڑے کی تصویر دکھا کر استاد شاگرد کو سمجھا دیتا کہ یہ ہے چرخا اور یہ ہے گھوڑا۔ اور شاگرد اپنی زبان کا مناسب لفظ اس کے لیے قرار دے دیتا۔—

اوپر کا فارسی اقتباس یہ قیاس نہیں، یقین دلاتا ہے کہ ہندوستان کے راجوں اور راجاؤں کے دربار سے جو فارسی مراسلے اور خریدے اسلامی ملکوں کو جاتے تھے وہ ضرور ہندوپرشیہن سکرتریوں کے لکھے ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ ان مراسلوں کی نوعیت سیاسی ہوگی اور انداز تحریر مدبرانہ ہوگا۔ یہ اعم ذمہ داری وہ ہندو دربار غیر ملک کے لوگوں کے

سچود نہیں کر سکتے تھے۔ لایڈ ہے کہ وہ پرشین سکرنری ہلاک و ہی ہوں گے اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ”نلک“ جو مستحود عزنوی کے زمانے میں ہوا ہے فارسی بہت اچھی جانتا تھا وہ جو کچھ ابھی کہا گیا تھا اس کی حد سے بہت آگے پہنچ جاتا ہے۔ ثابت یہ ہوا کہ ہندوستان میں اسلامی تسلط سے پیشتر فارسی کا علم کم و بیش موجود تھا جبھی وہ ’چلد کوی‘ کی نظموں میں فارسی انفظ اور کہیں کہیں فارسی مرکبات ملتے ہیں جو بعض محققوں کو چونکا نے ہیں۔

یہ تو ہونیں پرانی زبانیں جو عہد حاصر کے قصیدہ لسانیہ سے مہادیات کا تعلق رکھتی ہیں۔ ہمداری اردو ہندوؤں اور مسلمانوں کے مشترک مساعی اور اتحاد کا نتیجہ ہے۔ اس کی نظم و ندرت میں ان دونوں فرقوں کی شرکت ہے۔ یہ نظمیں سلطان اور رعایا، حاکمی اور مستحومی، افسری اور ماتحتی کی لم سے مبرا ہے۔ وہ ایک مبارک نمر تھا اس ادبی کل برکش اور طوبی نے بھوند کا جو قدرت نے ہندوستان کی سرزمین پر بھیجا۔ یہاں معاشرت نے انہیں بھوند کیا۔ روا داری نے اس کو تہذیب و تمدن کے امرت سے سلیچا اور شائستگی نے اس کی ضروری شاخ تراشی کی حسن سلیقہ اور شعور زمینی نے مرافق ہوا مہیا کی تب یہ قلمی پردا پروان چڑھا اور پھولا پہلا۔ اب انہیں باغبانوں کی نسلوں اگر اس سرسبز نو نہال کو جو سے اکھاڑ پھیلنا چاہیں تو سمجھ لیں کہ یہ کیا بات ہے؟ اس سے آگے میں کچھ نہیں کہوں گا۔

حضرات! آپ قیاس کر سکتے ہیں کہ سب سے بڑا سماجی گناہ کیا ہے؟ وہ ہے سچ بولنا۔ سانچ کو آنچ ہو یا نہ ہو۔ لیکن سادھارن زندگی میں سب سے بڑا سچ بولنے والا سمجھا جاتا ہے۔ عربی کا مقولہ الحق مرہ

کبھی سے زیادہ آج درست بیٹھتا ہے - مگر میں اس سے نہیں جھجکتا -
 ابھی یہ ۱۰ء واقعہ پایۂ ثبوت کو پہنچایا گیا ہے کہ اسلامی تسلط کے قریب
 بلکہ اس سے پہلے عذرا فارسی سے واقفیت رکھتے تھے - میں کہتا ہوں وہ
 ہندو ہی تھے جنہوں نے مسلمانوں سے مل کر اردو کی تدوین کی - غیر
 صرفی زبانوں میں مفرد لغات کا باہر سے لے کر داخل کر لینا ایک بات
 ہے - وہ مصدر اور افعال ہیں جو ایک زبان کی صرفی نوعیت اور ادبی
 حیثیت پر مستقل اثر ڈالتے ہیں - سب جانتے ہیں کہ مصدر کی علامت
 فارسی میں 'دن' اور 'تن' ہے اور پراکرت اور شوریانی اور اس سے
 ماخوذ اکثر آپ بھرنش بھاشاؤں میں 'ن' اور اس کا ماقبل مفتوح
 مصدر کی علامت رہی ہے - اردو میں یہ علامت 'نا' قرار پائی جسے بعد
 میں ہندی نے اختیار کیا - اس اختراع کے بعد انہوں نے مصدر سے تمام افعال
 وضع کیے اور اس میں ملکی اور غیر ملکی مادوں کے ساتھ مساوات کا
 سلوک ہوا - مثلاً: بخشنا - خریدنا - بدلنا - فرمانا وغیرہ - مصادر جو فارسی
 اور عربی سے ماخوذ تھے ان کو اس طرح اپنایا گیا کہ ان کی اور 'انا'
 جانا، لینا، دینا کی حیثیت میں بال برابر بھی فرق نہ رہا - اردو کا یہ
 اختراع ہندی کو بھی قبول ہوا - کسانیں ناسی داس کا ارشاد ہے :-
 ”تو غریب کو نواز ہوں غریب تیرو“

’نواختن‘ سے نوازا مصدر بنایا گیا اور اس سے ’نواز‘ صیغۂ امر
 مشتق ہوا - اسے کہتے ہیں لسانیاتی تصرف - یہ ہے ایک اجنبی لفظ کو اپنانا
 لہجے کے فرق کے ساتھ یہ مصرع لسانیاتی نقطۂ نظر سے آج کل کی اردو
 زبان میں ہے - امر کا یہ صیغہ اور دوسرے عربی، فارسی لفظ کسانیں جی
 کے کلام میں کہاں سے آئے - اس کا ذکر آگے آئے گا - مصادر اور افعال

اسموں کے علاوہ بڑی تعداد میں باہر کی زبانوں سے لے لیے گئے تھے جنو اس 'ہندی رانی' زبان میں سموئے ہوئے ہیں جسے آپ اردو کہتے ہیں۔ یہ زبان دیوناگری حروف میں لکھی گئی تو ہندی کہلانے لگی۔ چنانچہ گسانوں جی کی رامایں، میں نشان، فوج، نندوری، شہنائی وغیرہ الفاظ موجود ہیں۔ ان سے پہلے کبیر داس اور گرونانک کے کلام میں وہ اختراعی اور اجتماعی ترکیبیں اور الفاظ کثرت سے ملتے ہیں جو ابتدائی اردو والوں نے پراکرت اور اپ بھرنش بھاشاؤں سے لے کر سودھ یا مائے —

جو فارسی اور عربی لفظ نئی زبان میں آسمائے وہ کام ہے زیادہ تر اُن بزرگوں کا جو اُدھر عربی اور فارسی جانتے تھے اور اُدھر پراکرت اور اپ بھرنش سے واقف تھے۔ ان میں ہندو اور مسلمان دونوں برابر کے حصہ دار ہیں —

اب یہ سوال اُٹھتا ہے کہ اردو دو قوموں کے مل جل جول اور دیسی اور بدیسی زبانوں کے اختلاط سے پیدا تو ہوئی لیکن کیا بعد میں بھی ہندو اس کو اپنی زبان سمجھتے رہے اور اس کو استعمال کرتے رہے؟ حضرات! میں اس نتائج کو جو نہایت اہم ہے مکہم میں رکھنا پسند نہیں کرتا۔ سلیہ۔ ہندوؤں میں تبلیغ مذہب تو عرصے سے بلد ہو چکی تھی۔ قریباً دو ہزار برس کے بعد اب پھر تازہ ہوئی ہے اس واقعے کو نظر میں رکھ کر دیکھنا یہ ہے کہ ہندوؤں میں دھرم پر چار نے سلسلے میں اردو اختیار کی گئی یا نہیں؟ اگر تحقیق سے اس کا جواب اثبات میں ملے تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ اردو کو ہندوؤں نے اپنے ہندو بھائیوں کی دیلی ہدایت کے لئے استعمال کیا جس طرح اسلامی تسلط کے ابتدائی عہد میں مسلمان صوفیوں نے نو مسلموں کی ہدایت کے لئے اردو کو برتا —

انیسویں صدی عیسوی کے اول برسوں میں اچھوت ادھار اور
ہری جنوں کی تبلیغ یا شدھی کا نام تک کوئی نہ جانتا تھا مگر سنہ ۱۸۷۹ء
مطابق سنہ ۱۲۳۴ھ میں سمریموبھاگوت کا دسواں اسکند یعلیٰ باب اردو
کی ایک ضخیم مثنوی مسمیٰ ”آنہلئے مستور“ کی صورت میں ظہور پزیر ہوتا
ہے۔ یہ کئی سو مرتبہ کی قلمی کذاب مہرے کتب خانے میں موجود ہے۔
یہ مذہبی اور اعتقادی کتاب ایک ہندو ایہ ہندو بھائیوں کے لیے اچھی
اردو نظم میں تصنیف کرتا ہے۔ اس سے بدیہی طور پر ثابت ہوتا ہے
کہ ہندوؤں میں اردو کہاں تک جاری و ساری تھی۔ نمونے کی طور
پر ایک جگہ سے اس کے دو چار شعر سننا دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔
کرشن مہاراج دوارکا سے اودھو جی کو متھرا بھیجتے ہیں کہ وہ برجاسیوں
کو سمجھائیں کہ : مہاراج کے لڑکپن کی لہلاؤں کو بھلا کر جن کی یاد
نے انہیں دنیا سے بھزار کر دیا تھا ایسے کام میں لگیں ملاحظہ ہو :—

” سدا یہ گوپیوں نے ماجرا جب توہوے تاب و طاقت یک بہ یک سب
چلیں جوں سہل سوئے قاصد یار کہ تا راز نہاں سے ہوں خبردار
ہوئیں برگرد اودھو اس درش جمع کہ پروانہ ہو جوں پھرا من شمع
جو دیکھی سب نے وہ اودھو کی صورت بہ آب چشم دھو گرد کدورت “
... ..

متعصر یہ کہ سلسکرت اور ہندی بھاشاؤں کے ہوتے ساتھ ہندوؤں نے
اردو کو ارداد و وظائف سے یا زیادہ احتیاط سے یہ کہیے کہ مذہبی اور
ملی تقریبوں سے خارج نہیں کیا۔ شکست چالسی ایک اردو کی کتاب
استو تر یعلیٰ و ظیفے کی ہے۔ یہ اردو کے متعصر ترجمہ کی صنف ہے
ہے۔ ہر بلد کے چار مصرعے تہیت اردو میں ہوں اور ترجمہ کا مصرع

”تمس تسم“ چار بار آتا ہے - اس کو میں نے پوجن کے سلسلے میں وظیفے یا مذاجات کی طرح پڑھتے ہوئے دیکھا ہے اور یہ دہان میں رکھنے کی بات ہے کہ تلمسی داس راماین لکھ چکے تھے - اس کی کتھا برابر ہو رہی تھی - مہابھارت اور بہت سے پران اور دوسری مذہبی کتابیں ہندی میں منتقل ہو چکی تھیں لیکن اپنے اہالی ملت میں دھرم پر چار کی کمی محسوس ہوئی جب تک کہ اردو سے کام نہ لیا گیا - اس ضمن میں مٹشی شنکر دیال ’فرحت‘ مٹشی رام ’سہانے تمنا‘ اور ’خوشتر‘ وغیرہم حضرات نہ صرف ہندوؤں کے بلکہ تمام اردو دنیا کے شکرے کے مستحق ہیں جنہوں نے مہابھارت، رامائن، گیتا مہاتم، شوپران، گلہشی پران اور جانکی بچے وغیرہ دھرم یستکیں اردو میں تصنیف اور ترجمہ کیں - یہ کتابیں مٹشی نول کشور کے مشہور عالم مطبع سے چھپ کر آج تک شائع ہو رہی ہیں اور ہندوؤں میں ان کے مذہب کی تلذیب اور روایات ملی کے زندہ رکھنے کا زبردست آلہ ہیں - ان نظم کی کتابوں کے علاوہ بہت سے اپلشد اور چھوٹے شاستر اور سمرتھاں اردو نثر میں منتقل ہو کر سانس ہوئیں اور آج تک ان کی مانگ برابر جاری ہے - یہی حال آریہ سماج کے لٹریچر کا ہے - یہ سوال بہت پر متحل ہو گا کہ اگر اردو کا ہندو دیلہات یا مایات پر کچھہ اٹا ہے تو اردو کے معترضین بتائیں اور ثابت کریں کہ ان کتابوں سے ہندو دھرم یا جاتی کی کیا ہانی ہوئی ؟

ہندوؤں نے یہی نہیں کیا کہ اپنے دھرم کی کتابیں اردو میں ترجمہ یا تالیف کیں بلکہ رواداری یہاں تک عمل پیرا ہوئی کہ دوسرے مذہب کے بانہوں اور بزرگ ہستوں کی شان میں انہوں نے جو کچھہ لکھا وہ دوسری جگہ بھی مقبول ہوا - سرور جہاں آبادی کی نعت اس وقت مولود

شریف کے جلسوں میں نہایت خلوص سے پڑھی جاتی ہے اور اتنی ہی دل چسپی سے سنی جاتی ہے۔ یہ سب جانتے ہیں کہ سرور جہاں آبادی ہندو ہی رہے اور ہندو ہی مرے۔ جب نعت اور اتنی مقبول عام نعت اردو میں لکھ کر ایک ہندو ہندو دھرم پر قائم رہ سکتا ہے تو پھر یہ خوف کہ اگر ہندو اردو سے دل لکائیں گے تو ان کے دھرم اور مذہبی روایات کو صدمہ پہنچے گا۔ ایک مریضانہ واہے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا جس کا علاج نہ چرک کے پاس ہے نہ لقمان کے —

آپ نے دیکھا کہ اردو کی تعمیر و تدوین اور ترویج میں ہندوؤں کا کتنا مقتدر حصہ ہے۔ آپ نے دیکھا کہ ہندوؤں کی مذہبی اور ملی کتابیں کس کثرت سے اردو میں لکھی گئیں اور آپ دیکھتے ہیں کہ 'بھگوت گیتا' کے ایک سے زیادہ نئے ترجمے اور تفسیریں اردو نظم اور نثر میں ہر سال بلا ناغہ شائع ہوتے رہتے ہیں۔ آپ نے یہ بھی دیکھا کہ نعتیہ کلام بھی ہندوؤں کو ہندومت سے برگشتہ نہ کر سکا۔ یہ واقعہ بھی ذہن میں رکھنا ہے کہ ہندوؤں کے اردو اخباروں کے خصوصی نمبر یعنی کرشن نمبر یا بچے دشمنی نمبر وغیرہ میں مسلمانوں کی لکھی ہوئی چیزیں کتنی ہوتی ہیں۔ اگر کوئی ہندی والا (میرا مطلب ہے اردو ہندی کے جھگڑے کا علمبردار) اس وقت یہاں موجود ہے تو سامنے آکر بتائے کہ جو واقعات ابھی پیش کیے گئے ان میں سے کون سا صداقت سے محروم ہے —

مسلمانوں نے ہندی کی جو خدمت اور اعانت کی وہ ہندی ساتھ ہی کی تاریخ میں عظیم الشان جگہ رکھتی ہے۔ یہی نہیں کہ 'خانخانان رحیم' اور ملک محمد جائسی، اور 'رس خاں' جیسے مستند شاعر اور صاحب تصنیف انہوں نے پیدا کیے بلکہ مسلمان بادشاہوں نے ہندی کی سرپرستی میں

تنگ دلی کا اظہار کبھی نہیں کیا 'مہابلی اکبر' کے عہد کو جانے دیتے ہیں۔
 پکے مسلمان اورنگ زیب کے عہد اور دربار کا حال سنئے۔ 'کبتا کومدی'
 کے فاضل مصنف نے اپنی کتاب میں جا بجا اردو شاعری کے متعلق انوکھی
 اور نرالی باتیں لکھی ہیں جو حقیقت سے کوسوں دور اور مورخانہ حیثیت
 سے معصوم ہیں۔ لیکن وہ بھی یہ کہے بغیر نہیں رہ سکے کہ مشہور رزمیہ
 شاعر یعنی بھیرس کا بادشاہ 'بہوشن کوی' کا بھائی 'چلتا مٹی کوی' اورنگ زیب
 کے دامن دولت سے وابستہ تھا۔ اُسی کے ترسل سے 'بہوشن کوی' مغل دربار
 میں دہلی پہنچے اور وہیں رہے جب تک کہ دکن بھیج کر 'سیواچی' کی
 خدمت میں بار یاب نہ ہوئے۔ (دیکھو کبتا کومدی، جلد اول، صلیحہ ۳۶۰)
 صاحب کبتا کومدی نے تو صرف ہندی کے ان دو ہندو شاعروں کا ذکر کیا
 ہے جو اورنگ زیب کے دربار سے متعلق تھے، لیکن مسٹر ایف۔ اے۔ کھنئی
 (F. E. keay, M. A.) اپنی شستری آف ہندی اٹریچر میں لکھتے ہیں :-

”سخت گیر اورنگ زیب ہندوؤں کے آرت اور علوم کا دلدادہ
 نہ تھا لیکن (ہندی کے ہندو) شعرا دربار کی اعانت اور
 سرپرستی سے قطعاً محروم نہیں رہے اور بہت سے شاعر اورنگ زیب
 اور اس کے بیٹے بہادر شاہ (سنہ ۱۷۰۷ ع سے سنہ ۱۷۱۲ ع تک)
 کے دربار سے وابستہ تھے۔“ (صلیحہ ۳۶) —

جب اورنگ زیب کے دربار میں ہندی کے اور ہندو شاعروں کے لیے
 جگہ تھی تو اور مسلمان بادشاہوں اور چھوٹی سرکاروں کا تذکرہ اس ضمن
 میں غور ضروری ہے۔ یہ تو ہوئی مسلمان بادشاہوں کی پرانے زمانے کی بات۔
 اب عہد حاضر کی سلیبے حضرت 'آرزو' کا نام آگے آھی چکا ہے۔ میرے مکرم
 جناب 'نہاز' فتحپوری اپنے منرس اور معرب اسلوب کے لیے بہت بدنام

ہوں۔ لیکن وہ بھی 'جذبات بہاشا' کی ترتیب کے بغیر چہن نہ پاسکے اردو ابھی کچھ مہلے ہوئے ہندی شاعری کے مختلف موضوعوں سے متعلق جوانہوں نے ایک سالم نمبر اپنے رسالہ 'نگار' کا وقف کر دیا۔ اس امر کی دلیل ساطع ہے کہ مسلمان ہندی سے ناظر نہیں ہیں۔ عثمانیہ یونیورسٹی اس نزاع کے علمبرداروں کی آنکھ میں بہت کھٹکتی ہوئی مگر اس کا نصاب تعلیم دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حیدرآباد میں جہاں اردو ایک واحد مضمون درس ہے، وہاں اردو کے ساتھ ہندی بھی بطور اس کے رکن اساسی کے موجود اور اس میں شامل ہے۔

دوسری طرف بھی پایا جاتا ہے کہ ہندی اور ہندی والوں سے سرد مہری اور بے اعتنائی کا سلوک ہرگز نہیں۔ مذہبی پریم چند جن کا ابھی سرگمباس ہوا اور جن کی بے وقت وفات کا ہم سب کو بے حد افسوس ہے، اردو میں افسانہ نویسی کے موجد ہیں۔ انہوں نے یہ کیا کہ اردو میں اس فن کو پختگی دے کر اسے ہندی میں بھی جاری کیا۔ یہی نہیں کہ اردو میں افسانے کو ترقی دیتے رہے بلکہ ہندی کی صحافت کا بھی پایہ بلند کیا۔ مہرے دوست جلاب ساحر دہلوی اپنی بزم ادب کے عظیم الشان اردو مشاعروں کے ساتھ 'ہندی کوئی سہیلن' بھی ملےقد کیا کرتے ہیں۔ یہ واقعات بدیہی ثبوت ہیں اس امر کا کہ اردو والے ہندو ہوں یا مسلمان ان کا سلوک ہندی سے معاندانہ ہرگز نہیں لیکن دوسری طرف سے جو کچھ ہو رہا ہے بھان کا محتاج نہیں۔

نو شرط یاری و رسم و راداری نی دانی

ہمیں دل می توانی برد و دلداری نی دانی

اگر ہم اردو ادب پر ایک اُچھتی ہوئی نظر بھی ڈالیں تو واضح

ہوگا کہ اُردو کے شعرا نے خالص ملکی یعنی ہندوستانی - میں کہوں گا ہندوانی روایات اور تلازموں کو اُردو زبان اور ادب سے بھی نہیں کہ خارج نہیں کیا بلکہ ان کو رواج دیا اور چمکایا یہ تھیک ہے کہ دجلہ اور جیھوں ' بدخشاں اور بوستون ' اور فرہاد اور مجنوں بھی اُردو میں داخل ہو گئے لیکن گھر کی مرغی مرغی ہی رہی اور گھر کا جوگی جوگلا نہیں بنا - گھر کا جوگی اور باہر کا سدمہ دونوں یار بن گئے - اس ضمن میں سند کی طور پر اُردو کے چلند مسلمان شعرا کے کلام سے استفادہ کیا جاتا ہے جو بے متعل نہیں —

میو

دیگستان میں جا کے رہے یا سنگستان میں ہم جوگی
رات ہوئی جس جاگہ ہم کو ہم نے وہاں بسرام کیا
دل کی تہ کی کہی نہیں جاتی نازک ہے اسرار بہت
انچہر تو ہیں عشق کے در ہی لیکن ہے بستار بہت

جرات

شاید آجائے کبھی ہاتھ مروس گیتی
اسی اُمید پہ ہم بیٹھے ہیں آسن مارے
درد دل اس بت بہدرد سے کہے تو کہے
جائے یہ را، کہانی تو سنا اور کہیں

مصطفیٰ

چہرہ اُتر گیا ہے نقشے بکڑ گئے ہیں
پھر ان دنوں تو میرے لچھن سے چہر گئے ہیں

رنگین

ہے یہ گھر لکھا یہاں ہے کون بادل گز سے کم
ایک سے ایک آہ بلندی کی سہیلی تہر ہے

نصیر

تہرے ہی نام کی سمرون ہے مجھے کو اور تسبیح
تو ہی ہے درد ہر اک صبح و شام عاشق کا

معروف

غیر ہفتہ کے دن آیا جو سفر سے معروف
میں نے جانا کہ بس اب مجھے یہ سلیچر آیا

آتش

ارادہ عرش اعظم کا ہے آہ صبح گاہی کو
درد فریا درس پرچل کے اب دھونی دمانی ہے

اسیر

چاہے قسم جو یار تو کیا کیا اٹھائے
قرآن سر سے آنکھ سے گنگا اُٹھائے

وزیر

ہوا دھوپ میں بھی نہ کم حسن یار
کڑیا بنا وہ جو سدا گدا ،
کب شعر ہم نے یار کے آگے پڑھے نہیں
کس دن ہمارے پہول مہر چڑھے نہیں

اردو کیا ہے ؟ دو مختلف معاشرتوں ، دو مختلف مذہبوں ، دو

مختلف کلچروں کے شیر و شکر ہونے اور ارتباط کی یادگار وہ ہے عرب کے مذہب اور ایران کی کلچر کا دنیا کی سب سے قدیم کلچر یعنی آریں تہذیب سے تصادم نہیں ' اختلاف - یہ سب کچھہ اپنے آپ ہوا - جس وقت ہندوؤں نے فارسی بڑھانا اور اردو کی نیو رکھنا شروع کیا تھا اُس وقت اسلامی حکومت نے مہالے کے تاریخی مملکت کا سا کوئی فرمان جاری نہیں کیا تھا - بلکہ جو کچھہ ہوا بالطبع ہوا - نتیجہ یہ کہ فریقین اپنے اپنے اعتقاد پر قائم رہ کر فروعی اختلافوں اور رسمی تقاضوں کو بہلا بیٹھے - تعصب اور تصدیق کی جگہ رواداری اور موات نے لی - رہنا سہنا خوشی اور غمی کی تقریبوں میں شرکت ' یہ بانیں معاشرت کا روز مرہ ہو گئیں - یہ سب اردو اور اردو کے کلاسیکل اسکول کی برکت ہے - لٹریچر میں دیر و حرم پر وہ سخت دھاوے ہوئے کہ الامان - سبتہ و زنا ہوا میں اُڑ گئے - زہد و تنوی کا ٹل ہو گیا - غرض کہ کیا کچھہ نہ ہوا - اس میں ہندو اور مسلمان شعرا کا پلہ برابر تھا - اور ہم یعنی اردو والے خواہ کسی قوم اور مذہب کے ہوں اب تک اسی رستے پر چلے جا رہے ہیں - شعر سے اخلاق اور اخلاق سے کردار متاثر ہوا ' اور معاشرت نے وہ رنگ پکڑا اور ایک ایسی کلچر پیدا ہو گئی جس کی مثال روما اور یونان کا مہل بھی پیش نہیں کر سکتا —

وہ ہندوہوں یا مسلمان ' ہندی والے ہوں یا اردو والے جو اس ہندسان رواداری اور ہندیروانی کلچر کو فنا کرنے کی فکر میں ہیں یقین جانئے وطن کے بدخواہ اور خود اپنے دشمن ہیں - کسی نے

خوب کہا ہے —

فرق کیا واعظ و عاشق مہوں بتائیں تم کو
اُس کی صحبت نہ گئی اِس کی محبت نہ گئی

اگر پوچھا جائے کہ پھر یہ کڑ بو اور شورا شوری کہوں ہے ؟ اس کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ —

زردہ دور است خلق از انتحرات وضع کیج فہمی

وگر نہ ہیچ کس را لغزش گامے نمی باشد

جو لوگ یہ سمجھتے ہیں اور اس تہقن کے ساتھ کہتے ہوئے ہیں کہ ہندو دھرم قایم نہیں رہ سکتا اگر ہندی الیگوانڈیکا نہ بنے یا جن کا عقیدہ یہ ہے کہ دین اسلام کو صدمہ پہنچے گا اگر اردو کو ہندی پست کر دے تو میں کہلے خزانے کہتا ہوں کہ وہ دونوں غلطی پر ہیں۔ میں ہندی اور ہادی والوں کو دیکھتا اور سمجھتا ہوں مگر اردو والوں کو سمجھتا ہوں اور بلا خوف کہتا ہوں کہ اگر یہ ساٹھ برس میں نے اردو کے پیچھے اور اردو والوں میں بے فائدہ ضایع نہیں کیے تو میں جانتا ہوں اردو والے جو واقعی اردو کے کنفل اور وکیل ہیں ان کو یہ سانس نہیں کہ اردو کے ساتھ دین اسلام اور ملت بھٹا پست ہو جائیں گے اُن کو اور مجھ کو رونا ہے تو یہ کہ اردو کی مخالفت جس جوش و خروش کے ساتھ اب شروع ہوئی ہے اور جو منافقانہ پراپیگنڈا کیا جا رہا ہے اس کا زہریلا اثر وطنیت اور صدیوں کی بنائی ہوئی کلچر کو ملبہست کر دے گا اور ہمارے ہندوستانی تمدن اور معاشرت کی وجاہت کا خون اپنی گردن پر لے گا —

جمہور کا حال جداگانہ ہے۔ جوش اور جذبہ۔ جوش اور جذبے کی تحریک کیا ہی کرتا ہے۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ ثقافت کا کیا رویہ ہے اور اب تک رہا ہے کشش باز گشتی یا رد عمل جیسا طبیعیات کا اٹل قانون ہے ویسا ہی اجتماعی نفسیات کا۔ فہرت اور خود داری بے شک انسان کے

شعار کا جوہر میں اور یہ کہلا بچا ہے کہ -

جان ماتاب زہر زلف پریشان نہ خورد

دل ما آب زہر چاہ ز نخداں نہ خورد

حضرات! اُردو کچھہ حلوائے بے دود نہیں جسے کوئی چپکے سے نکل

جائے۔ اُردو کہیے یا ہندوستانی اس کی چیزیں دور تک پہنچی ہوئی ہیں۔

اس میں اصلاح اور ترمیم کی ضرورت ہے جو ہر زندہ زبان میں ہوا

کرتی ہے اور یہ کام ہے ہمارا۔ ہندی کی ترقی سے اُردو والوں کو حسد

نہیں۔ لیکن وہ ہندی ہندی تو ہو۔ کانگریس کی مجلس عاملہ نے بہت

دانائی کی جو مہاسپہانہوں کے مطالبے کو رد کر دیا۔ اس سلسلے میں منجھ

سخت افسوس ہے کہ مہاتما گاندھی کا نام بھی زبان پر آئے بغیر نہیں

رہتا۔ بھارتیہ سہتہ پرشد کے اجلاس میں جو کچھہ موصوف کی ذات

بابرگات سے ظہور پزیر ہوا سخت مایوس کرنے والا ہے آپ کی مقدس

ہستی وہ ہے جس کی عزت اور محبت ہر ذی ہوش کے دل میں ہے لیکن -

بے محبت نہیں اے ذوق شکایت کے مزے

وہ ہمارے بزرگ ہیں۔ اسی سے تو کہلا پوتا ہے کہ جب انہوں نے

اپنے ساہرمتی کے آشرم کی بھجلاولی مرتب کرنے کا حکم دیا اُس وقت

بھارتیہ سہتہ کا یہ نظریہ جو اب ناگپور میں ہلکامہ آرا ہوا کہاں چلا گیا

تھا؟ یہ معلوم کرنا دلچسپی کا موجب ہوگا کہ مہاتما جی کے مرحوم

ساہرمتی آشرم کے بھجلاؤں کے اس ہندی کے مجموعے میں کل ۱۸۱ بھجن

ہیں۔ جن میں ۱۰۲ بھجلاؤں کو ہندوستانی نام دیا گیا ہے باقی ۷۹ بھجن

گجراتی۔ مرہٹی وغیرہ دوسری زبانوں کے ہیں۔ اور یہ واضح رہے کہ

ان ۱۰۲ ہندوستانی بھجلاؤں میں کئی غزلیں بھی ہیں۔ جیسے -

ہے بہار باغ دنیا چلد روز

دیکھہ تو اس کا تماشا چلد روز

یہ بھجلاولی ہمدی میں چھپی ہے۔ اب اگر اردو کے لفظ سے کسی وجہ سے بے اعتنائی ہو گئی تھی تو بہارتیہ ساہتیہ میں ہمدوستانی ہی سے کام رکھتے لیکن ہوا یہ کہ میرے حبیب لبیب مولوی عبدالحمق کو یہ شعر پڑھتے ہوئے ناگپور سے واپس آنا پڑا۔

آپ محو ناز ہم اہل نیاز

کس طرح نہی ہے دیکھا چاہیے

ان سب باتوں کے باوجود ماننا پڑے گا کہ مہاتما جی ہر دل عزیز کی ساتھ حق پسند ضرور ہیں۔ جب ناگپور کا شرارا شعلہ بن کر بھڑکنے لگا تو آپ نے صاف فرمادیا کہ ہلکامی فضا کا تقاضا اور بات ہے ورنہ وہ اردو کے مخالف نہیں اور زبان کے معاملے میں ان کا مذہب وہی ہے جو ہمیں دوس پہلے تھا ع۔

ہائے اُس زود پشیمان کا پشیمان ہونا !

ہمدی نے پچھلے کئی برسوں میں بہت ترقی کی ہے۔ اور ہم یہ دیکھ کر خوش ہیں۔ لیکن اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ وہ ترقی ہمدی کو اصلی تمول اور ادبی ارتقا کی طرف نہیں لے جا رہی ہے۔ یہ میری رائے نہیں بلکہ ان ہمدی والوں کی رائے ہے جو اس بارے میں قہادت اور انتقاد کی شان رکھتے ہیں۔ میں اشارہ کروں گا اس صدارتی خطبے کی طرف جو پلڈتھ پدم سنگھ شرمہ نے ہمدی ساہتیہ سمیلن کے ایک مقتدر اجلاس میں فرمایا۔ کچھ مدت سے کھڑی بولی اور برج بھاشا کے معاصرین سے بحث چھڑی ہوئی تھی۔ لوگ پنگل یعنی مروض کے قیود سے آزاد اور برج

بہاشا کی جامعیت اور نغزیت سے ملکر ہوتے جاتے تھے - سہیلن کے صدر شرمہ صاحب نے سند اور دہلی سے ان کو معقول کرنا چاہا - لیکن لوگ اسی دھرم پر چل رہے ہیں جو انہوں نے اختیار کیا -

جاننا چاہیے کہ یہ کھڑی بولی ہے کھا چوڑ؟ یہ کھڑی بولی اصل میں مہرٹھ کے ضلع کی بولی ہے - یعنی جس زبان میں دلمیر کا دیوان مرتب ہوا بنارس کی ناگری پر چارنی سبھا کے سکریٹری شہام سندس جی اپنی ہندی کتاب مسمیٰ ہندی بہاشا کا وکاس میں لکھتے ہیں کہ مدتوں اس زبان میں ساہتیہ یعنی ادبی تصانیف کا نام و نشان تک نہ رہا اور وہ امیر خسرو کو اس زبان کا اوّلین شاعر قرار دیتے ہیں (دیکھو صفحہ ۷۵ سے) اب اس میں سنسکرت کے لغت اور مرکبات بے تحاشا آملے ہیں اور وہ کھڑی سے پڑی یا کڑبڑی بولی بن گئی ہے - مہاشہ پدم لال پنا لال شاستری نے اپنی کتاب ہندی ساہتیہ و مرش میں اس زبان کی موجودہ حالت پر ملاحظہ فرمائی ڈالی ہے - ملاحظہ ہو صفحہ ۱۸۳ سے - اور ادھیا پک رام رتن جی اپنی مادھیمک ویاکرن میں یہ لکھتے ہیں :-

اُردو والے لکھنؤ اور دہلی کے پریوکتوں کو پرمانک سمجھتے ہیں

اور ہندی والے دہلی اور آگرہ کے (صفحہ ۳۵)

اب حیرانی ہے کہ ہندی سے کونسی زبان مراد لی جائے؟ آیا وہ مہرٹھ کے ضلع کی بولی ہے یا وہ زبان جو دہلی اور آگرہ سے تعلق رکھتی ہے - آگرہ کی ہندی برج بہاشا ہے اور دہلی کی ہندی بھی برج بہاشا ہے لیکن بانگری اور شورشہلی کا کچھہ اصلی رنگ لیے ہوئے - بہر حال ساہتیہ جسے کہتے ہیں وہ ان دونوں مقاموں کا برج بہاشا ہی میں ہے - اس پیش کردہ زبان یعنی آج کل کی ہندی کد یعنی نثر کے متعلق

عام شکایت سلسلے میں آتی ہے کہ وہ کس قدر سلسکرت آمیز ہو رہی ہے ہندی پد یعنی نظم کی حالت کد یعنی نثر کی حالت سے بھی خراب بتائی گئی ہے، یہاں تک کہ ہندی ساہتہء سمیلن کے اجلاس میں جو مظہر پور میں ہوا اس کے فاضل صدر کو اپنے خطبہٴ صدارت میں یہ کہنا پڑا :-

”ہمارے ہندی نے نوین کویوں کی معنی گئی بالکل نرالی

ہے وہ کہتا کی گازی کے دھرے اور پھیرے بھی بدل رہے ہیں -

اپنے اور بہت چھکڑے میں پیچھے کی اور مریل توجوت کر گنتو پتہ

پر پہنچایا چاہتے ہیں ... یہ انتہی نہیں ملو مکھتا کا لکشن

ہے، اس سے کہتا کا سدھار نہیں سنگھار ہو رہا ہے “ —

صاحب صدر آگے چل کر اردو سے استفادہ کا مشورہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں —

”سدھار اسی تھنگ سے ہونا چاہیے جس کا نردیش مہاکوی

حالی نے کیا ہے اور جس کے انوسار اردو کے نوین کویوں نے اپنی کہتا

کو سامیکھتا کے ملوہر سانچے میں تہال کر سپہلتا پراپت کی ہے “ —

آپ کو معلوم ہوا جو حالت ہندی نثر اور نظم کی اس وقت ہے -

یہ زبان کہونکر کل ملک کی زبان ہونے کا دعویٰ کر سکتی ہے - اور کوئی

مذاق سلیم اور ادب میں شعور رکھنے والا اردو کو چھوڑ کر اُسے کس

طرح اختیار کر سکتا ہے - ہندی کے نقاد اور ادیبوں کی دایوں سے انتہاس

اور ان کے حوالے آگے کافی آچکے ہیں - اس بارے میں زیادہ ہستار سے

کام لہنا محض طوالت ہے - ظاہر ہے کہ ہماری یعنی ہندوستان کی معاشرت

اور تمدن کا ہر ادارہ اس وقت معرض انقلاب میں ہے - اور انقلاب یعنی

پریورتن کوئی مستحکم چیز نہیں ہوا کرتا - نہ معلوم اونٹ کس کروٹ

بہتے اور کل کو کیا صورت پیدا ہو - حسن عمل اس کا متقاضی تھا کہ

ہندی والے پہلے اپنے گھر کے سدھارنے کی فکر کرتے۔ پھر دوسروں کے گھروں پر شفقت کی نظر ڈالتے۔ مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہو رہا ہے کتابوں کی تعداد بڑھانا ایک بات ہے اور زبان میں لسانیاتی قوت اور ادبی وجاہت پیدا کرنا دوسری بات۔ اگر کہیں کسی زبان کو ہندی رسم الخط کا جامہ پہنانے میں کامیابی ہو گئی تو یہ اتنی بڑی بات نہیں کہ زمین پر پانو نہ رکھا جائے۔ سندھی اور لہندا اُردو رسم الخط میں لکھی جا رہی ہے۔ یہی حال نوے فی صدی پنجابی کا ہے۔ لیکن اُردو والوں نے اس پر کبھی انتقاد اور نفع یابی کا اظہار نہیں کیا۔ بلکہ وہ ہر عہد میں اپنی زبان کی اصلاح اور ترقی میں لگے رہے اور اب تک اسی میں مصروف ہیں۔ ہندی والے پہلے اُن مشوروں پر کار بند ہوں جو انہیں کے بزرگ ان کو دے رہے ہیں۔ پھر وہ ہندوستان کی کئی سو زبانوں اور بولہوں کی جگہ کاغذ اور زبان سے چھین لیں۔ اگر چھین سکتے ہوں تب کہیں اُردو پر ملے آسکتے ہیں۔ اور لنگو ابریلدا کے دعوے دار ہو سکتے ہیں۔

ہمارا لیختہ عمل ان ناگوار موارد میں کیا ہو؟ اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں یہ تفصیل بالاجمال مولوی عبدالعق کاندھلوی کے دعوت نامے میں دے چکے ہیں۔ یہاں کچھ اشارات اب سے پہلے آچکے ہیں۔ اب یہ کہنا ہے کہ یہ دیکھ کر کہ ہندی والے جو ہندی میں سلسکرت کی اندھا دھند بھر مار کر رہے ہیں تو ہم بھی کہوں نہ اُردو میں فارسی اور عربی کی بھرتی کرتے جائیں۔ میں آپ سے اور اُن سے دونوں سے کہتا ہوں کہ ایسا کرنا کسی طرح بھی مستحسن نہیں۔ یہی نہیں بلکہ لسانیاتی خود کشی کی حد تک پہنچتا ہے بلکہ جاننا چاہیے کہ جب ایک زبان کو یہ لہکا پڑ جائے کہ ضرورت پر یا بے ضرورت اپنے لسانی ذخیروں میں تلاش اور پرتال کی

زحمت نہ اُٹھا کر فہر زبانوں سے (یعنی سنسکرت - عربی فارسی وغیرہ) بلا تصرف الفاظ اور مرکبات لینے کی عادی ہو جائے تو اٹل نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ رباں اپنی تصدیقی قوت اور اشتقاقی استعداد سے محروم ہو جاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہم اپنی زبان کے سوا اور زبانوں کو اچھوت جان کر در در کریں۔ یہ رویہ ہمارے لیے اچھا نہ ہوگا۔ اردو میں اختراع کے ساتھ تصرف اور تارید کی اہلیت اعلیٰ درجے کی ہے اور اسی کی بدولت یہ زبان زبانِ بلی - اور اُئلدہ ترقی کرے گی۔ مختصر یہ کہ اپنی انفرادیت قائم رکھتے ہوئے کسب و تصرف اور جلبِ مسمعت و حو اردو میں اب تک مسلط اور حاوی اصول رہا ہے اسے معرضِ تعطل میں ڈالنا بھی ویسا ہی فہر مفہود ثابت ہوگا جیسا اردھا دھلد اور بلا تصرف استعارہ - کسی کا قول ہے —

پروانہ چراغِ حرم و دیرندان

لیکن وہ کہیں جگلو کو چراغ نہ سمجھے بہتے —

آپ کی بہت سمع خراشی ہوئی - اب میں بھی تھک کر خاموش

ہو جاتا ہوں - لیکن یاد رہے کہ —

بلد ہے مہری خموشی میں ہجومِ نریاد

ہر نفس چاہتا ہے ایک صدا ہو جانا

ادبی معلومات

- ۱ ادیب کے فرائض
 - ۲ ادب کا مستقبل
 - ۳ جرمنی میں ادب کی تباہی
 - ۴ ہندی کے افسانہ نگار
 - ۵ زمانہ حال کی مرہٹی شاعری
 - ۶ کلاسکس کی بہرست
- ار بیگور
- ار تے - لیوس
- ماخوذ از ”لوگ ایچ“
- ماخوذ از ”وشال بہار“
- ار پر بہا کر ماچوے
- ار ادیگر

ادبی معلومات

ادیب کے فرائض

(از تیکور)

ہنگلہ زبان کے نوجوان ادیبوں کی ایک مجلس میں تقریر کرتے ہوئے
شاعر تیکور نے حال ہی میں کچھہ بتے کی باتیں کہی ہیں جن کا خلاصہ
یہاں درج کیا جاتا ہے :-

”تخلیق ادب میں تلپائی جملی منہد ہے اتلی ہی مصر بھی ہے -
یہ سچ ہے کہ تلپائی میں ادیب اپنے نس سے ہم گوش ہوتا ہے، مطالعے اور
مشاہدے کا اصل رمز وہاں ملتا ہے اور دہیان بٹانے کے لیے کسی قسم
کا شور و شغب وہاں نہیں ہوتا - اسی وجہ سے عزلت پسندی مہری طبیعت
ٹانہ ہوگئی ہے - لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ساج سے الگ تہلگ
رہنے والا ادیب بلی نوع انسان سے آشنا نہیں ہو سکتا - بہت سے لوگوں سے
مل کر جو تجربہ حاصل ہوتا ہے، الگ رہ کر ادیب اس سے محروم
ہو جاتا ہے - ساج کو جاننے پہچاننے کے لیے اور اس کی ترقی کی راہ کا
پتا دینے کے لیے یہ ناگزیر ہے کہ ہم ساج کی نبض پر ہاتھ رکھیں اور
اس کے دل کی دھڑکن کو سناں - یہ اسی وقت ممکن ہے جب ہم
انسانیت کے قم گسار اور ہمدم ہو جائوں - انسان کی روح کو صرف

اسی صورت میں ہم پہچان سکتے ہیں۔ ادب اور انسانیت جب باہم ایک دوسرے کے رفیق ہو جائیں گے تو رہنمایان خلق کو مستقبل کی اصل راہ ملے گی اور پھر وہ سمجھیں گے کہ بیداری کا صور کیا ہے اور زمانہ کس نغے کو سلنے کے لیے بیچپن ہے۔ اس وقت انہیں عوام کے جذبات کا علم ہوگا۔ ظاہر ہے کہ عوام سے الگ رہ کر ہم بھگانے متحضر رہ جائیں گے۔ ادیبوں کو انسانوں سے مل جل کر انہیں پہچاننا ہے۔ مہری طرح گوشہ نشین رہ کر ان کا کام نہیں چل سکتا۔ زمانہ دراز تک سماج سے الگ رہ کر اپنی ریاضت میں میں نے جو بہت بڑی فطرتی کی ہے۔ اب میں اسے سمجھ گیا ہوں اور یہی وجہ ہے کہ تمہیں یہ نصیحت کر رہا ہوں۔ میرے شعور کا تقاضا ہے کہ انسانیت اور سماج سے محبت کرنا چاہیے۔ اگر ادب، انسانیت سے ہم آہنگ نہ ہوا تو وہ ناکام اور نامراد رہے گا۔ یہ حقیقت میرے دل میں چراغ حق کی طرح روشن ہے اور کوئی استدلال اسے بجھا نہیں سکتا۔

آج ہمارا ملک ایک لقی و دق صحرا ہے جس، میں شادابی اور زندگی کا نام و نشان نہیں ہے۔ ملک کا ذرہ ذرہ دکھ کی تصویر بنا ہوا ہے۔ ہمیں اس فم و اندوہ کو مٹانا ہے اور از سر نو زندگی کے چمن میں آبپاری کرنا ہے۔ کوئی انجمن یا ادارہ فہر فانی نہیں ہے۔ لیکن جب تک تمہاری یہ مجلس زندہ ہے۔ اس کا فرض ہونا چاہیے کہ ملک میں نئی زندگی کی روح پھونکے، بیداری اور جوش کے گہمت گائے، ہر انسان کو امید اور مسرت کا پیغام سنائے اور کسی کو ناامید اور ناکارہ نہ ہونے دے۔ ملک اور قوم کی بھی خواہی کو ذاتی اغراض پر ترجیح دینے کا جذبہ ہر چھوٹے بڑے میں پیدا کرنا اس مجلس کا فرض ہیں ہونا چاہیے۔ قوم، سماج اور ادب

کی بہبودی کی سوگند جب تک ہر انسان نہ کھائے گا، اس وقت تک دنیا کا مستقبل روشن نہیں ہو سکتا۔ اگر تم یہ کرنے کے لیے تیار ہو تو تمہیں پہلے اپنی متاع کھلے ہاتھوں نثانی ہوگی اور پھر کہیں تم اس قابل ہوگے کہ دنیا سے کسی معارضے کی تمنا کرو۔ لیکن اپنے کو مٹانے میں جو لطف ہے اس سے تم محروم نہ رہ جاؤ یہی کہنے میں یہاں آیا ہوں —

یاد رکھو کہ تخلیق ادب بڑے جوکھوں کا کام ہے۔ حق اور جمال کی تلاش کرنا ہے تو پہلے 'انا' کی کھینچلی کو اتارو، اور کلی کی طرح سخت قنٹھل سے باہر نکلنے کی منزل طے کرو۔ پھر دیکھو کہ ہوا کتنی صاف ہے، روشنی کتنی سہانی ہے اور پانی کتنا لطیف ہے۔“

ادب کا مستقبل

از دے - لیوس

شروع ہی میں میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں زندگی اور ادب کو دو مختلف چیزیں نہیں سمجھتا۔ ادب چاند کی طرح کوئی مردہ شے نہیں ہے جو سورج کی کرنیں ادھار لے کر روشن ہوا کرتا ہے۔ ادب، زندگی کی بدلتی ہوئی شکلوں کو پہچاننے کی سعی ہے۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ زندگی کس طرح ادب پر اثر ڈال رہی ہے۔ ان مختلف اثرات میں سے تین پر ہم اس مقالے میں غور کریں گے — سیاست، نفسیات اور سائنس —

مہرے خیال میں سیاست ایک ساتھ مل جل کر رہنے کا علم ہے۔ آپ فوراً سوال کریں گے کہ اس علم کو ادیبوں سے کیا واسطہ جو یا تو

جنگلوں میں منگل ملاتے ہیں یا اپنی تاریک کوتاہیوں میں ادب نوازی فرماتے رہتے ہیں۔ سلطنتوں کے زوال اور سماج کے انحطاط سے ان کا کیا تعلق؟ لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ ادیب کوئی جوگی نہیں ہے اور نہ وہ رابلسن کروسو کی طرح کسی جزیرے میں تنہا زندگی گزار رہا ہے۔ کسی حد تک اس کے انفرادیت پسند ہونے میں شک نہیں لیکن ابتداء ہی سے وہ کسی سماجی گروہ کا ترجمان رہا ہے۔ جب وہ گروہ کسی مصیبت یا ہلکا سے میں مبتلا ہو تو اس کے ترجمان کا مضطرب اور مغموم ہونا ایک فطری امر ہے۔ جب وہ دیکھتا ہے کہ اس کا ماحول مل جل کر رہنے کا ذہب نہیں جانتا تو وہ مجبوراً سیاست کی طرف رجوع کرتا ہے تاکہ لوگوں کو صحیح راستہ سجھائے۔

کہا جاتا ہے کہ یہ سیاست کا جُگ ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ انقلاب فرانس کے بعد کسی دور میں ادیب سیاست کی طرف اس شد و مد سے راغب نہ ہوئے ہوں گے۔ ان کا خیال ہے کہ سماج کا پرانا نظام زندگی کے نئے مسائل کو حل نہیں کر سکتا۔ وہ یہ ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں کہ سماج میں جن تبدیلیوں کی ضرورت ہے اسے مختص سیاست داں ہی سمجھ سکتے ہیں۔ بہ این ہمہ انہوں نے قی۔ ایچ۔ لارنس کے تجربے سے بھی سبق حاصل کیا ہے۔ اس جادو نگار نے جاگ عظیم کی فارتگری سے ٹھہرا کر ایک گروہ اپنے ہم خیالوں کا بنانا چاہا تھا لیکن وہ کامیاب نہ ہوا۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس زمانے میں ایسا سماجی گروہ کام نہیں کر سکتا جو ایک شخصیت پر منحصر ہے۔ زمانے کی تگ و دو کا ہمارا ایک شخص نہیں اٹھا سکتا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نوجوان ادیب ان دو تحریکوں میں سے ایک

کی حمایت پر اتر آئے ہیں جن کی بلہاد افراد پر نہیں بلکہ عوام پر ہے — یعنی فاشیزم اور کمیونزم — ان تحریکوں کا آغاز سماجی طبقوں کی کشمکش سے ہوا ہے — لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ سماجی طبقوں کا تضاد جتنا زیادہ بڑھتا جائے گا ادیبوں میں بھی دو گروہ بن جائیں گے اور وہ کہلم کہلا ان دونوں میں سے کسی ایک کی تائید کرنے لگیں گے — ادب کا تعلق عوام سے زیادہ ہو جائے گا اور افراد کے باہمی تعلقات پر اس کی نظر نہ رہے گی — ادب فرائض کی دہری کرنے لگے گا، صرف ان پر تقلید کر کے چپ نہ رہے گا — ادب ایک معلم ہو جائے گا اور سماج کے جھگڑوں میں اس کی حیثیت تماشائی کی نہیں بلکہ نبرد آزما کی ہو جائے گی — سیاست داں ادیبوں کو پھانس کر کسی نہ کسی پارٹی میں بھرتی کر لیں گے اور پھر تو ادب ”پیفلٹ بازی“ کی طرف مایل ہو جائے گا —

جو لوگ ادب اور سیاست کے مہل کو ناپسند کرتے ہیں انہیں صرف ”نفسیات“ میں پناہ مل سکتی ہے — جب فرائڈ (Freud) نے لاشعوری (Unconscious) کی طرف انسانیت کو متوجہ کیا تو گویا اس نے ایسا اہم انکشاف کیا جس کے نتائج امریکہ کے انکشاف اور مشین کی ایجاد سے زیادہ دور رس ہیں — یہ بھی ایک اتفاق ہے کہ فرائڈ نے یہ انکشاف اس زمانے میں کیا جب ادیب سماج کے انتشار کی وجہ سے پریشان ہو کر اپنی خودی میں سمٹ رہا تھا — ادب زیادہ داخلی اور تجربی ہونے لگا تھا اور وہ انسانوں کے تعلقات کی نسبت نفس کی موٹا گافیوں کی طرف زیادہ توجہ کر رہا تھا — جوایس، پروست، الہٹ، کفکا وغیرہ اسی نوعیت کے ادیب تھے جن کی تقلید آج کل کے نوجوان مصنف کر رہے ہیں —

یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ ’فرد‘ پر بہت زیادہ زور دینے کی

وجہ سے فرائیڈ لبرلزم کا سب سے بڑا پیغمبر بن گیا ہے - کیا عجب کہ ادب اور نفسیات کا اتحاد لبرلزم کو پھر سے زندہ کر دے - ایک بات اور یاد رکھنے کی ہے - فرائیڈ کے تجزیے نے ہمارے اقدار کو بالکل بدل دیا ہے - اس نے انسان کے کھرکھر کو جانچنے کا ایک نیا طریقہ نکالا ہے - ہمارے مقاصد پر اس نے جو روشنی ڈالی ہے وہ تو ہمیں آمیز ہوتے ہوئے بھی بہت واضح ہے - علاوہ بریں وہ ہمیں دعوت دے رہا ہے کہ نئی بلہادوں پر اخلاق کی عمارت کھڑی کریں - فرائیڈ کو بذات خود اخلاقیات سے کوئی دلچسپی نہیں ہے - وہ سائنس کو انسانیت کا مسیحا اور مذہب کو اس کا دشمن سمجھتا ہے - اُرت کو وہ گوارا تصور کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ”وہ حقیقت پر حملہ نہیں کر سکتا“ اس لیے مفید اور بے ضرر ہے - مختصر یہ کہ ادب کو انقلابی تحریک عامہ اور فرائیڈ کے لبرلزم میں سے کسی ایک کو منتخب کرنا ہے -

ایک تیسری چیز چھوٹی جاتی ہے جس نے مسائل کو زیادہ الجھا دیا ہے - یہ ہے سائنس - سائنس کی ایجادات کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے اور ریڈیو، ٹیلی ویژن اور سینما ہمارے آگے جو حیرت انگیز مناظر پیش کرتے ہیں، ادب ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا - ممکن ہے کہ وہ زمانہ جلد آجائے، جب کوئی آلہ ادیب کے جذبات اور خیالات کو رکارڈ میں بھر کر دنیا کو سنا دے - یعنی سوال یہ ہے کہ چھپی ہوئی کتابوں میں ایسی کون سی خصوصیت رہ جائے گی جو سائنس کی ایجادات میں نہ ہو - میرا خیال ہے کہ ادب کو حقیقت نگاری سے ملے موڑنا پڑے گا اور یہ میدان اپنے حریموں کے سپرد کر دینا پڑے گا - لیکن حقیقت اور حقیقت نگاری میں بڑا فرق ہے - عظیم الشان ادب کا منشا ہمیشہ یہ رہا ہے کہ حقیقت کو رزمیہ داستان

کی صورت میں پیش کرے - شاید ادب کا آئندہ رجحان یہی ہوگا - لیکن مستقبل کا رزمیہ انسانوں کی باہمی جنگ سے پیدا نہ ہوگا بلکہ 'انسان' اور 'قدرت' کی جنگ سے اسے ترغیب ملے گی - مشہور روسی فلم 'زمین' اور 'ترک سب' نے اس کی ابتدا کردی ہے -

میرا خیال ہے کہ ادب کے تمام شعبوں میں سے شاعری اور خیالی افسانوں کے زندہ رہنے کا امکان سب سے زیادہ ہے - شاعری استعارے اور موسیقی کا روپ لے کر دماغ کے ایسے کونے میں گھر بنا لے گی کہ عقل وہاں تک پہنچ ہی نہ سکے گی - حکایت یا خیالی افسانہ اس لیے زندہ رہے گا کہ وہ تعلیم کا سب سے انوکھا طریقہ ہے - وعظ و نصیحت اور پروپیگنڈے کا اثر صرف شعور و عقل پر ہوگا - لیکن شاعری اور حکایت کی زندگی کی فضا ان کے 'پہسلے' کی صلاحیت پر ہے - یعنی وہ عقل کی بارہ کے پیچ سے پہسل جایا کرتے ہیں - وہ ایسی کوتاہیوں میں رہتے ہیں جہاں تعلیمات یا پرچار کے افسر داخل نہیں ہو سکتے - لیکن شاعری اور قصوں کو سادگی کے ساتھ پر معنی ہونے کی صلاحیت پیدا کرنی ہوگی کیونکہ نئی تہذیب کا یہی مقتضا ہے -

ادب کا مستقبل سراسر سماج کے مستقبل پر منحصر ہے - لیکن سماج کا جو بھی روپ ہو ادب سے ہر حال میں یہی توقع کی جائے گی کہ زندگی کا رہبر ہو - اخلاقیات اور ادب کی جدائی ختم ہو جائے گی - میرا خیال ہے کہ غلطی ادب دو شعبوں میں تقسیم ہو جائے گا - ایک طرف تو اخلاقی درس ہونگے جو جدید نفسیات کی بنا پر قائم ہونگے اور حکایت، طنز یا خیالی افسانوں کی شکل اختیار کرلیں گے - دوسری طرف ایسی عبارت آرائی ہوگی جو موسیقی، شاعری، رنگینی اور معنی خیزی کو

انتہا پر پہنچا دے گی —

لیکن مہرا ایمان ہے کہ ایک سماجی انقلاب نسبتاً بہت زیادہ اہم

ہے اور اس کے بغیر ادبی انقلاب کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ ارتقا اگر

رقص ہے تو انقلاب اس کی گت ہے —

جرمنی میں ادب کی تباہی

جرمنی میں ہٹلر گردی کے قیام کے بعد ادب پر جھسی تباہی آئی

ہے اس کا تھوڑا سا اندازہ ذیل کے اقتباس سے ہو سکتا ہے جو امریکہ کے

مشہور جریدہ ” لونگ ایچ “ سے لیا گیا ہے :-

وقتاً فوقتاً نہم سرکاری فہرستوں کے ذریعے اعلان کیا جاتا ہے کہ کن

مصنفوں اور کتابوں کا مطالعہ قابل اعتراض ہے۔ کتب خانوں کی تلاشی

آج دن کا واقعہ ہے۔ ابتداء میں ’مارکسی‘ یہودی اور غدار مصنفوں

کے بائیکاٹ کا اعلان کر دیا گیا تھا۔ لیکن حال ہی میں ایسے بے شمار

شہرہ آفاق مصنفوں کی کتابوں کی اشاعت ممنوع قرار دی گئی ہے جو

نہ مارکسی ہیں نہ یہودی اور نہ غدار۔ مثلاً کی دمویاساں، بالزاک اور

زولا کے نام اس فہرست میں شامل ہیں۔ ابھی دو تین سال پہلے نازی

زولا کے بڑے مداح تھے لیکن جانے کیوں وہ فریب اب پھر معتوب ہے —

دور جدید کے تمام مشہور جرمن ادیب مثلاً ہرمان ہس، ٹامس مان،

الفریڈ نومان، ہینریش مان، فہوختوانگر، وازرمان، فرانز ورفیل اور

ارنہست تولر کی کتابیں نذر آتش کردی گئیں اور ان کا پڑھنا حرام

قرار دیا گیا ہے۔ دنیا کے تقریباً تمام بہترین انشاپرداز مثلاً روساں دولاں

آندرے ژید، جیمس جویز، تھوڈور ڈریزڈر، ڈی۔ ایچ۔ لاریس اور ایچ

ہی - ویلز بھی موردِ عتاب ہیں - غیر ملکی مصنفوں کی کتابوں کا داخلہ عام طور پر مساعی ہ جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ ہٹلر جرمنی کے تمدن کی 'شدھی' کرنا چاہتا ہے - مثلاً ٹیگور اناطول فرانس، پروست، بودلوار، پرینڈیلو، ژولے دومین اور ہکسلے جیسے معصوم ادیبوں کی کتابیں بھی ضبط کر لی گئی ہیں —

ہندی کے افسانہ نگار

رسالہ رسال بھارت میں ہندی کے پرانے اور نئے افسانہ نویسوں کے متعلق ایک مبسوط مضمون شایع ہوا ہے جس کا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے :-

”ہندی میں مختصر افسانہ نگاری کی ابتدا بیسویں صدی کے آغاز سے ہوئی ہے - الہ آباد کے رسالے سرسوتی نے سب سے پہلے فسانوں کی اشاعت شروع کی - ابتدائی دور کے لکھنے والوں میں گرجا کمار گھوش کی کہانیاں اس لحاظ سے غنیمت ہیں کہ وہ صحیح معنوں میں ”فسانے“ کے موجودہ معیار کے قریب آجاتی ہیں —

سنہ ۱۹۱۱ میں بابو جے شکر پرشاد کی پہلی کہانی شائع ہوئی - ہندی ادب میں پرشاد ایک خاص مرتبہ رکھتے ہیں وہ ہندی کے سب سے اچھے تمثیل نگار اور مشہور شاعر ہیں - وہ بنارس کے رہنے والے ہیں اور بہت ہی دقیق سنسکرت آمیز زبان لکھتے ہیں - ان کے افسانوں کا پس منظر قدیم ہند ہے - ان کے فن کا سب سے بڑا سہارا ”تخیل“ ہے - انہوں نے جس زندگی کا مشاہدہ کیا ہے وہ بنارس کے کوچوں میں متعدد ہے اور اس نقص کو وہ اپنی عبارت آرائی کے پردے میں چھپانا چاہتے

ہیں۔ اس کا اثر ان کے افسانوں پر بھی پڑا ہے۔ ان کے کردار ہمیشہ ایک سانچے میں ڈھلے ہوتے ہیں ایک سے کپڑے پہنتے ہیں، ایک سی زبان بولتے ہیں اور ایک لہک پر گھومتے رہتے ہیں۔ افسانہ نویس کی حیثیت سے پرشاد ہندی میں زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔

سنہ ۱۵ سے لے کر سنہ ۲۰ تک ہندی ادب جن افسانہ نگاروں سے متعارف ہوا ان میں پریم چند، کوشک اور سدرشن خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ کوشک کی کہانیاں کسی نہ کسی مقصد کو سامنے رکھ کر لکھی جاتی ہیں۔ ان کا تمام لطف گفتگو میں مفسر ہے۔ وہ اکثر بات چیت سے شروع ہو کر بات چیت پر ہی ختم ہوتی ہیں۔ کوشک معمولی سے معمولی واقعے کو بھی افسانہ بنا سکتے ہیں البتہ بے جا طوالت ان کا خاص نقص ہے۔

پریم چند نے اس زمانے کے ہندی ادب کو بہت متاثر کیا ہے اور ایک عرصے تک یہ اثر باقی رہے گا۔ وہ موجودہ دور کے سب سے زیادہ مقبول مصنف ہیں۔ پریم چند بے زبان عوام کے ترجمان ہیں۔ کسان کے جذبات، حالات اور خیالات کی اتنی صحیح تصویر ہندوستان کے کسی مصنف نے اب تک نہیں پیش کی۔

پریم چند نے تقریباً تین سو کہانیاں اور ایک درجن ناول لکھے ہوں گے لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کے ناول اتنے کامیاب نہیں ہیں جتنے ان کے افسانے۔ ان کے فن میں نشوب و فراز بہت ہے جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ وہ ہر روز کچھ نہ کچھ لکھنے کو اپنا فرض منصبی سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بعض افسانے اگر آرٹ کی بلندیوں کی خبر لاتے ہیں تو بعض بہت ادنیٰ درجے کے بھی ہیں۔ ان کے فن کا ارتقا ایک خاص نہج پر ہوا ہے جس سے باہر قدم رکھتے ہی وہ ٹکسٹا جاتے ہیں۔ کسانوں کی زندگی کے

بہان میں وہ جتنے کامیاب ہوئے ہیں نفس انسانی کو سمجھنے میں وہ اتنے ہی ناکام رہے —

ہندستان کے تین سب سے باکمال افسانہ نویس تھگور - شرٹ چلدر اور پریم چند - زندگی کے تین مختلف شعبوں کے مالک ہیں - تھگور نفس کی ایک ایک باریکی کو بے نقاب کر سکتا ہے - شرٹ چلدر 'گھر' کے ہر پہلو سے آشنا ہے اور اس میدان میں اس کا کوئی ہم سر نہیں - اور جب انسان اپنی شخصیت کو کھو کر گھر سے باہر قدم رکھتا اور بھڑ میں گھل مل جاتا ہے تو پریم چند کا دائرہ شروع ہوتا ہے —

سدرشن اور پریم چند تقریباً ایک ہی طرز کے آرٹسٹ ہیں - عوام کی زندگی سے سدرشن بھی ترغیب حاصل کرتا ہے - بات کہنے کا اسے بڑا اچھا سلیقہ ہے - معمولی سی بات کو وہ بڑے مزے سے ادا کرتا ہے اور اسی وجہ سے اس کے افسانوں میں قصہ گوئی کا لطف بہر حال باقی رہتا ہے - لیکن پریم چند کا فن اب تک مائل بہ ترقی ہے اور سدرشن ایک درجے سے خاموش ہو گیا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے آرٹ کا چشمہ بے آب ہو گیا ہے —

نئے افسانہ نگاروں میں جھیلندر کنار کو ایک مخصوص مرتبہ حاصل ہے - ہندی افسانہ نگاری میں انہوں نے ایک طرز نو کی بنا ڈالی ہے - غالباً وہ سب سے پہلے فسانہ نویس ہیں جنہوں نے "فن برائے فن" کے نظریے پر سختی سے عمل کیا ہے - ابھی ان کے آرٹ میں ترقی کی بڑی گنجائش ہے - مصیبت یہ ہے کہ وہ بھی روپیوں کے لیے لکھنے پر مجبور ہیں - یہی وجہ ہے کہ انہیں خواہ مخواہ کچھ نہ کچھ لکھنا پڑتا ہے اور یہ روش ان کی طبیعت میں عدم اعتمادی اور خود پسندی پیدا کر رہی ہے —

وہ اپنے قصوں کو بہت طویل دے کر کرداروں میں رنگ آمیزی کرنے لگتے ہیں۔ وہ حساس نہیں ہیں۔ سوچ سکتے ہیں متحسوس نہیں کرسکتے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تحریر میں ہمدردی اور نزاکت کی بہت کمی ہے اور ان کے حالیہ افسانوں میں دلچسپی کا التزام بہت کم ہوتا جاتا ہے۔ دوسرا قابل ذکر نوجوان افسانہ نگار واتسہایں ہے۔ اس میں احساس طہامی اور ذہانت موجود ہے اور سماج کے مظالم کے خلاف اس کے دل میں بغاوت کی آگ بھری ہوئی ہے۔ اس کے افسانوں کا پس منظر قربانی مصیبت اور ایثار ہے۔ لیکن اس میں ایک طرح کی 'خلوت پسندی' ہے جو اس کی تحریروں کو مقبول نہیں ہونے دیتی۔

اختر حسین رائے پوری کی ذات سے ہندی ادب کی خاص ترغعات وابستہ ہیں۔ وہ ایک خاص طرز بھان کا موجد ہے۔ کوتاہ قلبی اس کا سب سے بڑا نقص ہے۔ لیکن اس نے جتنے بھی افسانے لکھے ہیں، ان میں ایک انقلابی شخصیت موجود ہے۔ یہ افسانے ایک ایسی طبیعت کے شاہد ہیں جو موجودہ نظام زندگی سے سخت نالاں اور ایک نئی تخلیق کے لیے مضطرب ہیں۔ یہ امر خاص طور پر قابل اطمینان ہے کہ وہ حسب دلخواہ ماحول پیدا کر لیتا ہے اور اپنے زور قلم سے ناظر کو اپنی طرف متوجہ کرسکتا ہے۔ اختر کا آرٹ ابھی ابتدائی منازل سے گزر رہا ہے۔ اپنے انقلابی رجحان سے وہ اپنی تحریروں کو مفید اور وقتی تو بنا لیتا ہے لیکن یہ چیز اس کے آرٹ کے لیے مضر ثابت ہوگی۔

بعض خوانین نے بھی ہندی میں کئی اچھے افسانے لکھے ہیں۔ ان میں شری متی کما دیوی چودھری کا مستقبل سب سے زیادہ روشن ہے۔ ان کے "سادھنا کا جلون" نامی افسانے کا شمار ہندی زبان کے

بہترین افسانوں میں ہو سکتا ہے —

ہندی کے نئے مصنفوں نے نئے اسلوب اور جدید موضوعات کے باب کھول دیے ہیں اور بلامبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ملک میں ادبی انقلاب کے بانی قرار پائیں گے —

زمانہ حال کی مرہٹی شاعری

از پرہاکر ماچوے

مرہٹی شاعری کا مطالعہ کرتے وقت دو تین چیزوں کو ملحوظ رکھنا چاہیے - مرہٹوں کی قومی زندگی کی نوعیت دوسرے ہندوؤں سے بڑی حد تک مختلف رہی ہے - یہی وجہ ہے کہ مرہٹی شاعری میں رزم کا پہلو بہت واضح ہے ، زبان و بیان میں عام فہمی کا لحاظ رکھا گیا ہے اور ہندی یا بلنگلہ کی طرح عشق اور نصوف کے موضوع زیادہ مقبول نہیں ہیں - اسکا میدان تلک ہے اور یہ بڑی حد تک مقامی رنگ لیے ہوئے ہے - لیکن اس مضمون کا مقصد مرہٹی شاعری کی خصوصیات کا تذکرہ نہیں ہے بلکہ یہاں ہم مرہٹی زبان کے ان پانچ شاعروں کا تعارف کراتے ہیں جنہوں نے زمانہ حال کی شاعری کی رو بدل دی ہے —

(۱) بھاسکر رام چند تامبے گوالہر کے رہنے والے ہیں - مرہٹی میں ان کا وہی مرتبہ ہے جو بلگالی میں ٹیگور کا - موسیقی ، حلاوت اور نزاکت ان کے کلام میں بدرجہ اتم موجود ہے - 'محببت' اور 'موت' یہ دو ان کے خاص موضوع ہیں - مرہٹی جیسی کوخت پہاڑی زبان میں ان کے مثنوی اور شہر میں گیتوں کا ترنم ، چٹانوں کے نیچے بہنے والے

سبک وسیمیں چشے کی یاد دلاتا ہے - انہوں نے زیادہ تر چھوٹے چھوٹے گیت لکھے ہیں جن کا مجموعہ دو جلدوں میں ”پریتی چاواس“ (بوٹے محبت) اور ”جیون سنگھت“ (نغمۂ حیات) کے نام سے شائع ہوا ہے - طوالت کے خوف سے ان کے کلام کا نمونہ پیس نہیں کیا جاسکتا، صرف ایک بلند پر اکتفا کرتا ہوں :-

سلسار ستاری ور تارا تو مہلہی مدن راجو نارا
مدھر گلابی راج تھر تھرے اکال یہ جنو اُشامد بھرے
وایو نیچ چلچلتا و سرے پران بسرلا نیچ کارا !
”وقت کے بربط کے تار سراسیمہ ہیں - جب خدائے محبت
نغمہ زن ہوتا ہے تو فقط میں اور تورا جاتے ہیں - شفی تھر تھرانے
لگتی ہے ’ صہ راہ بھول جاتی ہے اور جان عزیز کی نبض
چھوٹنے لگتی ہے “ —

(۲) چلدر شیکھر بڑوا کے ملک الشعرا اور قدیم طرز کے علم بردار ہیں - ان کے کلام کا بیشتر حصہ ”گانؤ گیتوں“ پر مشتمل ہے جس میں دیہات کی زندگی کا بیان دیہاتی کرداروں کی زبان میں کیا گیا ہے - چلدر شیکھر محاکات اور منظر کشی کا استاد ہے - اسے الفاظ اور بصر کے انتخاب میں بڑا ملکہ حاصل ہے - ”چلدر کا“ اس کی بہترین نظموں کا انتخاب ہے - ان میں بھی ”کوتارتی“ نامی نظم کا بڑا شہرہ ہے - اس میں شاعری کی دیوی سے خطاب ہے اور یہ گروہ کی Ode on the Progress of Poesy کے قسم کی نظم ہے —

(۲) ’بی‘ (Bee) گڈکری کیشوسنت کا تخلص ہے - یہ حضرت بڑے خاوت نشین اور کوتاہ قلم ہیں - ساری زندگی میں یہ مشکل تمام تیس

چالیس نظمیں لکھی ہیں جن کا مجموعہ ”پہلا چہیں اونچل“ (پہولوں کا تحفہ) کے نام سے حال ہی میں شائع ہوا ہے۔ بے نیازی کا یہ حال ہے کہ جب ناشر نے حالات معلوم کرنے کے لیے بارہا تقاضے کیے تو جواب میں ایک دروا لکھ بھیجتا جس کا مطلب یہ ہے: ”اے صاحب ذوق، نام جاننے کی ضد کہوں کرتا ہے۔ نام کا جادو تو عامیوں پر چلتا ہے“ —

’بی‘ مرہٹی شاعری کا سب سے بڑا اُرتست ہے۔ بہ این ہمہ وہ حیات پرور شاعر ہے اور دنیا کو آزادی اور بیداری کا پیغام سناتا ہے۔ سوہنی اور دیس کے سروں میں جو سوز ہوتا ہے، اس کی موسیقی اسی سوز میں ڈوبی ہوئی ہے۔ اس کی قومی نظمیں خاص و عام کی زبان پر ہیں اور ان میں سے بعض مثلاً ”تنکا“ ”انقلابی“ وغیرہ کو قومی گیتوں کا رتبہ مل گیا ہے۔ —

(۴) مادھو جولہن کولہا پور کے ایک کالج میں فارسی کے پروفیسر ہیں۔ ان کی شاعری بھرن کی مستی اور حافظ شہراز کے وجدان سے متاثر ہے۔ انہوں نے سب سے پہلے مرہٹی زبان میں ’غزل‘ لکھنے کا چلن ڈالا ہے۔ ان غزلوں کا ایک دیوان شائع ہو چکا ہے جو اپنی ندرت کی وجہ سے بہت مقبول ہے۔ فارسی خیالات کے علاوہ اس نے بکثرت فارسی الفاظ مرہٹی میں رائج کر دیے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ اردو اور فارسی کی بصروں کو بھی اس نے رواج دیا ہے اور ان غزلوں نے مرہٹی شاعری میں ایک نئے باب کا اضافہ کر دیا ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مرہٹی شاعری کے نئے دور کا بانی ’بی‘ ہے لیکن اس کا معیار مادھو جولہن ہے۔ —

(۵) پشونت بھی ایک نوجوان شاعر ہے اور اس کے سہلے میں آگ بھری

ہوئی ہے۔ گو اس کا رجحان رومان کی طرف ہے اور وہ آداب فن کی مہارت کو بہت اہمیت دیتا ہے، تاہم اس کی زیادہ تر نظمیں ساجی پابندیوں کے خلاف بغاوت کی پھامی ہیں۔ دیہاتیوں کے لیے اس نے جو سہدے سادے قومی گیت لکھے ہیں وہ بھی اپنی جگہ پر انتخاب ہیں۔ مگر اس کا شاہکار ”تہد خانہ“ نامی طویل نظم ہے جس میں قیدیوں کی نفسیات کا بیان کمال کو پہنچ گیا ہے۔ یشونت اپنے ہم عصروں میں سب سے زیادہ آتش بیان شاعر ہے۔

کلاسکس کی فہرست

رسالہ اردو کی پچھلی اشاعت میں ان اعلیٰ تصانیف کی فہرست شایع کی گئی تھی جنہیں اردو میں منتقل کرنے کی اسکیم انجمن ترقی اردو تیار کر رہی ہے۔ اس فہرست میں حسب ذیل کتابیں گھتا بڑھا دی گئی ہیں: جو کتابیں نکال دی گئی ہیں:—

۱ - Creative Evolution by Bergson

(دارالترجمہ کی طرف سے یہ کتاب شایع ہو رہی ہے)۔

۲ - Phedre by Racine

۳ - Cid by Corneille

(گو قدیم فرانسیسی ادب میں ان ڈراموں کا درجہ بہت بلند ہے

لیکن وہ اساطیر سے اس قدر مرکب ہیں کہ ہمارے لیے ان سے

لطف اندوز ہونا دشوار ہے)۔

۴ - Among Strangers by Gorky

Three of them by Gorky - ۵

(گورکی کی ایک کتاب My childhood اس کے آدھ کی مستقیم ترجمانی

کے لئے کافی ہے) —

جو کتابیں بڑھا دی گئی ہیں :-

German :

Gew Suss by Feuchtwanger - ۱

Russian :

Taras Bulba by Gogol - ۲

Oblomov by Goncharev - ۳

French :

Pierre Gierdot by Balzac - ۴



افکار و واقعات آل انڈیا اُردو کانفرنس

”آل انڈیا اُردو کانفرنس جو علی گڑہ میں منعقد ہوئی تھی اس کی متصل روئداد ملحدہ طبع کر کے شایع کی جائے گی۔ یہاں اس کی مختصر کیفیت جو کانفرنس گزرت علی گڑہ نے بڑے سلیقے سے شایع کی ہے نقل کی جاتی ہے۔“
(ادپٹر)

کانفرنس گزرت کے پچھلے پرچے میں ہم نے اُردو کانفرنس کے اجلاس کی اطلاع شائع کی تھی جو علی گڑہ میں منعقد ہونے والا تھا، چنانچہ یہ اجلاس ۲۴ و ۲۵ - اکتوبر سنہ ۱۹۳۶ ع کی سہ پہر کو زیر صدارت جناب راجا صاحب معصود آباد بالقابہ منعقد ہوا۔

اس جلسہ شوریٰ یا اُردو کانفرنس کا دعوت نامہ مولوی عبداللہقی صاحب بی اے سکریٹری انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد دکن کی طرف سے جاری ہوا تھا، اور علی گڑہ میں صاحب موصوف کی طرف سے مولوی رشید احمد صاحب صدیقی ایم اے پروفیسر مسلم یونیورسٹی جلسے کے اہتمام و انتظام کے لیے مامور تھے۔

دعوت نامے میں یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ

”یہ کانفرنس کوئی عام مجمع نہ ہوگا بلکہ صرف ایسے منتخب اصحاب کو زحمت دی گئی ہے جو زبان کے معاملے میں خاص

بصورت اور تجربہ رکھتے ہیں اور اپنے اپنے صوبے کے نمائندے
 ہو سکتے ہیں تاکہ اس تجویز کے ہر پہلو پر اطمینان کے ساتھ
 فور و بحث ہو سکے ” -

اسی بلا پر سکرٹری صاحب ” انجمن ترقی اردو ” نے اس
 کانفرنس کے متعلق کوئی عام اعلان نہیں کیا تھا، چنانچہ مختلف مقامات
 سے صرف وہی اصحاب شریک ہوئے جن کو شرکت کی دعوت دی گئی تھی۔
 مہمانوں کے قیام کا انتظام ” اولڈ ہوائی لاج “ اور ” سلطان جہاں منزل “
 کی صارت میں کیا گیا تھا، نیز صدر دفتر کانفرنس سلطان جہاں منزل
 کے احاطے میں متعدد خیمے بھی مہمانوں کے لیے نصب کیے گئے تھے،
 آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا پورا عملہ اجلاس کے اہتمام میں
 مصروف و ملبم تھا، اجلاس کے لیے کانفرنس کا خوبصورت ونفوس ہال
 تجویز کیا گیا تھا، جس کا شمار علی گڑھ کی بہترین صارتوں میں سے ہے،
 سید الطاف علی صاحب ہی اے ہیڈ اسسٹنٹ دفتر کانفرنس نے اجلاس سے
 ایک شب پہلے یہ حال نہایت عمدہ طریقے سے مرتب کرادیا تھا -

صدر اجلاس جناب راجا صاحب محمود آباد بالقابہ رات ہی کو
 تشریف لے آئے اور جناب نواب صاحب چغتاری کی کوٹھی پر تمام
 فرمایا، ۳ بجے سے پہر کے بعد راجا صاحب جلسہ گاہ میں تشریف لائے
 دروازے پر معزز اصحاب نے استقبال کیا - اس کے بعد ڈاکٹر شہداء الدین
 احمد صاحب پی، ایچ، ڈی، ایم، ایل، اے وائس چانسلر مسلم
 یونیورسٹی نے جناب راجا صاحب کا خیر مقدم کرتے ہوئے فرمایا کہ میں
 ملہل ہوں اور میرے معالج کی سخت تاکید ہے کہ میں باہر نہ نکلوں
 اور اس قسم کے جلسوں میں شرکت نہ کروں، مگر اس موقع کی اہمیت

کی وجہ سے مہری طبیعت نے یہ گوارا نہیں کیا کہ اس جلسے میں شرکت نہ کروں ، اس لیے میں نے اپنے معالج کی ہدایات کی خلاف ورزی کی اور یہاں حاضر ہوا تاکہ آپ کو یقین دلاؤں کہ نہ صرف میں بلکہ یونیورسٹی کے تمام اساتذہ اور عہدہ دار اس تحریک میں شریک ہیں اور اس سے پوری دلچسپی رکھتے ہیں -

اس موقع کے لیے بحیثیت صدر استقبالیہ میں نے جو خطبہ لکھا تھا اس کے پڑھنے سے معذور ہوں ، اب میں نواب صدر یار جنگ بہادر سے درخواست کروں گا کہ وہ وائس چانسلر کے قائم مقام ہو کر یہ خطبہ آپ کو سنائیں -

اس مختصر تقریر کے بعد ڈاکٹر صاحب اپنی علالت اور ناتوانی کی وجہ سے تشریف لے گئے ، اور نواب صدر یار جنگ بہادر نے مدد و محنت سے مختصر و پر مغز خطبہ حاضرین کو پڑھ کر سنایا ، خطبے کے آغاز میں ڈاکٹر صاحب نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی طرف سے جذاب راجا صاحب اور جیلہ مہمانوں کا خیر مقدم کیا تھا اس کے بعد یہ بتایا تھا کہ کسی درس گاہ کی امتیازی خصوصیت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ تلک نظری سے پاک ہو ، پھر اسی سلسلے میں آپ نے اس امر پر اظہار اطمینان کیا کہ ہم سب اردو کی ترقی کے لیے جمع ہوئے ہیں ، جس نے ہندو مسلمانوں کی صدیوں کی مشترکہ کوشش سے ترقی کی ہے - زبان قوم کی ذہنی ترقی کا خزانہ ہے اور اس کی حفاظت ہر سچے ہندوستانی کا فرض ہے آپ نے اس پر اظہار افسوس کیا کہ لوگ اس متاع قومی کو برباد کرنا چاہتے ہیں -

اس کے بعد آپ نے اردو کے متعلق سرسہد کے کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے بتایا کہ انہوں نے سادہ نثر کی بلحاظ رکھی اور علی گڑھ میں مرحوم

کا سب سے پہلا کار نامہ ”سائنٹفک سوسائٹی“ کا قائم کرنا ہے جس کا مقصد یہ تھا کہ مختلف علوم کی کتابیں اردو میں ترجمہ کی جائیں، آپ نے بتایا کہ اس کام میں سر سید کے دوست راجا جے کسن داس بھی شریک تھے، آپ نے صراحت کے ساتھ یہ بھی بتایا کہ اردو کی ترقی کے لیے کوشش کرنا کوئی فرقہ وارانہ تحریک نہیں ہے، اس کو تمام ملک میں رائج ہونا چاہیے، آخر میں آپ نے فرمایا کہ راجا صاحب معصود آباد ایک بڑے باپ کے بیٹے ہیں اور اس تحریک میں آپ کی شرکت ایک نیک فال ہے —

خطبے کے بعد جناب راجا صاحب صدارت کی کرسی پر تشریف لائے اور اس منصب جلیل کے عطا کیے جانے پر شکریہ ادا کیا، اس کے بعد صدارت کی طرف سے مشہور افسانہ نگار منشی پریم چند اور مولوی نور الحسن صاحب نیر کی رحلت پر اظہار و ملال کا رزلوشن پیش ہوا جو حاضرین نے احتراماً استادہ ہو کر پاس کیا —

اس کے بعد جناب صدر نے اپنا مختصر خطبہ جو سلیس و شستہ اردو میں تھا بلند آواز اور خطیبانہ انداز سے پڑھ کر سنایا جو حاضرین نے پوری توجہ سے سنا اور خاص خاص فقروں پر صدائے تحسین سے پہلی پسندیدگی کا اظہار کیا —

راجا صاحب نے خطبے کے آغاز میں اس امر پر اظہار مسرت کیا کہ اس جلسے میں ہر مذہب و ملت کے اصحاب درس بدوش موجود ہیں اس یک جہتی کی جس قدر قدر کی جائے وہ کم ہے، اس کے بعد آپ نے یہ فرمایا کہ اردو کا ادب ہندوستان کی مختلف قوموں کی متحدہ کوشش کا ثمرہ ہے چنانچہ آپ نے اس سلسلے میں مثلاً پنڈت رتن نانہہ سر شار اور جناب کھنہ دہلوی وغیرہ کی ان خدمات کی طرف اشارہ کیا جو

ان صاحبوں نے اردو ادب کے متعلق انجام دی ہیں، آپ نے اسی سلسلے میں یہ بتایا کہ کسی قوم کی ترقی کا اندازہ اس کے ادب کی خوبی و مقدار سے بھی کیا جاتا ہے مگر اردو کی کس مہر سی کی یہ حالت ہے کہ اگرچہ اس زبان کی خدمت کرنے والی ایسی دستیاں ہیں کہ دوسری زبان ان پر فخر و ناز کرتی مگر ہمارے یہاں یہ حالت ہے کہ مہر و سودا کی تصنیفات تک نہایت غلط اور بری چھپی ہیں —

اس کے بعد آپ نے زبان کے متعلق سرسید کی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ انہوں نے اردو کے پودے کو سہلچ سہلچ کر بڑھایا اور شاداب کیا، پھر اسی سلسلے میں آپ نے انجمن ترقیہ اردو اور اس کے قابل سکوتری مولوی عبدالحق صاحب کی خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ انجمن نے پرانی کتابیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر حاصل کیں اور چھاپیں اس کے علاوہ انجمن دو نہایت عمدہ رسالے شایع کرتی ہے لیکن باوجود ان قابل قدر کارناموں کے ابھی یہ ضرورت ہے کہ عام دلچسپی کی کتابیں، چھپائی کی خوبصورتی اور صحت و صفائی کے ساتھ چھاپی جائیں، جس کے لیے ایک مستقل چھاپہ خانے اور اشاعت خانے کی ضرورت ہے —

ایک زمانہ تھا کہ ان سنگی مطبعوں نے کام دیا اور خوب کام دیا مگر اب ایسے خواہ نويس نہیں ہیں روز بروز فن خطاطی کا تزلزل ہوتا جاتا ہے، آج کل کی خطاطی کے نمونے بعض دفعہ ریلی اور مہونسلمتی کے اعلانوں میں نظر آتے ہیں، آرٹ اسکولوں کو اس طرف توجہ کرنی چاہیے کہ یہ فن زندہ رہے نسعلیتی ٹائپ تھالنے کی جو کوششیں ہوئیں وہ ناکامیاب رہیں، ٹائپ کی ضرورت سے حرفوں کی شکلیں کم و بیش بدلتی پڑی ہیں جس کو عام لوگ پسند نہیں کرتے، نسعلیتی ٹائپ بنانے کے لیے

اچھے خطاط حاصل کیے جائیں اور کار آمد ٹائپ بلایا جائے، اس کے بعد وسیع پیمانے پر اشاعت خانہ قائم کرنے کی کوشش کی جائے، یہ سب کام مصلحت اور روپیہ چاہتے ہیں، ہماری قوم میں نہ مصلحت کرنے والوں کی کمی ہے اور نہ روپے کی، صرف اتفاق و انعقاد اور مستقل مزاجی کی ضرورت ہے۔

اس کے بعد آپ نے پنجاب کا ذکر کیا کہ وہ کس قدر خدمت اردو زبان کی کر رہا ہے، اردو کے جتنے اخبار اور رسالے پنجاب سے شائع ہوتے ہیں دوسرے صوبوں سے شائع نہیں ہوتے۔

پنجاب کی خدمات کا تذکرہ کرنے کے بعد آپ نے یہ بتایا کہ اردو ہندوستان کے مختلف صوبوں میں رائج ہے اور اسے کم از کم ۱۴ کروڑ آدمی بولتے ہیں، اس کو اور زیادہ وسعت دینے کی ضرورت ہے لیکن بعض مصنف سلاست عبارت کے معنی غلط سمجھتے ہوئے ہیں وہ کتابوں اور رسالوں میں زبان میں اس قدر تکلف برتا کرتے ہیں کہ لفظوں کی زیادتی اور معنوں کی کمی رہ جاتی ہے، اس وجہ سے بچے اور عورتیں کم لطف اٹھا سکتے ہیں، اس لیے ضرورت ہے کہ سہل اردو کے نمونے شائع کیے جائیں۔

آخر میں جناب صدر نے ہزاگزالتیڈ ہائینس اعلیٰ حضرت نظام کا شکریہ ادا کیا کہ حضور مدوح نے جامعہ عثمانیہ قائم کی جو اردو زبان میں ہر قسم کے علوم کی تعلیم دیتی ہے اور دارالترجمہ قائم کیا جہاں جملہ علوم و فنون کی کتابیں اردو میں ترجمہ کی جاتی ہیں، یہ ایسا احسان ہے جس کے شکریے سے ہم عہدہ برآ نہیں ہو سکتے۔

خطبے کے بعد مولوی عبداللہ صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو نے

انجمن کے متعلق ایک مختصر رپورٹ پڑھی جس میں سب سے پہلے راجا صاحب اور حاضرین کا ان کی تشریف آوری پر شکریہ ادا کیا، آپ نے فرمایا کہ اگر الیکشن کے سودے کی گرم بازاری نہ ہوتی تو اور بھی ایسی صورتیں یہاں نظر آتیں جن کے ہم متوقع تھے، اس کے بعد آپ نے اس کانفرنس کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ ابھی یہ کانفرنس ہونے بھی نہیں پائی تھی کہ لوگوں نے طرح طرح کی بدگمانیاں اس کے متعلق کیں، حالانکہ ہمارا کسی سے لڑائی جھگڑا نہیں ہے، اور نہ ہم کسی سے جھگڑا کرنا چاہتے ہیں، انجمن ترقی اردو کسی خاص فرقے کی انجمن نہیں ہے، مسلمان، ہندو، عیسائی، سب اس میں شریک ہو سکتے ہیں، ہر صوبے کی زبان کو ترقی کا حق حاصل ہے لیکن کسی کو یہ حق نہیں کہ دوسری زبان کو مہرت پہنچانے کی کوشش کرے، زبان کا کوئی مذہب نہیں ہوتا جو اسے بولتا ہے اسی کی زبان ہے، اردو یا ہندوستانی کا خمیر صلح کل کے جامن سے بنا ہے۔ اس کے بعد آپ نے انجمن کی کارگزاری کا ذکر کیا کہ اس نے کس قدر انقلاب پیدا کیا اور اردو کی کس قدر مفید و نایاب کتابیں تالیف یا ترجمہ کرائیں، جن کی تعداد ۹۵ تک پہنچ چکی ہے، اس کے علاوہ اردو انگریزی لغت کی ترتیب و تدوین کا کام بھی انجمن کر رہی ہے لیکن ملک کی بڑھتی ہوئی ضروریات کے لیے یہ کام کافی نہیں علم و حکمت اور ادب کی دنیا بدل چکی ہے، اب عام معلومات کی کتابیں کثرت سے شائع کرنے کی ضرورت ہے اس کے علاوہ اشاعت زبان کا کام بھی کرنا ہے۔

اسی سلسلے میں آپ نے یہ ضرورت ظاہر کی کہ تمام علمی و ادبی اداروں کو ایک سلسلے میں منسلک ہونا چاہیے۔ آپ نے بتایا کہ اردو کی ترقی و اشاعت کا کام کرنے کے لیے معقول و کافی سرمایے کی ضرورت ہے،

اب ٹال مٹول کا وقت نہیں بہت کچھہ وقت گزر گیا ہے یا تو ہمیں کام کرنا چاہیے یا ہمیشہ کے لیے دست بردار ہونا چاہیے، اردو زبان کا تصور نہیں ہے اب تک ہم نے غفلت برتی ہے! اگر آئندہ بھی یہی حالت رہی تو زبان کا باقی دھلا بھی مشکل ہے —

اس کے بعد آپ نے اس کانفرنس کا مقصد بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ آج کل ہماری مجلسیں بزمِ مشاعرہ ہو کر رہ جاتی ہیں، قصیدہ خوانی ہوتی ہے۔ بہاری بہر کم رزولوشن پیش کیے جاتے ہیں، مہمان مہزبانوں کا شکریہ ادا کرتے ہیں اور مہزبان، مہمانوں کا، حسب ضرورت ہاتھ اٹھا کر تائید کی جاتی ہے، ہم لوگ بالطبع ہلکا مہ پسلد واقع ہوئے ہیں، ہم بہت سے رزولوشن سن چکے ہیں، اب نہ طلاقت لسانی کی ضرورت ہے نہ دوت شماری کی، ایک آدھ کام کی بات بھی ہونی چاہیے، اب یہ معمولی مسئلہ نہیں رہا بلکہ روز بروز پیچیدہ ہوتا جاتا ہے، اس لیے اسے سرسری نہیں سمجھنا چاہیے، اس پر فور کرنا چاہیے اور یہ سمجھ کر فور کرنا چاہیے کہ اس پر عمل کرنا ہے —

آپ نے سلسلہٴ تقریر میں یہ بھی ظاہر کیا کہ جو تجویزیں یہاں پیش ہوں گی وہ سب متفقہ ہوں گی اگر کسی تجویز پر سب متفق نہیں ہوں گے تو یہ سمجھا جائے گا کہ وہ غیر ضروری ہے، زبان کا بلانا بکارنا ہمارے ہاتھ میں ہے تجویزیں پیش کرنا آسان ہے اور عمل مشکل، جب کوئی تجویز منظور ہو تو اس کے متعلق جدوجہد میں دریغ نہ کرنا چاہیے —

اب یہ بات کہ کیا ہو اور کیونکر ہو اس کا فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ رپورٹ ختم کرنے کے بعد مولوی عبدالحق صاحب نے ان اصحاب کے چہرہ پہنچامات سنائے جو کانفرنس میں شریک نہیں ہو سکے، مثلاً ہز ایکسپلوسی

مہاراجا کشن پرشاد صدر اعظم باب حکومت کا پیغام جس میں آپ نے عدم شرکت پر افسوس ظاہر کرتے ہوئے یہ لکھا تھا کہ اردو زبان ہندو مسلم اتحاد کی یادگار ہے جس قدر اس کو فروغ ہوگا اتحاد بڑھے گا —

اسی طرح سرمستند انبال ' سر تپج بہادر سپرو اور سندو لال ورما وغیرہ کے پیغامات سنائے گئے اس کے بعد مولوی عبدالعق صاحب نے حاضرین سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ یہ کانفرنس خالص کام کی ہے اس میں عملی تجویزیں پیش کی جائیں گی، بڑے مجمع میں کام کم ہوتا ہے اس لیے یہ طے کیا گیا ہے کہ ان تجویز پر فور کرنے کے لیے مختلف کمیٹیاں بنائی جائیں، اور ان میں ایسے لوگ شریک ہوں جن کو اردو سے خاص دلچسپی اور اس کام کے متعلق تجربہ ہے، اس مقصد کے لیے کل مخصوص اصحاب کا ایک جلسہ ساز ہے آتھہ بچے سے ایک بچے تک ہوگا جس میں مختلف کمیٹیاں بنائی جائیں گی، مثلاً ایک کمیٹی "اصلاح زبان" کے متعلق ہوگی، ایک "ادبی کمیٹی" ہوگی، ایک کمیٹی طبع و اشاعت کے متعلق مشورہ دینے کی ہوگی لہذا ہمیں اجارت دی جائے کہ کل ہم ان کمیٹیوں کا انعقاد ایک مقام پر کریں اور پورے طور پر بحث و فور کرنے کے بعد ان کمیٹیوں کے واسطے نام تجویز کریں، اس کے بعد کل کے اجلاس میں ان کمیٹیوں کے تقرر کی کیفیت، تجویز، اور ان کے ممبروں کے نام آپ کے سامنے منظوری کے لیے پیش کیے جائیں گے، اس کے بعد مولوی عبدالعق صاحب نے مختلف کمیٹیوں کی ممبری کے لیے چلند ناموں کا اعلان کیا جو سرسری طور پر تجویز کر لیے گئے تھے اور ان سے درخواست کی کہ وہ کل سازے آتھہ بچے صبح مشورے کے لیے اولڈ ہوائز لاج میں جمع ہو جائیں —

اس کارروائی کے بعد سب کے آخر میں جناب راجا صاحب محمود آباد

نے یہ اعلان کیا کہ میں کل ۲۵ اکتوبر کے اجلاس کے لئے نواب مہدی یار جنگ بہادر صدر المہام ساسیات حیدر آباد دکن کا نام تجویز کرتا ہوں اس اعلان کے بعد اجلاس برخاست ہوا —

اجلاس کے بعد سب مہمان مع راجا صاحب محمود آباد اس پر تکلف تے پارٹی میں شریک ہونے جو سلطان جہاں منزل کے ”چمن“ میں انجمن اردوئے معلیٰ (مسلم یونیورسٹی) کی طرف سے دی گئی تھی، پارٹی کا انتظام نہایت خوبی و خوش اسلوبی اور سلطنت سے کیا گیا تھا، اکل و شرب کا سلسلہ نماز مغرب کے قریب تک جاری رہا۔ اس کے بعد اکثر مہمانوں نے کالج کی مسجد میں نماز مغرب ادا کی اور نماز کے بعد ”حامد یونین ہال“ میں تشریف لے گئے، جہاں پلذت برج موہن دتتا نے کہنی نے اردو زبان کے متعلق اپنا ایک پر مغز مقالہ پڑھا جس کا عنوان تھا ”اردو ہماری زبان“ یہ مقالہ دلچسپی سے سنا گیا، اس کے بعد سر سید ہال کی طرف سے استوریجی ہال میں دنر دیا گیا، جس میں جملہ مہمان شریک تھے، دنر کے بعد ۲۳ - اکتوبر کا پروگرام ختم ہوا، —

اردو کانفرنس کا اجلاس نمبر ۲

کانفرنس گزٹ کے پہلے پرچے میں ہم اردو کانفرنس کے پہلے روز کے حالات شائع کر چکے ہیں، دوسرے روز ۹ بجے صبح کو مخصوص اصحاب کا ایک جلسہ ”ارلڈ ہوائز لاج“ میں منعقد ہوا تاکہ جو مختلف کمیٹیاں تجویز کی گئی تھیں ان کے لئے ممبروں کا انتخاب کیا جائے نیز دوسرے ضروری امور طے کیے جائیں، یہ جلسہ زیر صدارت ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی منعقد ہوا، اور کافی بحث کے بعد مختلف کمیٹیاں اور ان کے

ممبروں کے نام تجویز کیے گئے —

یہ کمیٹیاں حسب ذیل تھیں (۱) اصلاح زبان کی کمیٹی (۲) ادبی کمیٹی (۳) اشاعت خانہ کی کمیٹی

اصلاح زبان کی کمیٹی میں حسب ذیل اصحاب بطور ممبر منتخب کیے گئے۔

۱۔ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی

۲۔ مولوی رشید احمد صاحب صدیقی

۳۔ مولوی عبدالماجد صاحب دریا بادی

۴۔ ڈاکٹر عابد حسین صاحب (جامعہ ملیہ)

۵۔ قاضی عبدالودود صاحب بھرسترا (بہار)

۶۔ پلڈت منوہر لال زتشی

۷۔ پلڈت دتاتریہ کھنئی

۸۔ سید مسعود حسن صاحب رضوی

۹۔ میاں بشیر احمد صاحب (ہمایوں لاہور)

۱۰۔ ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

۱۱۔ ڈاکٹر متقی الدین صاحب قادری

کمیٹی کو یہ بھی اختیار دیا گیا کہ وہ چار ناموں کا اور اضافہ

کر سکتی ہے

اصلاحی کمیٹی کا یہ مقصد قرار دیا گیا کہ وہ زبان کے اختلافی مسائل

کے متعلق ملک کے سربراہان اور ادیبوں اور شاعروں کی رائے حاصل

کر کے ان رائے کی بنا پر کوئی فیصلہ صادر کرے اور ان کی ترویج و

اشاعت کی کوشش کرے نہ ہی یہ کہ ان تمام تجویزوں پر غور کرے اور

ان کا فیصلہ صادر کرے جو اردو رسم الخط سے تعلق رکھتی ہوں اور

اُردو کے طریقہ طباعت پر بھی شور کرے ، یعنی رسم الخط کی اصلاح اور طباعت کی سہولت کے وسائل بہم پہنچائے ،
اس کے بعد ادبی کمیٹی کے لیے حسب ذیل اصحاب کے نام ممبری کے لیے تجویز کیے گئے ،

- (۱) مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ،
- (۲) ڈاکٹر عابد حسین صاحب ،
- (۳) مولوی عبدالماجد صاحب دریا بادی ،
- (۴) سر نیچ بہادر سپرو ،
- (۵) نواب صدر یار جنگ بہادر -
- (۶) پلذت منوہر لال زتشی ،
- (۷) سید مسعود حسن صاحب رضوی ،
- (۸) پلذت کشن پرشاد کول ،
- (۹) ڈاکٹر تارا چند ،
- (۱۰) قاضی عبدالودود صاحب ،
- (۱۱) پلذت دتاتریہ کھمی ،
- (۱۲) خواجہ غلام السیدین صاحب پرنسپل ٹریلنگ کالج
- (۱۳) بشیر احمد صاحب بارایت لاہور ،
- (۱۴) زور صاحب حیدر آباد دکن ،
- (۱۵) حافظ محمود شہرانی صاحب ،
- (۱۶) پروفیسر الیاس برنی صاحب ،
- (۱۷) ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب شیخ الجامعہ ،
- (۱۸) حسرت موہانی صاحب ،

(۱۹) ہاشمی صاحب فرید آبادی ،

(۲۰) خان بہادر رضا علی وحشت ،

(۲۱) مولوی ظفر علی خاں صاحب ،

(۲۲) ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی ،

(۲۳) افضل العلماء مولوی عبدالحق صاحب مدارس ،

(۲۴) نواب مہدی یار جنگ بہادر ،

(۲۵) راجا صاحب محمود آباد بالقابہ ،

یہ بھی طے پایا کہ کمیٹی کو اختیار ہوگا کہ وہ دس ناموں کا

ادر اضافہ کرے —

اس کمیٹی کے حسب ذیل مقاصد قرار دیے گئے ،

۱ - ادبی و علمی کتابیں اور رسالے شائع کرنا ،

۲ - مناسب کتابوں کے ترجمے کے لیے یا تالیف و تصنیف کے لیے انتخاب

اور اس کے لیے مولفین و مصنفین تجویز کرنا —

۳ - ضروری مسائل پر کتابیں اور رسالے لکھوانا ،

۴ - اشاعت کے لیے مناسب کتابیں منتخب کرنا ،

مندرجہ بالا مقاصد جو فور و بحث کے بعد طے پائے ہم نے اجمالاً

معرض کردیے ہیں ،

اس کے بعد اشاعت خانے کی کمیٹی کے لیے نام تجویز کیے گئے ،

یہ کمیٹی عارفی ہوگی ، اس کا کام یہ ہوگا کہ وہ ”اردو اشاعت خانہ“

کے متعلق ایک اسکیم تیار کرے ، تاکہ کتابیں تجارتی اصول پر مددہ طریقے

سے شائع ہوسکیں ،

اس کمیٹی کے لیے حسب ذیل اصحاب ممبر منتخب ہوئے ،

- ۱ - عبداللطیف خان صاحب منہجر جامعہ پریس
- ۲ - مولوی مسعود علی صاحب ندوی منہجر دارالمصنفین اعظم کراہ
- ۳ - حامد علی خان صاحب منہجر جامعہ ملیہ بک ڈپو
- ۴ - سید امتیاز علی صاحب تاج لاہور
- ۵ - ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی
- ۶ - پروفیسر الیاس برنی صاحب
- ۷ - مولوی ظفر الملک صاحب علوی آڈیٹر الناظر
- ۸ - مولوی نظامی صاحب آڈیٹر ذوالقرنین و مالک نظامی پریس ہدایوں
- ۹ - عبدالرحمن صاحب صدیقی کلکتہ

مندرجہ بالا کمیٹیوں کے ممبر منتخب ہو جانے کے بعد مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو نے یہ تجویز پیش کی کہ انجمن کا مستقر کسی مرکزی مقام پر ہو اور وہاں اس کے دفتر، کتب خانے اور دارالاشاعت و فہرہ کے لیے عمارتیں تعمیر کی جائیں

مولوی عبدالحق صاحب نے اس تجویز کو پیش کرتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا کہ اس مقصد کے لیے دہلی بہترین جگہ ہے جو حکومت ہند کا مرکز بھی ہے، چنانچہ بالاتفاق یہ طے ہوا کہ ”انجمن ترقی اردو“ کا مرکز دہلی قرار دیا جائے، اس کے ساتھ یہ بھی قرار پایا کہ جس قدر جلد ممکن ہو انجمن کے دفاتر و فہرہ دہلی میں منتقل کر دیے جائیں، نیز یہ بھی طے پایا کہ اردو کی کتابوں کا ایک وسیع ”کتب خانہ“ اور اشاعت خانہ بھی قائم کیا جائے۔

انجمن کے مرکز کا معاملہ طے ہو جانے کے بعد یہ تجویز ہوا کہ انجمن کی کمیٹیاں ہر صوبے میں قائم کی جائیں جو اپنے صوبے کے افلاع میں اردو

کی توسیع و ترقی کے متعلق کام کریں، بعض صوبوں میں ان کی وسعت یا ضرورت کے لحاظ سے دو تین حلقے بنادے گئے، ہر کمیٹی اپنے اپنے حلقے میں کام کرے گی، یہ بھی طے پایا کہ ہندوستانی ریاستوں میں بھی انجمن ترقی اردو کی شاخیں قائم کی جائیں۔

یہ سب شاخیں مرکزی انجمن کے مشورے سے اردو کی ترقی و اشاعت کا کام کریں گی، کام کی نوعیت حسب ذیل ہوگی۔

۱۔ اردو کے مکاتب قائم کرنا۔

۲۔ بالغ العمر اور پوشہ ور لوگوں کے لیے مدارس شبیہ قائم کرنا۔

۳۔ اردو کی توسیع و اشاعت کے لیے صوبے میں دورہ کرنا۔

۴۔ ادبی جلسے منعقد کرنا۔

۵۔ سرکاری مدارس اور عدالتوں میں اردو کے قائم رکھنے اور رواج دینے کے لیے کوشش کرنا۔

یہ جلسہ جو مندرجہ بالا اغراض کے لیے منعقد ہوا تھا تقریباً ایک بجے ختم ہوا، اور اس کے بعد جہان مہمان نواب صدیقار جنگ بہادر کی کوٹھی حبیب منزل پر تشریف لے گئے، جہاں سب کے لیے وسیع پیمانے پر دعوت کا اہتمام کیا گیا تھا، دو بجے کے قریب سب مہمان کوٹھی سے رخصت ہوئے تاکہ اردو کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں شرکت کریں جو ۳ بجے سے پہر کو منعقد ہونے والا تھا۔

۳ بجے سے پہر کے بعد اردو کانفرنس کا دوسرا اجلاس حسب اعلان سابق زیر صدارت نواب مہدی یار جنگ بہادر صدیقار سیاست افسانہ منعقد ہوا۔

جناب صدر نے حاضرین سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ گزشتہ روز کی

تجویز کے مطابق جو کمیٹیاں بمائے گئی ہیں ان کے ممبروں کے نام ' نیز جو تجاویز پیش ہوئی ہیں ان کی تفصیل مولوی عبدالحق صاحب پرہ کر سناٹیں گے -

جذاب صدر کے اس اعلان کے بعد مولوی عبدالحق صاحب نے مختصر لفاظ میں ہر کمیٹی کے مقاصد اور اس کے ممبروں کے نام حاضرین کے سامنے پیش کئے ' نیز مختلف صوبوں میں شاخیں قائم کرنے کی جو تجویز منظور ہوئی تھی اس کی تفصیلات بیان کیں اور یہ بتایا کہ کس کس صوبے اور دیسی ریاست میں انجمن کی شاخیں قائم کی جائیں گی ' بعض بعض صوبوں کی کمیٹیوں کے لیے عہدہ داروں کے کچھ نام تجویز کر لیے گئے تھے ' یہ نام بھی سنائے گئے ' اسی سلسلے میں آپ نے یہ بھی بیان کیا کہ سر سید راس مسعود بھٹنیت مستقل صدر انجمن ترقی اردو نیز انجمن کے سکریٹری بھٹنیت عہدہ ہر کمیٹی میں شریک سمجھے جائیں گے -

اس موقع پر سید الطاف علی صاحب ہیڈ اسسٹنٹ ڈائریکٹر گورنمنٹ نے سکریٹری انجمن ترقی اردو کو اس فر وگزاٹ کی طرف توجہ دلائی کہ مختلف کمیٹیوں کے لیے جو ممبر منتخب کئے گئے ہیں ان کے لیے کوئی مدت نہیں تجویز کی گئی ہے ' آیا وہ ساری عمر کے لیے ممبر رہیں گے یا کسی معین مدت کے لیے ' اس پر کسی قدر بحث ہوئی اور آخر کار جذاب صدر اور حاضرین کے اتفاق رائے سے تین برس کی مدت ممبروں کے لیے تجویز کی گئی ' اس کے بعد بعض حاضرین نے صوبہ دار شاخوں کا کام کرنے کے لیے جلد جدید نام پیش کئے جو منظور ہوئے اور یہ بھی طے پایا کہ انجمن کی شاخیں جہاں جہاں ہوں گی سب کا ایک ہی نام ہوگا یعنی "انجمن ترقی اردو"

اس کے بعد جلاب صدر نے اجلاس کے اختتام کا اعلان کرتے ہوئے

ایک مختصر تقریر کی —

آپ نے فرمایا کہ الحمد للہ یہ جلسہ بہت کامیاب رہا، آپ نے ایسا بہت کم دیکھا ہوگا کہ کسی جلسے میں ایسی عملی تجاویز بالاتفاق منظور ہوں، صرف خفیف ترمیمات پیش کی گئیں مثلاً کمیٹی کے ممبروں کی مدت کا تعین اور کوئی اہم اعتراض کسی کاروائی پر نہیں ہوا، اب ہمارے لیے جو بات باقی رہ گئی ہے وہ ان تجاویز کو عملی جامہ پہنانا ہے۔

اس انجمن کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ محض ایک علمی کام کرنے والی جماعت ہے، اس کو کسی دوسری زبان سے رقابت نہیں ہے، یہ انجمن اردو کی ترقی کے لیے کوشش کرتی ہے جس کو ۱۴ کروڑ انسان بولتے اور سمجھتے ہیں، ان علاقوں میں جہاں مرہٹی یا گجراتی وغیرہ بولی جاتی ہے، اردو کے سمجھنے والے موجود ہیں، یہاں تک کہ ہندوستان کے باہر ماریشس وغیرہ میں لوگ اردو بولتے ہیں، ہندوستان کی اور کوئی زبان ایسی نہیں ہے جس کو ہندوستان کے باہر لوگ بولتے ہوں۔

سلسلہ تقریر میں آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اردو میں اگر بے ضرورت دوسری زبان کے الفاظ داخل کیے جائیں گے خواہ وہ عربی ہوں یا سنسکرت تو اس سے اردو کو نقصان پہنچے گا کیونکہ یہ ہندو مسلمانوں کی مشترکہ زبان ہے، لہذا یہ کوئی دانشمندی نہیں ہے کہ ہم اس کو ۱۴ کروڑ سے ملحدہ کر کے مختصر کر دیں، اتحاد و اتحاق کا بڑا عنصر اتحاد زبان بھی ہے یہ قائم رہنا چاہیے البتہ ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اردو کس خط میں

لکھی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص یہ چاہتا ہے کہ جلد لکھا جائے اور جگہ تھوڑی گہرے تو وہ فارسی رسم الخط میں لکھ کر خلاف اس کے اگر کوئی یہ چاہتا ہے کہ زیادہ جگہ گہرے اور جھسی آواز ہو ویسا ہی لکھ دے تو وہ ناگہری میں لکھے۔

اردو کے متعلق ایک غلط فہمی یہ بھی ہے کہ وہ درباری زبان ہے اور مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں، جن لوگوں نے اردو کے نشوونما کی تاریخ پڑھی ہے اور پرانی تحریروں کو دیکھا ہے وہ جانتے ہیں کہ اردو کب پیدا ہوئی اور اس نے کس طرح ترقی کی؟ اردو میں ترقی کی حیرت انگیز استعداد ہے اور وہ علمی زبان بن سکتی ہے چنانچہ حیدرآباد میں ریاضی اور کیمیا کی کتابیں نہ صرف اردو میں ترجمہ کی گئی ہیں بلکہ پڑھایا بھی اردو میں جاتا ہے، اردو میں اس قدر وسعت پیدا ہو گئی ہے کہ کوئی خیال خواہ وہ کیسا ہی مشکل ہو، بے تکلف ادا ہو سکتا ہے، اور یہ زبان ایک علمی زبان اور ذریعہ تعلیم بن سکتی ہے، اب تک یورپ کو یہ خیال ہے کہ ہندوستانوں کے پاس کوئی ایسی زبان نہیں ہے جس کے ذریعے سے علوم کی تعلیم دی جاسکے لیکن ”جامعہ عثمانیہ“ نے اس خیال کو غلط ثابت کر دیا ہے، حیدرآباد میں ثانوی تعلیم بھی اسی زبان میں دی جاتی ہے، یہ زبان سارے ملک کی زبان ہے اور ہونی چاہیے۔

نواب مہدی یار جنگ بہادر نے سلسلہ تقریر میں یہ بھی فرمایا کہ ہماری جامعہ کا معیار کسی جامعہ سے کم نہیں بلکہ بہت سی جامعات سے زیادہ بلند ہے، اور باہر کے ممتحنین ہماری جامعہ کے طلبہ کے جوابات کو پسند کرتے ہیں، اور جو طلبہ یورپ کی جامعات میں جاتے ہیں وہ امتیاز کے

ساتھ کا سہا ب ہوتے ہیں ' —

اسی سلسلے میں جناب صدر نے دارالترجمہ کا ذکر بھی فرمایا جو سائنس ' ریاضی اور دوسرے علمی مضامین کی کتابیں اردو زبان میں شایع کرتا ہے ' آخر میں آپ نے اس تجویز پر اظہار پسندیدگی فرمایا کہ انجمن ترقی اردو کا دفتر اور کاروبار دہلی میں منتقل کر دیا جائے جو ہندوستان میں مرکزی حیثیت رکھتا ہے ' اس کے بعد آپ نے مولوی عبدالحق صاحب کے اس شغف کا تذکرہ کیا جو آپ کو اردو کے ساتھ ہے ' اور انجمن کی کامیابی کے لیے دعا فرمائی —

جناب صدر کی تقریر کے بعد نواب صدربار جنگ بہادر نے مددوح کی اس زحمت فرمائی کا شکریہ ادا کیا کہ وہ حیدرآباد سے طویل سفر کر کے یہاں تشریف لائے اور اس موقع پر ایک پرمغز و معنی خیز تقریر فرمائی - آپ نے فرمایا کہ نواب مہدی یار جنگ بہادر ایک بڑے نامور اور فخر قوم و ملک بزرگ ' نواب صدادالملک مرحوم کے بیٹے ہیں ' مرحوم کو علم و ادب کے ساتھ ایک خاص شغف تھا ' مجھے حیدرآباد کی بارہ برس کی حاضری میں مرحوم کی خدمت میں حاضر ہونے اور ان کے علمی ذوق کو دیکھنے کا بہت موقع ملا ' میں ایک واقعہ ان کے شوق کا سناؤں ' کانفرنس کے ایک اجلاس میں قدیم و نادر علمی کتابوں کے فراہم کرنے کی ایک تحریک منظور ہوئی ' پھر اس کے متعلق ایک اپیل شائع کی گئی اس کی ایک کاپی نواب صدادالملک مرحوم کی خدمت میں بھی بھیجی گئی جس کو پڑھ کر وہ بے حد متاثر ہوئے ' اور لکھا کہ اپیل میرے سامنے ہے اور میں رو رہا ہوں اور شرمندگی کے ساتھ ایک ہزار کا چک بھیجتا ہوں کیونکہ اس وقت زیادہ مدد کرنے سے محبور ہوں —

نواب مہدی یار جنگ بہادر اسی نامور باپ کے بیٹے ہیں اور ان کو بھی اپنے نامور باپ کی طرح علوم مشرقیہ کا شوق ہے اگرچہ انہیں دوسرے مشاغل کی وجہ سے عربی علوم کی تکمیل کا موقع نہیں ملا لیکن وہ مشکل سے مشکل مسائل حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور علوم قدیمہ کی ترقی سے انہیں دلی خوشی ہوتی ہے، یہ اسی شوق کا نتیجہ ہے کہ وہ یہاں تشریف لائے اور اجلاس کی صدارت فرمائی، ان کی دلچسپی اس اجلاس تک ختم نہیں ہوئی —

میں نواب صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ وہ صحت و عافیت کے ساتھ ملک و ملت کی خدمت میں مصروف رہیں —

نواب صدر یار جنگ بہادر کی تقریر کے بعد مولوی عبداللہ صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو نے ایک مختصر اختتامی تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ جب میں نے اردو کانفرنس کے لیے تحریک کی تو احباب نے یہ مشورہ دیا کہ کانفرنس کی جوابی کے زمانے میں یہ جلسہ ہونا چاہیے، لیکن میں نے یہ پسند نہیں کیا، اس صورت میں ہمیں مرکز یہ اندازہ نہ ہوتا کہ خاص اردو کانفرنس میں شریک ہونے کے لیے کتنے لوگ آئے؟ اس کے بعد آپ نے اس امر پر اظہار مسرت کیا کہ اس کانفرنس میں تقریباً ہر صوبے کے نمائندے موجود ہیں، پھر آپ نے نواب صدر یار جنگ بہادر اور نواب مسعود جنگ بہادر کا ذکر کیا، انہوں نے کس قدر حوصلہ افزائی کی، اس کے بعد نواب مہدی یار جنگ بہادر کے ذوق ادب کا تذکرہ کیا کہ جب میں نے مسودہ اردو کانفرنس کی تصویب کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں خود چلتا ہوں، چنانچہ اسی وقت اعلیٰ قوت کی خدمت میں عرض داشت لکھی اور یہاں آئے کی

اجازت حاصل کی، اس کے بعد راجا صاحب محمود آباد کا شکریہ ادا کیا کہ وہ ایک دوسری جگہ صدارت قبول کر چکے تھے لیکن جب اردو کانفرنس کی صدارت کے لیے مددوح سے درخواست کی گئی تو آپ نے اس کو منسوخ کر دیا اور یہاں کی صدارت قبول فرمائی یہ ایک نیک شگون ہے۔

مولوی عبداللہقی صاحب کی تقریر کے بعد اجلاس ختم ہوا اور سب مہمانوں نے مع راجا صاحب محمود آباد اُس پر تکلف اور باسلیقہ تی پارٹی میں شرکت فرمائی جو ”انجمن تاریخ اسلام“ مسلم یونیورسٹی کی طرف سے سومنگ ہاتھ ٹینس لان پر دی گئی تھی، نماز مغرب کے بعد یونین ہال میں انجمن تاریخ اسلام کے افتتاح کا ایک شاندار جلسہ ہوا جس میں مولانا سید سلیمان ندوی نے ایک معرکہ آرا تقریر فرمائی اس کے بعد سب مہمانوں نے اس قدر میں شرکت فرمائی جو وقار الملک ہال کی طرف سے دیا گیا تھا۔

مختلف ارباب علم اور بعض مشاہیر کی شرکت کے لحاظ سے اردو کانفرنس کا یہ اجلاس کامیاب رہا، خصوصاً یہ پہلو قابل لحاظ ہے کہ متعدد ہندو اصحاب مثلاً پلڈت دتاتریہ کھنہ اور ساحر دہلوی وغیرہ نے بھی اس میں فراخ دلی سے شرکت کی۔

مبصر

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۷۲۲	فلسفہ برگساں	۷۰۱	غالب
	خاص نمبر	۷۰۵	ضرب کلیم
۷۲۳	ساقی	۷۰۹	میدان عمل
۷۲۴	شاہجہاں	۷۱۳	نقش و نگار
۷۲۵	مشورہ	۷۱۷	مزامیر
۷۲۶	اردو کے جدید	۷۱۸	(۱) ظاہر باطن - (۲) نئی روشنی در قدراے
	آئینہ ادب		تاریخ و سیر
۷۲۷	شمیم	۷۱۹	میر و کہانی

مہر ادب

غلام

(تالیف مولانا غلام رسول مہر بی . اے ، مدیر روز نامہ

انقلاب لاہور - صفحات ۳۸۰)

مولانا حالی کی ” یادگار غالب “ اردو ادب کی اُن چند کتابوں میں سے ہے جن کی تازگی کبھی کم نہ ہوگی اور اردو ادب و زبان کے شہدائی اُسے ہمیشہ پڑھیں گے اور حظ حاصل کریں گے - مولانا نے مرزا غالب کی سہرت کے خط و خال اس خوبی اور جامعیت کے ساتھ کھینچے ہیں کہ مرزا جیتے جاگتے ’ چلتے پھرتے ’ بولتے چالتے ’ کھاتے پیتے ’ ہنسی دل لگی کرتے نظر آتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے گویا ہم اُن کی صحبت میں بیٹھے ان کی باتوں اور اُن کے کلام کا مزہ لے رہے ہیں - اور اس سے بڑھ کر اُن کے کلام کے حسن و کمال کو ایسے دلاویز طریقے سے بیان کیا ہے کہ عام و خاص دونوں پر اُس کی اصلی قدر و قیمت آشکارا ہو جاتی

ہے۔ یہ اسی کتاب کا طفہل ہے کہ اس کے بعد سے سیکڑوں مضامین، بیسہوں رسالے اور شرحیں مرزا غالب کے کلام پر لکھی گئیں اور اردو دیوان کے بیسہوں طرح طرح کے ادیشن طبع ہوئے اور ہورہے ہیں چنانچہ جو ہر دلعزیزی اس وقت غالب کو حاصل ہے وہ اردو کے کسی شاعر کو نہیں۔ یہ کتاب مولانا نے اس وقت لکھی جب کہ مقدمہ شعر و شاعری اور ترہب دیوان قریب ختم تھی۔ اور حیات جاوید کے لکھنے کا دال دال چکے تھے۔ یادگار کے مقدمے میں یہ جو لکھا ہے کہ ”باوجودیکہ میں ایک نہایت اہم اور ضروری کام میں مصروف تھا“ دوستوں کے تقاضے نے یہاں تک مجبور کیا کہ اُس ضروری کام کو چلد روز کے لیے ملتوی کرنا پڑا“ ایک حقیقی واقعہ ہے اور یہ اسی طرف اشارہ ہے۔ مجھے خوب یاد ہے کہ جب میں علی گڑھ میں پڑھتا تھا (غالباً سنہ ۱۸۹۳ ع کا ذکر ہے) مولانا، یونین کے پاس جو بنگلہا ہے اس میں آکر مقیم ہوئے تھے۔ ایک روز شام کو جو میں اُن کی خدمت میں حاضر ہوا تو گنگو کے اٹلا میں مرزا غالب پر کتاب لکھنے کا تذکرہ کیا۔ میں نے کہا ”ضرور لکھنی چاہیے“ غالب بہت بڑا شخص گزرا ہے ”یہ سن کر اپنے خاص انداز میں فرمانے لگے ”بڑا شخص! ایک ہی تھا“ یادگار غالب پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ بیشک وہ ایک ہی تھا۔

مولانا اپنے دیباچے میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”میں اوپر لکھ چکا ہوں کہ مرزا کی لائف میں کوئی ملوہ بالشان واقعہ اُن کی شاعری و انشا پردازی کے سوا نظر نہیں آتا“ لہذا جس قدر واقعات اُن کی لائف کے متعلق اس کتاب میں مذکور ہیں اُن کو ضلعی اور اسطراوی سمجھنا چاہیے اصل مقصود اس کتاب کے لکھنے سے شاعری کے اس عجیب و غریب ملکہ

کا لوگوں پر ظاہر کرنا ہے جو خدائے تعالیٰ نے مرزا کی فطرت میں ودیعت کیا تھا “

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا کا اصل مقصد مرزا کی سیرت اور شاعری پر لکھنا تھا۔ حالات کا بیان ضللی ہے۔ مہر صاحب نے اپنی کتاب میں نہ صرف اس کی تکمیل کی ہے بلکہ سلین وغیرہ میں جو غلطیاں پائی جاتی ہیں ان کی بھی تصحیح کردی ہے اور بعض غلط فہمیوں کا ازالہ بھی کر دیا ہے۔ مہر صاحب نے مرزا صاحب کے تمام کلام کا جو اس وقت دستیاب ہو سکتا ہے یا جو کہات ہے بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے اور ہر چیز کو نظر فائر سے دیکھا ہے اور خود مرزا صاحب ہی کی زبانی یا ان کے کلام سے ان کے سوانح مرتب کر دیے ہیں۔ بلکہ جہاں خود مرزا صاحب سے بھی سہو ہو گیا ہے اس کی بھی صحت کردی ہے۔ یہ بڑی محنت اور تحقیق کا کام تھا جو فاضل مولف نے بڑے سلیقے اور کن و کاوش کے ساتھ انجام دیا ہے۔ اور متفرق اور پریشان اجزا کو ادھر ادھر سے ڈھونڈ کر اس طرح مرتب کر دیا ہے کہ ہر دعوے کے لئے استدلال اور ہر بیان کے لئے ثبوت موجود ہے۔ مرزا کی زندگی کے تمام واقعات اور ان کی تصانیف کی پوری تفصیل جہاں تک کہ ان کا ملنا ممکن تھا اس کتاب میں ترتیب کے ساتھ ایک جا جمع ہو گئی ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کے واقعات اور ان کے کلام میں ضللی طور پر اور نامعلوم طرح سے ان کی زندگی کے چھوٹے بڑے حالات کس قدر چھپے پڑے ہیں جن پر کسی کی نظر نہیں پڑی تھی۔ یہ سعادت مہر صاحب کے حصے میں تھی۔

اس کتاب پر مکمل اور صحیح تبصرہ دہی کر سکتا ہے جس نے مرزا کے کلام کو اسی طور و تحقیق سے پڑھا ہو جیسا مہر صاحب نے پڑھا ہے۔

البتہ دوران مطالعہ میں مجھے یہ معلوم ہوا کہ مہر صاحب کو مرزا کے فارسی کلمات کے پہلے آڈیشن کے متعلق صحیح اطلاع نہیں ملی - کلمات پہلی بار مطبع نولکشور میں نہیں چھپا بلکہ اس سے قبل طبع ہو چکا تھا - اس کا ایک نسخہ میرے پاس موجود ہے - یہ دلی میں چھپا تھا - اس کے سرورق کی عبارت یہ ہے -

”دیوان فارسیء افصح الفصحاء ابلغ البلغاء مہر سپہر بلاغت
سپہر مہر فصاحت سبحان زماں حسان دوران جناب مستطاب
مہرزا اسد اللہ خان بہادر المتخلص بغالب بتصحیح وترتیب
نواب والا جناب معلی القاب قبلۃ ارباب ہم کعبۃ اصحاب کرم
ضیاء الدین احمد خان بہادر نہر تخلص خلف الصدق فخر الدولہ
دلاور الملک نواب احمد بخش خان بہادر رستم جنگ مہرور و
منفرد کہ ارشد و اعظم تلامذۃ خان عالیشان موصوف و ملجمۃ
اساتذۃ روزگار اند بہ اہتمام عبدالاعلیٰ عزایت حسین بانیء
مطبع دارالسلام واقع حوض قاضی گذر الہ آباد من مکتلات
دارالخلافت شاہجہاں آباد زیب انطباع یافت “ -

نواب ضیاء الدین احمد خان نہر نے تاریخ طبع کی دو تاریخیں
نہیں، ایک رباعی اور ایک قطعہ (دو بیت کا) ایک میں تخریجہ ہے
اور دوسری تصحیح، جن سے سنہ ۱۲۶۱ھ (مطابق سنہ ۱۸۴۵ع) نکلتا ہے -
وہ دونوں شعر جن سے تاریخ نکلتی ہے یہ ہیں :-

بردار سر حسود و سال طبعش اے نہر یادگار غالب بنو یس

ہمایوں سروش از تہ دل سرود کہ دیوان مطبوع غالب بگوے

مہر صاحب نے پہلے آڈیشن کا سال طبع سنہ ۱۸۶۳ع (جو سال ہجری

کے لحاظ سے ۱۲۸۰ ہوتا ہے) بتایا ہے جو نول کشور پریس میں چھپا تھا۔ اس کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ انہیں دہلی والے کلیات کی اطلاع نہیں تھی۔ اگرچہ اس کے عنوان میں دیوان فارسی لکھا ہے لیکن اس میں قطعات، تاریخیں، مثلویات (سرمۂ بیلش، درد و داغ، چراغ دیر، رنگ و بو، باد مخالف) فاتحہ، نوحے، ترکیب بلند اور قصائد بھی درج ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ نول کشور والے ادیشن کے مقابلے میں کلام کم ہے اور ہونا بھی چاہیے کیونکہ یہ تقریباً انیس بیس برس پہلے کا چھپا ہوا ہے۔ دونوں کلیاتوں کے مقابلے سے کلام، نیز بعض ضامی واقعات کا انکشاف ممکن ہے۔

’قادر نامہ‘ کے متعلق مہر صاحب نے شبہ ظاہر کیا ہے اور انہیں اس میں کلام ہے کہ یہ مرزا صاحب کی تصنیف ہے۔ لیکن میں نے مہرن صاحب سے سنا تھا کہ یہ مرزا صاحب نے فارف کے بچوں کے لئے لکھا تھا۔

مہر صاحب کی یہ تالیف بہت قابل قدر ہے، اور ان کی جستجو اور سعی لائق شکر ہے۔ جسے غالب کے کلام و سہرت سے لطف اتھانا مقصود ہو وہ یادگار غالب پڑھے اور جسے مرزا کے حالات اور کلام کی تفصیل کے متعلق تحقیق مطلوب ہو وہ ”غالب“ کا مطالعہ کرے۔ اور سچ پوچھیے تو دونوں کا پڑھنا ضروری ہے۔



ضرب کلیم - (تصنیف حضرت اقبال)

سچا ادیب یا شاعر جب مشاق اور پختہ کار ہو جاتا ہے تو اس کا بیان سادہ اور معانی بلند ہو جاتے ہیں اور اس کی بول چال کی زبان کے قریب آ جاتی ہے۔ گو ظاہری ٹھاتھ اور ہلکامہ زیادہ نہیں ہوتا مگر

باطنی شان اور شورش بڑھ جاتی ہے۔ اس قول کی تصدیق حضرت اقبال کی تازہ تصنیف ”ضرب کلیم“ سے پوری پوری ہوتی ہے۔ بے شک اس میں وہ گرج اور ولولہ انگیز قوت نہیں جو ”ہانگ درا“ میں ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ ضرب کلیم کی ضرب دھیمی ہے مگر زیادہ گاری ہے۔ وہ (قدیم) نظمیں براہ راست دلوں پر دھاوا کرتی تھیں اور یہ دماغ کے واسطے سے دلوں کو تھولتی تھیں۔ ان میں شاعر کے خیالات کا نچوڑ ہے جو اس کے فائز مشاہدے اور غور و فکر کا نتیجہ ہیں۔ اس میں جابجا حکمت کے موتی بکھرے ہوئے نظر آتے ہیں اور بعض اوقات یہ معلوم ہوتا ہے کہ رومی اور سنائی اقبال کی زبان سے بول رہے ہیں، مگر نئے انداز میں جو زمانہ حال کا ترجمان ہے۔

اس کتاب میں کئی باب ہیں جن میں سے خاص کر ادبیات فلون لطیفہ، سیاسیات مشرق و مغرب اور مصراہ گل افغان کے افکار پڑھنے اور غور کرنے کے قابل ہیں۔ شاعر خود اپنی نسبت کہتا ہے اور بجا کہتا ہے —

فردوس میں رومی سے یہ کہتا تھا سنائی
مشرق میں ابھی تک ہے وہی کاسہ وہی آہ
حلاج کی لیکن یہ روایت ہے کہ آخر
اک مرد قلندر نے کیا راز خودی فاش

اور حقیقت یہ ہے کہ اقبال کا سارا فلسفہ اور تعلیم ”راز خودی“ میں پلہا ہے —

فلون لطیفہ پر کیا اچھی چھوٹی سی نظم لکھی ہے۔ ادیبوں اور

شاعروں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے —

اے اہل نظر ذوق نظر خوب ہے لیکن جوشے کی حقیقت کو نہ دیکھے وہ نظر کیا!

مقصود ہلر سوز حیات ابدی ہے یہ ایک نفس یا دو نفس مثل شرر کیا!
 جس سے دل دریا ملامت نہیں ہوتا اے قطرۂ نیساں وہ صدف کیا وہ گہر کیا!
 شاعر کی نوا ہو کہ مغنی کا نفس ہو جس سے چمن افسردہ ہو وہ ناد سحر کیا!
 بے معجزہ دنیا میں ابھرتی نہیں قومیں جو ضرب کلہی نہیں رکھتا وہ ہلر کیا!
 اسی بنا پر وہ اپنے شعر سے خطاب کرتے ہیں —

شعلہ سے توت کے مثل شرر آوارہ نہ رہ
 کر کسی سیلے پر سوز میں خلوت کی تلاش

اس کے شعر کی تعریف سنئے —

میں شعر کے اسرار سے مستحرم نہیں لیکن
 یہ نکتہ ہے تاریخ امم جس کی ہے تفصیل
 وہ شعر کہ پیغام حیات ابدی ہے
 یا نعمۂ جبریل ہے یا بانگ سرائیل!

”نگاہ“ پر جو چند شعر لکھے ہیں اُن کی ادبیت اور خوبی پر نظر ڈالئے —

بہار و قافلۂ لالہ ہائے صحرائی
 شباب و مستی و ذوق و سرور و عنائی
 اندھیری رات میں یہ چشمیں ستاروں کی
 یہ بھڑ، یہ فلک نہلگوں کی پہنائی!
 سفر عروسِ قمر کا عمارتِ شب میں
 طلوعِ مہر و سکوتِ سپہرِ میڈائی!
 نگاہ ہو تو بہائے نظارہ کچھ بھی نہیں
 کہ بیچتی نہیں فطرتِ جمال و زیبائی!

طالب علم سے خطاب ہے —

خدا تجھے کسی طوفان سے آشنا کر دے
 کہ تھرے بھرکی موجوں میں اضطراب نہیں
 تجھے کتاب سے مسکن نہیں فراغ کہ تو
 کتاب خواں ہے مگر صاحب کتاب نہیں

”شعاع امید میں“ ہند کی تاریک فضا پر کیا اچھا بند لکھا ہے -

اک شوخ کرن ' شوخ مثال نگہ حور
 آرام سے فارغ صفت جوہر سیلاب
 بولی کہ مجھے رخصت ندویر عطا ہو
 جب تک نہ ہو مشرق کا ہر اک ذرہ جہاں تاب
 چہرہ زوں کی نہ میں ہند کی تاریک فضا کو
 جب تک نہ اُتھیں خواب سے مردان گراں خواب
 خاور کی امیدوں کا یہی خاک ہے مرکز
 اقبال کے اشکوں سے یہی خاک ہے سیراب
 چشم مہر پر ویں ہے اسی خاک سے روشن
 یہ خاک کہ ہے جس کا خنز ریزہ در ناب
 اس خاک سے اٹھتے ہیں وہ غواص معانی
 جن کے لیے ہر بھر پر آشوب ہے پایاب
 جس ساز کے نغموں سے حرارت تھی دلوں میں
 محفل کا وہی ساز ہے بھٹکانے مفراب
 بت خانے کے دروازے پہ سوتا ہے برہمن
 تقدیر کو روتا ہے مسلمان تہ مفراب
 مشرق سے ہو بھزار نہ مغرب سے حذر کر
 فطرت کا اشارہ ہے کہ ہر شب کو ستار کر

اقبال تہذیب فرنگ اور فلامانہ طبیعت کا سب سے بڑا دشمن ہے اور ان کے متعلق اس صحیفے میں طرح طرح کے نکتے موجود ہیں جن میں حقیقت بھی ہے تعلیم بھی ہے اور طعن بھی ہے۔

آخری باب معتراب گل افغاں کے افکار پر ہے۔ افکار غالباً اس کے ہوں گے لیکن بیان سراسر اقبال کا ہے جس میں خود اس نے اپنا رنگ بھر دیا ہے اور اس لیے یہ زیادہ دلکش اور پر اثر ہو گئے ہیں۔



میدان عمل۔

(از پریم چند - مطبوعہ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی۔)

کتابت و طباعت عمدہ - مجلد قیمت دو روپے آٹھ آنے)

ہندی میں یہ ناول کئی سال پہلے ”کرم بھومی“ کے نام سے چھپ چکا تھا لیکن اردو میں چھپنے کی نوبت اب آئی۔ جب سے پریم چند ہندی کی طرف مائل ہوئے وہ پہلے سب کچھ اسی زبان میں لکھتے تھے اور بوقت فرصت اسے اردو میں منتقل کر لیا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی اردو تحریر میں اب پہلے کی سی بے ساختگی اور شگفتگی نہیں رہی تھی۔ ہندوستانی ادب پر پریم چند کے بڑے احسانات ہیں۔ انہوں نے ادب کو زندگی کا ترجمان بنایا۔ زندگی کو شہر کے تلک گلی کوچوں میں نہیں بلکہ دیہات کے لہلہاتے ہوئے کھیتوں میں جا کر دیکھا۔ انہوں نے بے زبانوں کو زبان دی اور ان کی بولی میں بولنے کی کوشش کی۔ اس ناول میں ایک جگہ ایسے آرٹ کی تشریح ان معنی خیز الفاظ میں کرتے ہیں: ”عیش و آرام“ سہر تماشے سے روح کو اسی طرح اطمینان نہیں

ہوتا جیسے کوئی چٹلی اور اچار کھا کر سہر نہیں ہو سکتا۔ زندگی کسی حقیقت پر ہی اٹک سکتی ہے۔“ (ص ۲۶) —

پریم چند کے نزدیک آرٹ ایک کھونٹی تھی حقیقت کو لٹکانے کے لیے۔ سماج کو وہ بہتر اور برتر بنانا چاہتے تھے اور عدم تعاون کی تحریک کے بعد یہ ان کی زندگی کا مشن ہو گیا تھا۔ انہیں عوام کی پاک نفسی پر ایمان راسخ تھا مگر اس خام خیالی میں مبتلا تھے کہ اونچے طبقے سے ایسے لوگ نکلیں گے جو مظلوموں کے حق میں سماج کی کایا پلٹ کر دیں گے۔ ان کا مقصد اتنا بلند تھا اور ان کا ننس اتنا بے دیا اور پاک، کہ ان کی ادبی خامیوں کو نظر انداز کرنے کو جی چاہتا ہے۔ لیکن بسا اوقات وہ کچھ اس طرح سامنے آ جاتی ہیں کہ نہ الگ ہٹلے کا موقع ملتا ہے نہ انہیں دھلک لینے کا —

پریم چند کے آرٹ کے سماجی پہلو کو اچھے تو ایک مشترک خصوصیت آنکھوں کو کھٹکتی ہے۔ امیروں کے جبر و ظلم کی تصویر کھینچنے کے بعد بھی وہ سمجھتے ہیں کہ امیر زادے فریبوں کے لیے قربانی کے واسطے آمادہ ہو سکتے ہیں:

”امیر نے پوچھا — کیا تم اسے تسلیم نہیں کرتے کہ دنیا کا نظام حق

اور انصاف پر قائم ہے۔ اور ہر انسان کے دل کی گہرائیوں میں وہ تار موجود ہے جو قربانیوں سے جھلکار اٹھتا ہے۔

سلیم بولا — میں اسے باور نہیں کرتا۔ دنیا کا نظارہ خود فریبی

اور جبر پر قائم ہے۔ اور ایسے بہت کم انسان ہیں جن کے دل کی گہرائیوں میں وہ تار موجود ہے۔“ (ص ۲۵۰) —

پریم چند اسٹٹلا کو کلیہ سمجھتے تھے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ فریب

پورے نظام کے بلحاظی ظلم کو چاند امیروں کی خیرات اور ایثار کی وجہ سے معاف کر دیتے ہیں۔ پریم چلد جس دور کے ادیب تھے اس میں اصل نزاع ظلم اور انقلاب کے درمیان نہیں بلکہ اصلاح اور انقلاب کے درمیان تھی۔ ظلم اصلاح کا بہروپ بھر کر آیا تھا اور پریم چلد اس کا دم بھرنے لگے تھے۔ ادبی پہلو پر نظر ڈالیں تو کئی چیزیں ناظر کو متوجہ کرتی ہیں :

‘میدان عمل’ کے تمام کردار فہر مستقل مزاج اور کمزور ہیں —

توجہ کا مرکز مرد نہیں بلکہ عورت ہے۔ مرد غیر دلچسپ ہے مگر عورت اپنی شخصیت رکھتی ہے۔ تحریک کو ترغیب عورت سے ملتی ہے اور وہ اپنی شخصیت سے مرد کو متاثر کرتی ہے —

طاقت مرد میں نہیں بلکہ انبوا میں ہے۔ گھریلو زندگی کے سین کم رنگ خطوں سے بنائے گئے ہیں لیکن جب قصہ گھر سے نکل کر دیہات اور میدان کی کھلی فضا میں پہنچتا ہے تو اس میں تازگی پیدا ہو جاتی ہے اور نئی جان آنے لگتی ہے —

پریم چلد جب فکر کی دنیا میں پہنچتے ہیں تو غوطہ کھا جاتے ہیں۔ سوچ بچار ان کا میدان نہیں ہے۔ عمل اور وہ بھی کسی مقصد کی خاطر — یہ ان کا حصن حصن ہے۔ وہاں ان کا قلم پورے زور کے ساتھ چلتا ہے اور ان کا آرٹ اپنے کمال پر ہوتا ہے۔ لیکن جب مرد اپنے باطن میں

آتا ہے تو پریم چلد اسے نہیں سمجھ سکتے مثلاً امر کانت کے کردار کو لہجہ ہے۔ وہ سکھدا کا شوہر ہے لیکن سکھلہ سے محبت کرنے لگتا ہے اور افشائے راز کے بعد گھر تہج کر دیہات کی راہ لیتا ہے۔ وہاں مٹی کی محبت اس کے دل میں جگہ کرنے لگتی ہے۔ ادیب نے بڑی سخت گتہی ڈال دی ہے اور اسے سلجھانے میں بڑی طرح ناکام رہا۔ سکھدا کو اس نے امر کانت کا

ہم خیال بنا کر دونوں کو ہم نفس کر دیا یہاں تک تو تھپک ہے - مگر
 ہی سکیٹھ کا عشق چار چھ ماہ بعد سرد پڑنے لگتا ہے اور وہ مہاں سلیم
 سے نامہ و پیام کا سلسلہ شروع کر دیتی ہیں - مٹی کی محبت کو ادیب
 اظہار کا موقع بھی نہیں دیتا اور آخر میں وہ امر کے گھر بہن کی طرح
 رہنے لگتی ہے - نیلا اور شانتی سرور میں پریم کی پیلنگ بڑھتے بڑھتے
 یکایک رک جاتی ہے - امر کانت کا سکیٹھ کے گھر پہنچ کر بے دھڑک پریم
 کہانی سنانا اور سکیٹھ کا بھی دوبارہ اقرار کرنا طبع نازک پر گراں سا
 گزرتا ہے - یہ کسے نہیں معلوم کہ محبت بے زبان ہوتی ہے اور پہلی ملاقات
 میں عورت تو عورت مرد کی گویائی بھی خاموشی پر ختم ہو جاتی ہے -
 پریم چند فوتو گرافر تھے ' مصور نہ تھے - فوتو گرافر کا کام جب ختم
 ہو جاتا ہے تب مصور کا کام شروع ہوتا ہے - پریم چند کا دائرہ اس وقت
 شروع ہوتا ہے جب فرد اپنی انفرادیت کو چھوڑ کر بھیڑ میں مل جاتا
 ہے - تجزیہ نفس ان کامہدان نہ تھا اور وہ خود اس حقیقت کو سمجھتے
 تھے اسی لیے ان کے ناولوں میں مسلسل حرکت اور ہل چل ہوتی ہے -
 شور و عواضا اتنا زیادہ ہے کہ انسان کو کسی کونے میں بیٹھ کر اپنے دل کے
 اندر جھانکنے کا موقع ہی نہیں ملتا -

اس کے باوجود دنیائے ادب میں پریم چند ایک نمایاں رہنے کے
 مستحق ہیں - ان کا آرٹ ایسا جزر و سبب نہ تھا کہ ایک چھوٹے سے نقطے کو
 بہت بڑے کینواس پر پھیلا دیتا - انہیں ایک پوری چھب چاہیے تھی
 لیکن اس کی عکاسی کے لیے چھوٹے انساں کافی تھے - وہ فسانوں کے بادشاہ
 تھے اور ان کے بل پر ان کی حیثیت داہم اور مسلم ہے - ناول ان کے لیے
 مکتوی کے جالے کی طرح تھا جس میں پھنس کر وہ نکل ہی نہ سکتے تھے -

اور اگر نکلتے تھے تو اس کے تاروں کو توڑ کر —

پریم چند ہمارے ادب کے سرتاجوں میں تھے۔ وقتی مسائل کی اہمیت کو انہوں نے اس شدت کے ساتھ محسوس کیا کہ فن کے معیار کو اس پر قربان کر دیا۔ افسانہ نگاری میں ان کا وہی مرتبہ ہے جو شاعری میں حالی کا۔ دونوں پیش رو تھے، دونوں پیغمبر تھے، دونوں بیداری کے نقیب تھے۔ شخصی حیثیت سے بھی دونوں ایک دوسرے کے قریب تھے — سادگی کے دسیا اور اخلاص کے پجاری۔ انہوں نے زندگی کی گامرائی کا پیغام سنایا، اسی راہ میں عمر گزاری، سختیاں جھیلیں اور شہادت کے درجے کو پہنچے —

پریم چند کا یہ ناول دماغی عیاشی کو حقارت سے دیکھتا ہے اور جمالیاتی موشگافیوں پر چہیں بجی ہیں۔ اپنی خاموشی کے باوجود وہ ایک نئے دور کا سرور ہے — ایسا دور جس میں زندہ درگور مظلوم کدورت بدلے سمج کے منہ زور گھوڑے کی لگام اپنے ہاتھ میں لیتا ہے اور اسے ایسی راہ لگاتا ہے جو اخوت مساوات اور آزادی کی طرف جاتی ہے —

”ناخدا“ —



نقش و نگار -

مجموعۂ کلام جوش ملیح آبادی

(کاغذ و طباعت دیدہ زیب - مجلد تہمت ۲ روپے - مطبوعہ

جامعۂ ملیہ دہلی) —

جناب جوش کے کلیات کا یہ پہلا حصہ ہے۔ اس میں زیاد تر ایسی

نظمیں ہیں جو تجزیۂ نفسی کی اصطلاح میں ”اصول میس (Pleasure-Principle)

سے تعلق رکھتی ہیں۔ پورے مجموعے میں ایسی کوئی نظم نہ ملے گی جسے پڑھ کر ہم جوش صاحب کو شاعر انقلاب کہہ سکیں۔ یہاں وہ ایک نئے روپ میں نظر آتے ہیں۔ وہ آتش زبانی سرد پڑ گئی ہے، تلوار نیام میں چھپی ہوئی ہے، سرفروشی کے ولولے غائب ہو گئے ہیں۔ یہاں وہ اپنی مخصوص وضع میں جلوہ فرما ہیں۔ ”مخمور“ مست، خلدہ بلب جھومتے ہوئے۔ ”یہ شاعر شاعر شباب کا بانا ہو تو ہو، انقلابی کے لئے ایسے چرنچلے کچھہ زیادہ مستحسن نہیں ہیں۔“

اصول پرستی کی تعبیر تجزیۂ نفسی کے نزدیک یہ ہے کہ ہیجانات کا مرکز شہوانی جذبے سے متعلق ہو کر کسی خیال کی طرف آنے لگتا ہے۔ اس روش کا اصطلاحی نام (Displacement) ہے۔ رفتہ رفتہ انسان کے شہوانی جذبات کی کیفیت بدل جاتی ہے۔ وہ اس خیال سے عشق کرنے لگتے ہیں۔ اور ارتفاع جنسی (Sex-Sublimation) کی حد کو پہنچ جاتے ہیں۔ جو لوگ کسی اصول کے پرستار ہوتے ہیں ان میں شخصی محبت کا مادہ کم ہوتا جاتا ہے اور سارا جذبہ محبت کسی غیر شخصی مقصد کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ سیدھے سادے الفاظ میں یوں سمجھیے کہ یہ شہوانی بھوک اور محبت کا فرق ہے۔ محبت محبوب کے لئے ہر امکانی قربانی کر سکتی ہے لیکن شہوت کا مطالبہ خود پرستی اور خود نمائی ہے۔

نقش و نگار کا شاعر اب تک اپنے ہیجانات کی تہذیب نہیں کرسکا ہے۔ وہ کسی اصول یا خیال کا مدعی نہیں ہے۔ وہ ایک عورت چاہتا ہے۔ — جوان حسین اور برہنہ - عورت سے وہ اور کسی قسم کے حظ کی توقع نہیں رکھتا۔ جامن والی ہو (ص ۲۹) یا مہترانی (ص ۲۲) اس کا آغوش سب کے لئے کھلا ہوا ہے۔ جوش صاحب کی زبان میں یہ

سب ' اُبلتی عورتیں ' ہیں - اس ' اُبال ' کا اثر بعض اچھی نظموں میں اس تندی سے نمایاں ہوتا ہے کہ طبیعت مالش کرنے لگتی ہے - مثلاً گھٹا چھائی تو کیا ' (ص ۱۷۹) کا یہ آخری شعر ملاحظہ ہو -

جوش کے پہلو میں جب تم ہی مچل سکتے نہیں

پھر گھٹا کے دامنوں میں برق لہرائی تو کیا

' یار پری چہرہ ' کی رنگیلی کو یہ آخری شعر یوں متجروح کر دیا

ہے گویا حوض کوثر میں بڑا سا میلدک کود پڑا ہو -

اللہ کرے وہ صلح دشمن ایساں

مچلے کسی شب جوش کے پہلو میں دوباراً

تھوڑا سا ضبط نفس ایسی بدعنوانیوں کا اعادہ نہ ہونے دیتا -

جوش اردو شاعری کا ' ہائرن ' ہے - ہائرن میں شیلے کی عالی

طرفی اور کیتس کی نازک طبعی نہ تھی - وہ اس آدمی کا ترجمان تھا

جو حیوانیت کے دور سے گزرنا چاہتا ہے لیکن انسانیت کے مطالبات اس

قدر سخت ہیں کہ مکر ' ظلم اور چہر کے الزام لگا کر انہیں تھکرا دیتا

ہے اور اس بے تہدی کے برتنے ایک بہتر اخلاق کا مدعی بن بیٹھتا ہے -

فنی حیثیت سے جوش کا مرتبہ شاید بلند ہے - زبان پر اسے بڑی

قدرت ہے - وہ ایک منظر کو سوسو طرح بیان کر سکتا ہے اور حسن کہیں

زائل نہیں ہوتا - الفاظ کے انتخاب میں بھی وہ بڑے سلیقے اور سوز و نیت

سے کام لیتا ہے - اس کا تخیل دور رس بھی ہے اور جزر رس بھی - وہ

محاکات کا بادشاہ ہے اور اس کی تصویروں میں کمال سرمستی اور

بے خودی ہوتی ہے - اس کی تشبیہیں اور استعارے اچھوتے ہوتے ہیں اور

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ' فارم ' کے اعتبار سے وہ اس وقت اردو کا سب سے

اچھا شاعر ہے —

اس کے یہ معنی نہیں کہ اس کا تخیل اور مشاہدہ بالکل بے عیب ہے - پہلی نظم (یہ کون اٹھا ہے شرماتا) کو دیکھیے - دوسرے بلد میں کہا ہے ” رخ پہ سرخی “ لیکن نویں بلد میں بتلایا ہے کہ ” چہرہ پھیکا نیک کے مارے “ ظاہر ہے کہ نیک کے بعد چہرے پر پھیکے پن کا ہونا زیادہ فطری ہے - یہ تضاد بھلا نہیں لگتا - پھر پوری نظم کی سبکی اور نزاکت کو ” دھوم مچاتا “ کا ٹکڑا کہلی مار رہا ہے —

’ حسن بیمار کا ‘ پہلا شعر غور طلب ہے :

کہا فضب ہے حسن کے بیمار ہونے کی ادا

جیسے کچی نیک سے بیدار ہونے کی ادا

کچی نیک سے جاگنے پر چڑچڑا پن اور فصے کی کھنٹ طاری ہو جاتی ہے - آنکھوں میں کچھ سرخی ہوتی ہے اور چہرے پر خشکی - لیکن حسین بیمار کے چہرے پر یہ آثار نہیں ہوتے —

’ جوانی کا تقاضا ‘ ناسی نظم میں ایک مہترانی کا ذکر ہے جو ’ ملہ اندھیرے تاروں کی چھاؤں ‘ میں چلی جا رہی ہے - ظاہر کہ اس وقت اتنا اندھیرا ہوگا کہ اس کے خط و خال کو کوئی راہ چلتا نہیں دیکھ سکتا - مگر شاعر کا بیان ہے کہ وہ اس کی آنکھوں کی ادا اور پیشانی کی شکلوں کو دیکھ سکتا تھا —

ایک جگہ لکھا ہے ” کوکتا ہے پیہا “ کوکتا صرف کوئل کے لیے آتا ہے - کہیں ’ بناوٹ کی نظر ‘ چھپ گیا ہے - شاید کاتب کی غلطی ہے — ایسی غلطیاں خال خال ہی ہیں —

اگر ہمارے شعراء کلیات کی بجائے انتساب کے قائل ہو جائیں تو

اچھا ہو - بڑے سے بڑے شاعر کے کلام میں نشیب و فراز کا ہونا لازمی ہے یہی حال اس مجسمے کا ہے - اس کی بعض نظمیں بہت اعلیٰ ہیں مثلاً 'جذمل کی شہزادی'، 'جوانی'، 'چلد جرے' وغیرہ - لیکن تاثرات کے ذیل کی اکثر نظمیں معمولی اور سطحی ہیں - اس ضمن میں بعض ایسی نظمیں بھی آگئی ہیں جو شاعر کے خاندانی حالات سے تعلق رکھتی ہیں - ان کی اشاعت "شاعر انقلاب" کے شایان شان نہ تھی -

آخر میں ہم یہ ضرور کہیں گے کہ ان نظموں کو پڑھنے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ شاعر میں ایک قسم کی شکم سیری (Satiety) کا جذبہ پیدا ہو رہا ہے - خدا کرے ایسا نہ ہو کہ چونکہ جوش کی ذات سے اردو شاعری کی بہت سی توقعات وابستہ ہیں -

"ناخدا"

مزامیر -

(مجسمہ کلام) از سید احمد الدہ صاحب قادری - قیمت ۱۵ آنے -

مطبعہ احمدیہ پریس - چار مہلار حیدر آباد دکن) -

کتاب کا سرورق انگریزی میں ہے جسے دیکھ کر ناظر پر رعب پڑتا ہے کہ شاید انگریزی میں طبع آزمائی فرمائی ہے - لیکن ورق التلے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ غریب اردو کو نوازا ہے -

مجسمے کی شان یہ ہے کہ اس میں آدمی نظمیں ہیں اور آدھے قصیدے - ملکی غیر ملکی سبھی کی شان میں قصیدے لکھے ہیں اور اس صنف سخن

میں خوب بال و پر نکالے ہیں۔ اپنے تبصرے میں عبداللہ عمادی صاحب نے خوب داد سخن دی ہے کہ قادری صاحب ”فی الواقع فرزند شمس ہیں“۔ کتاب کی قیمت اگلی کم ایک روپیہ رکھنا بھی ایک شاعرانہ جدت ہے۔ یہ ترکیب ناشر نے باتا صاحب سے سیکھی ہوگی جن کے جوتے چار روپے ۱۵ آنے میں بگا کرتے ہیں۔

”ناخذ“



(۱) ظاہر باطن - (۲) نئی روشنی - (۳) تراویح

(۱) از فضل الرحمن صاحب - قیمت تیرہ روپیہ -

مطبوعہ اعظم اسٹیم پریس - چار میلاد حیدر آباد دکن -

انگریزی کے مشہور ڈراما نگار شیریڈن کی دو تمثیلوں کو اردو کا جامہ پہنایا ہے اس حسن و خوبی کے ساتھ کہ نقل اور اصل میں کوئی فرق نہیں رہا۔ اردو تحریر بہت صاف و سلیس اور ساتھ ساتھ شوخ بھی ہے۔ ڈراموں کا موضوع سماجی ہے اور مسائل حاضرہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس لیے ان کا لطف دو بالا ہو گیا ہے۔ اسٹیج کی ضروریات کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے حالانکہ پانچ ایکٹوں کی تقسیم اور کرداروں کی زیادتی سے تھوڑی سی دقت پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ ہماری زبان میں اچھے ڈراموں کی بہت کمی ہے اور ان میں پھر نظر نشیلوں کو نمایاں جگہ ملے گی۔

”ناخذ“

تایخ و سیر

میری کہانی -

(ا، ر پلڈت جواہر لال نہرو - صفحات ایک ہزار - مجلد

اور مصور - قیمت چار روپے - ملے کا پتا مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی)

پلڈت جواہر لال نہرو کی آپ بیتی کا ترجمہ ہے - اصل کتاب چلد
ماہ پہلے انگلینڈ میں شائع ہوئی اور اُسے اپنے پراے سب نے سراہا تھا -
ہندوستانی زبانوں میں اس کی اشاعت میں مکتبہ جامعہ نے پہل کی
اور اس مستعدی کے لیے اس کا ادارہ لایق تحسین ہے -

پلڈت نہرو کی رام کہانی دراصل گزشتہ بیس سال کی ہندوستانی سہاست
کی داستان ہے - وہ ان لوگوں میں نہیں ہیں جو گھر کے اندر اور گھر
کے باہر دو مختلف زندگیوں بسر کرتے ہیں - یہی وجہ ہے کہ ایک شخص کی
سوانح ہونے کے باوجود 'ہندوستان کی حالہ سہاست پر اس سے بہتر
کتاب نہیں مل سکتی -

اس آپ بیتی کا مصنف دنیا کی آفرین و نرین سے بے نیاز ہے -
اپنے ناظرین کو وہ کسی عامہاند بے تکلفی کی اجازت نہیں دیتا اور نہ وہ
کسی ذاتی صواب و خطا کا کھاتا لکھتے بیٹھتا ہے - اس کتاب میں صرف مصنف
کا ہی نہیں ، بلکہ اس کے دور کا بھی چہرہ نظر آتا ہے - یہاں ہم ہندوستان
کی اصل تصویر دیکھتے ہیں - ایک طرف وہ ہندوستان ہے جو لڑتے ہوئے

آگے بڑھ رہا ہے ، دوسری طرف وہ ہندوستان ہے جو ایک جگہ اچل اور اٹل کھڑا ہوا سر رہا ہے ۔ یہ آپ بیتی واقعاً دیس بیتی ہے ۔ اور جب کبھی مصنف اپنے دل کی گہرائیوں میں جھانکتا ہے تو اس میں بھی ہم اپنے بے کس اور بے بس ملک کی مسخ شکل دیکھتے ہیں ۔

پلذت جی کے ذہنی ارتقاء کے تین دور قرار دیے جاسکتے ہیں ۔ پہلا عدم تعاون کی تحریک کے لگ بھگ شروع ہو کر اس کے ساتھ ساتھ ختم ہو جاتا ہے ۔ دوسرا دور سیاحت یورپ کے دوران میں شروع ہوتا ہے اور سول نافرمانی کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے ۔ تیسرا دھڑے دن جھل سے نکل کر شروع ہوتا ہے اور اب تک قائم ہے ۔ پہلے دور میں پلذت جی ایک اصلاح پرور ہیں اور ان کے نزدیک ملک کی آزادی کی نوعیت اخلاقی مطالبے سے زیادہ نہیں ہے ۔ دوسرے دور میں اصلاح اور انقلاب کی کشاکش شروع ہوتی ہے ۔ پلذت جی کا دماغ انہیں اشتراکیت کی طرف اور قلب گاندھی جی کی طرف کھینچ رہا ہے ۔ آخر دماغ دل پر غالب آتا ہے اور وہ اس ملک میں اشتراکیت اور انقلاب کا پرچار کرنے لگتے ہیں ۔

اس کتاب کو پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ پلذت جی طبعیاً مفکر ہیں ؛ یہ دوسری بات ہے کہ واقعات نے انہیں سپاہی بھی بنادیا ہے ۔ ان میں فوری فیصلہ کرنے کی صلاحیت نہیں ہے اور عوام کی قیادت کے جوہر کھاپ ہیں ۔ وہ اپنی منزل تک پہنچنے کے لیے سیدھا راستہ چاہتے ہیں اور کسی حکمت عملی یا ترکیب کے متحمل نہیں ہوسکتے ۔ ان کی صاف کوئی اور خلوص مسلم الثبوت ہیں لیکن موجودہ زمانے میں صرف یہی صفات کسی تحریک کی کامیابی کی ضامن نہیں ہوسکتیں ۔

کتاب میں تحریک آزادی کے سبھی مخالفوں کا قلع قمع کیا گیا ہے۔ - حاکموں سے زیادہ لبرلوں اور فرقہ پرستوں کی خبر لی گئی ہے اور یہ ٹھیک بھی تھا کیونکہ ہر بدیسی راج کسی نہ کسی دیسی طبقے کے سپارے ہی زندہ رہتا ہے۔ - کبھی کبھی ان کی گرم کلامی تلخی کی حد کو پہنچ جاتی ہے اور غالباً ان بزرگوں کو اس کی ضرورت بھی ہے۔ - جہاں کہیں پلڈت جی نے اپنے مصائب کا ذکر کیا ہے وہاں نہایت ضبط اور تحمل سے کام لیا ہے۔ - یہیں ان کی ذہنی تہذیب کا اندازہ ہوتا ہے۔ - دوستوں کی بیجا تعریف یا دشمنوں کے بیجا شکوہ سے حد درجہ پرہیز کیا ہے۔ - البتہ گاندھی جی کی پیروی میں ذرا غلو سے کام لیا ہے اور سبھاش بوس کے ذکر سے کچھ احتراز کیا گیا ہے۔ - رومن رسم خط کی تائید بہت دبی زبان سے کی گئی ہے۔ - یہیں اس کتاب میں ایک عیب یہ نظر آیا کہ بعض دعووں کا ثبوت نہ دے کر کہہ دیا ہے کہ جہول میں ضروری اسناد نہیں مل سکتے۔ - مگر جہول کے باہر آسانی سے انہیں مہیا کیا جاسکتا تھا۔ -

آزادیء ملک کے لیے سامراج شکن تحریک کی ناگزیریت پر بحث کرتے ہوئے پلڈت جی اس بنیادی مسئلے کو بھول گئے ہیں کہ اس تحریک کی قیادت کس طبقے کے ہاتھ میں ہوگی۔ - کیونکہ ایک مارکسی کا نقطہ نظر یہی ہو سکتا ہے کہ سامراج شکن تحریک اور قیام اشتراکیت کی تحریک مسلسل اور باہم وابستہ ہیں۔ - سامراج کے مٹانے میں وہ طبقہ پیش ہوگا جو اشتراکیت کا معیار ہے۔ - مگر پلڈت جی نے اس مسئلے پر غور کرنے کی زحمت نہیں کی۔ - ہمارے خیال میں یہ بڑی غلطی ہے کیونکہ اگر اس لڑائی کا پوشوا متوسط طبقہ ہوگا تو اس کا انجام فاسطیت کی

شکل میں نمودار ہوگا - جس میں یہ تماشاً ہوچکا ہے -

کتاب بہت دلچسپ پیرایے میں لکھی گئی ہے اور اردو ترجمے میں اصل انگریزی کی تمام خوبیوں کا لحاظ رکھا گیا ہے - خشک اور نزاعی مسائل کو بھی اتنے دلکش طریقے سے سلجھا کر لکھا ہے کہ جی نہیں اچھٹا - جو لوگ حال اور مستقبل کے ہندوستان کو سمجھنا چاہتے ہیں انہیں اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں مل سکتی - ہزار صفحے کی مصور اور مجلد کتاب کے دام صرف چار روپے رکھ کئے ہیں جو بہت کم ہیں -

”ناخدا“

متفرقات

فلسفۂ برگساں -

(از سر حسن الدین صاحب بی - اے ایل ایل بی - قیمت

ایک روپیہ ۴ آنے - ملے کا پتا مکتبہ ابراہیمیہ - حیدرآباد دکن)

اقبال کی شاعری سے جسے تھوڑا سا بھی مس ہے اس نے برگساں کا

نام ضرور سنا ہوگا - برگساں زمانہ حاضر کا بہت بڑا مفکر ہے - اس کا

فلسفہ ایک طرف برطانوی مہکانیت اور دوسری طرف فرانسیسی مادیت

کا رد عمل ہے - وہ تخلیقی ارتقاء کا قائل ہے لیکن اس کے عقب میں کسی

قوت حیات (Elan Vital) کا ہاتھ دیکھتا ہے اور ارتقاء کوئی نصب العین

قرار دیتا ہے - وہ ظاہر کے خلاف باطن اور عقل کے خلاف وجدان اور جہلت

کا علم بردار ہے - وہ مطلق العنان اور قادر مطلق ”انا“ کا حامی ہے - اگر

اس کی تعلیم کو تھوڑا سا کھرچا جائے تو وہ نقشے کا ہمدوش نظر آتا ہے اور

’قوت حیات‘ کے نام پر زور آور کی حکومت اور کمزور کی فنا کا مدعی بن جاتا ہے —

بہر حال برگساں کی تعلیم اپنے اثرات کے لحاظ سے اہم ہے اور زیر نظر رسالہ بہت صفائی کے ساتھ اس کی تشریح کرتا ہے —
 ”ناخدا“ —

خاص نمبر

ساقی —

(جہلم نمبر) بابت اکتوبر سنہ ۳۶ ع قیمت ۱۲ آنے —

ملنے کا پتا منیجر ساقی، کھاری بارولی دہلی) —

رسالہ ساقی اپنی جدت آفرینوں کے لحاظ سے اس وقت اردو ماہناموں میں سب سے پیش پیش ہے۔ غالباً اس کے خاص نمبروں کی تعداد عام نمبروں سے زیادہ ہوتی ہے۔ اس کے باوجود ہر نمبر میں کوئی نئی بات ضرور ہوتی ہے —

پہلے نظر نمبر اتلی کے شاعر اعظم ’ دانقے ‘ کی جاردان تصلیف (Divine Comedy) کے ترجمے کے لیے وقف ہے۔ ترجمے کے متعلق صرف یہ کہہ دینا کافی ہے کہ وہ مولوی عنایت اللہ صاحب کا کیا ہوا ہے۔ انگریزی زبان میں دانقے کے شاہکار کے کئی ترجمے ہیں جن میں (Cary) کا منظوم ترجمہ سب سے زیادہ مستند سمجھا جاتا ہے۔ عنایت اللہ صاحب نے اسے اردو میں منتقل کیا ہے اور اس کی مدد سے ضروری مقامات پر حاشیے بھی دیے ہیں —

اسی نظم کے بل پر دانتے کا شمار دنیا کے چھ سب سے بڑے ادیبوں میں ہوتا ہے۔ دانتے مسرت کا پیاسی نہیں ہے۔ بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ انسان کو نیک و بد کی تمیز سمجھائے اور انہیں بتائے کہ بدی کی سزا کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ دانتے نے جہنم کا تفہیل اسپین کے مشہور عرب فلاسفر شیخ اکبر سے لیا تھا اور اس دعوے کے ثبوت میں زمانہ حال میں کئی کتابیں بھی لکھی گئی ہیں۔ بعد میں متعدد ادیبوں نے دانتے سے استفادہ کیا۔ ان میں ملٹن کی 'پوریڈانہز لاسٹ' اقبال کا 'جاوید نامہ' اور مائیکل مدھو سوڈن دت کا 'میگمہ نادودہ' قابل ذکر ہیں۔

رسالہ ساقی نے اردو داں طبقے کو اس عظیم الشان کارنامے سے روشناس کرا کے اسے اپنا احسان مند کر لیا ہے۔

”نا خدا“

شاہ جہاں -

(ترقی پسند نمبر) بابت اگست سنہ ۳۶ ع - قیمت ۴ آنے -

ملنے کا پتا - منیجر شاہجہاں دہلی -

کچھ عرصے سے 'انجمن ترقی پسند مصلفین' نامی ادبی مجلس کی داغ بیل پڑی ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ ادب میں حقیقت پسندی کے رجحان کو عام کرے اور حقیقت کو ترقی پسندی کا مفہوم دے۔ ملک میں کئی جگہ اس کی شاخیں کام کر رہی ہوں۔ ان میں دلی کی شاخ نے بہت نمایاں کام کیا ہے۔ یہ خاص نمبر ان مضامین پر مشتمل ہے جو اس کے جلسوں میں وقتاً فوقتاً پڑھے گئے تھے۔ یہ مجموعہ اس

دھوے کا ثبوت ہے کہ ہمارے ملک میں ایک نئی روح کروت لیٹے لگی ہے۔ منشی پریم چند آنجہانی اور ممتاز حسنین صاحب کے مضامین اور انصار ناصری کے ترانے خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔ جو لوگ اردو ادب کی نئی تحریک سے روشناس ہونا چاہتے ہیں انہیں یہ پرچہ ضرور دیکھنا چاہیے۔
”نا خدا“۔

مشورہ -

(آڈیٹر صبا اکبر آبادی - پروپرائٹر رعنا اکبر آبادی)۔

اس رسالے نے جولائی سنہ حال میں اگرہ نمبر شایع کیا ہے جو بہت ضخیم ہے اور اس میں آگرے کے متعلق بہت سے مضامین پر از معلومات درج ہیں۔ یہ رسالہ درحقیقت جفت سازی اور جنت فروشی کی تجارت سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کے پہلے حصے میں اگرچہ بعض مضامین آگرے کی تاریخ و فیرہ پر ہیں لیکن دوسرے مضامین تقریباً سب کے سب چمڑے کی تجارت جنت سازی و جنت فروشی اور اس کے متعلقات پر ہیں۔ یہ سب مضامین تین سو صفحے پر آئے ہیں۔ دوسرا حصہ آگرے کی ادبی تاریخ پر ہے۔ جسے نو دور پر تقسیم کیا گیا ہے۔ اور ہر دور کے شعرا کے حالات اور ان کے کلام کا انتخاب دیا گیا ہے۔ ’میر‘ سے لے کر بعد تک کے اکثر شعرا کے فوٹو بھی ہیں۔ یہ نہ معلوم ہوا کہ ’میر‘ نظیر‘ حاتم علی میر کی تصویریں کہاں سے دستیاب ہوئیں اور وہ مستند بھی ہیں یا نہیں۔ مرزا غالب کی جوانی کی تصویر ہے‘ اس کے متعلق بھی کچھ نہیں لکھا کہ کہاں سے ملی۔ تذکرے سرسری ہیں مگر دلچسپ ہیں‘ محققانہ نہیں۔

رُڈو کے جدید رُکے

آئیڈیئل ادب۔

(ایڈیٹر مرنس احمد صاحب - عام قہمت سالانہ چار روپے - حیدرآباد دکن)

یہ حیدرآباد کا نیا ماہنامہ ہے اس میں ہر قسم کے ادبی، علمی تاریخی مضامین شائع ہوتے ہیں۔ غزلیں بھی کافی تعداد میں ہوتی ہیں۔ ادبی دلچسپی کا اچھا مجموعہ ہے۔ تحقیقی مضامین عام رسالوں کی طرح بہت کم ہوتے ہیں۔

شبیہم۔

(ایڈیٹر علی اطہر صاحب بی۔ اے (عایگ) و یٹھی نقوی بی۔ اے)

پتہ - سالانہ چندہ تین روپے)

یہ ادبی ماہنامہ دو تعلیم یافتہ نوجوانوں کی ادارت میں پٹنہ سے شائع ہوتا ہے۔ علاوہ ادبی مضامین کے بعض سیاسی امور پر بھی بحث ہوتی ہے۔ نظم اور نثر اور قرائے سے بھی لطف ادب کا سامان مہیا کیا جاتا ہے۔ رسالہ احتیاط اور سلہقے سے مرتب کیا جاتا ہے۔ ہر سالے میں کچھ نہ کچھ ایسے مضامین ہوتے ہیں جنہیں پڑھ کر کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے کچھ حاصل نہیں کیا۔ بہار کو ایسے رسالوں کی ضرورت ہے اور ہمیں امید ہے کہ اہل بہار خاص کر اس کی قدر کریں گے۔

اردو

فہرست مضامین

سنہ ۱۹۳۶ ع

سولہویں جلد

مقالے

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	سلسلہ
۳		۱ - سر سید احمد خاں مرحوم کی ادبیات	
		مجازۃ ورنیکلر پرنیورسٹی	
۳۶	جناب اختر حسین صاحب رائے پوری	۲ - محفل رقص کی تصویر	
۴۹	جناب محمد مجاہد صاحب بی -	۳ - روسی ناول (دوسرا دور)	
	اے آکسن		
۹۱		۴ - ایک ہندی درجہ اور اردو شعر ادبیات	
		پر مولانا حالی کا محاکمہ	

(الف)

(ب)

نمبر سلسلہ	مفسون	مفسون نثار	صفحہ
۵ - کلام جوش عظیم آبادی	قاضی عبدالودود صاحب بھوسٹر	۹۶	۹۶
	ایت لا پتلہ		
۶ - خطبہ عبدالحق	آدیتر	۱۰۰	۱۰۰
۷ - مفاہین تھگور	جناب پندت ونشی دھر صاحب دیا لکار	۱۱۶	۱۱۶
۸ - ہندوستانی اکیڈمی کی چوتھی کانفرنس	ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور ایم	۱۳۵	۱۳۵
	اے - پی ایچ ڈی (لندن)		
۹ - سویت تھیٹر	جناب اختر حسین صاحب رائے پوری	۱۸۱	۱۸۱
۱۰ - روسی ڈراما	جناب محمد معجب صاحب بی	۱۹۸	۱۹۸
	اے آکسن		
۱۱ - بھارتیہ سائنس پرشد کی اصل حقیقت	آدیتر	۲۱۵	۲۱۵
۱۲ - غالب کا سفر کلکتہ	مولانا غلام رسول مہر بی - اے آدیتر	۲۳۳	۲۳۳
	انقلاب لاہور		
۱۳ - اردو کی چلند کتب کتابیں	جناب محمد اجمل خاں صاحب ایم - اے	۲۶۰	۲۶۰
۱۴ - فضل شاہ کا ایک شاہکار	مہاں سلطان احمد وجودی صاحب	۲۷۵	۲۷۵
۱۵ - خطبہ صدارت	آدیتر	۳۳۲	۳۳۲
۱۶ - آرت کا ترقی پسند نظریہ	احمد علی صاحب ایم - اے	۳۴۵	۳۴۵
۱۷ - مہرن صاحب	آدیتر	۳۷۰	۳۷۰
۱۸ - رسم الخط کا مسئلہ	پندت جواہر لال نہرو	۳۸۵	۳۸۵
۱۹ - فہر زبانوں کی قدیم و جدید اعلیٰ	آدیتر	۳۹۵	۳۹۵
	ادبی تصانیف کے ترجمے		

(ج)

نمبر سلسلہ	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۲۰	مولانا حالی کا ایک فہر مطبوعہ	مولانا حالی مرحوم	۴۱۸
	خط موسومہ عبداللہ		
۲۱	بچوں کی کتابیں کس قسم کی	ہاجرہ بیگم صاحبہ	۵۱۱
	ہونا چاہئیں	طریقہ تعلیم مائتھسوری	
۲۲	دوسی ڈراما	جلاب مولوی محمد معیوب صاحب	۵۳۳
		بی۔ اے آکسن	
۲۳	جدید ڈراما	مورس ماترلک	۵۷۰
۲۴	میکسم گورکی کے ساتھ چند روز	ڈاکٹر ستیہ نرائن سنگھ پی۔ ایچ۔ ڈی	۵۸۱
۲۵	اردو رسم الخط کے متعلق ایک مشورہ	سید القذات حسین صاحب بی۔	
۵۹۴		اے (لک)	
۲۶	خطبہ صدارت	آڈیٹر	۶۲۴
۲۷	اردو ہمدانی زبان	پلڈت بر جموہن دتا تریہ کیفی دہلوی	۶۴۱

نظم

نظم	نظم نگار
قطعہ (شاعر)	ڈاکٹر سر محمد اقبال "اقبال"
بادۂ کہن (گلدستہ رنگیں)	سعادت یار خاں رنگیں
شاد عظیم آبادی کا فہر مطبوعہ کلام	حضرت شاد عظیم آبادی مرحوم
نظم فانی	حضرت فانی بدایونی
بادۂ کہن (شمع و پروانہ)	شہاب دکنی
	۴۰۸

ادبی معلومات

۹۷۱	ہندی کے افسانہ نگار	۳۱۶	انجمن یادگار غالب
۹۷۵	زمانہ حال کی مرہٹی شاعری	۱۱۸	یادگاری مشاعرہ
۹۷۸	کلاسکس کی فہرست	۳۲۲	انجمن ترقی پسند مصنفین کا اعلان نامہ
		۳۲۴	انجمن بین القومی مصنفین برائے
			معاذت تہذیب
۴۳۵	ہندی اُردو کے متعلق گاندھی جی	۳۲۷	ہمارے دیہاتی گیت
	کی تصریحات	۳۲۸	ہندوستانی اکیڈمی کا اجلاس
۴۴۴	فلط لمبھوں کے جالے	۳۳۰	ادب ہند کے مسائل
۴۴۷	ملشی پریم چند صاحب کا مڈر نقصہ	۴۲۰	اُردو کی نئی انجمنیں
	اور ہندی اُردو کی چھپر	۴۲۲	ہنگلہ زبان اور اُردو رسم الخط
۴۵۲	ہندی زبان و رسم الخط پر ورما	۴۲۳	آٹھ سو سال قبل کا ایک ہریجن شاعر
	صاحب کا مضمون	۴۲۵	آرت اور نئی زندگی
۴۶۰	اُردو ہندی اور ہندوستانی	۴۳۰	صوبہ مدراس میں ہندی کی اشاعت
۶۸۰	آل انڈیا اُردو کانفرنس	۴۳۰	مہکسم گورکی
۶۸۹	اُردو کانفرنس کا اجلاس نمبر (۲)	۶۶۳	ادیب کے فرائض
		۶۶۵	ادب کا مستقبل
		۶۷۰	جوہلی میں ادب کی تباہی

مبصر ادب

نام کتاب	صفحہ	نام کتاب	صفحہ
تو اعد کلیہ بہا کا	۱۳۵	مضا مہن فلک پیمنا	۳۷۳
سعدی ڈکشنری	۱۴۷	مرثیہ اندلس (حصہ اول)	۴۷۶
کلام تہگور (حصہ اول)	۱۴۹	انتخاب کلام مطہر	۴۷۸
جوہر آئینہ	۱۵۱	یاد اسلام	۴۷۸
مختصر تاریخ ادب اردو	۲۹۰	سولامبو	۴۷۹
مثلویات	۲۹۳	ترانہ مجدوب (اردو ہوت گیتا)	۴۷۹
منظر آئینہ	۲۹۴	نفرت کا بھیج (ڈراما)	۴۸۰
یادگار حالی	۲۹۵	بچوں کے لیے مکتبہ جامعہ ملہ کی	۴۸۱
شعلے	۲۹۵	نئی کتابیں	
بیمار	۲۹۷	غالب	۷۰۱
مروس ادب	۲۹۸	ضرب کلیم	۷۰۵

(و)

۵۰۳	احکام اسلام	۷۰۹	مہدان عمل
		۷۱۳	نقص و نگار
	متفرقات	۷۱۷	مزامہر

۱۵۶	شکار	۷۱۸	(۱) ظاہر باطن - (۲) نئی روشنی
۱۵۷	رموز تجارت		(دو قرامے)

۳۰۱	مقصود حیات
-----	------------

تاریخ و سیر

۳۰۲	بہکوت گوتتا (نغمہ خداوندی)
-----	----------------------------

۱۵۳

حبش و اطالیہ

۳۰۳	سیاسیات
-----	---------

۱۵۴

باپ کے خط بھیگی کے نام

۷۱۲	فلسفہ برگسان
-----	--------------

۲۹۹

یاد انوار

معاشیا

۳۰۰

سلطان الہند (قریب نواز)

۳۹۸	کسان (اس کے افلاس کے اسباب اور
-----	--------------------------------

۳۸۲

انقلاب دوس

ان کا علاج

۳۹۲

جایان

اردو کے جدید رسالے

۴۹۱۵

د استمان زوال

۱۵۸	کلمہ (ماہ نامہ)
-----	-----------------

۴۹۵

تاریخ متلیہ (جلد دوم)

۱۶۱	ساربان (ماہ نامہ)
-----	-------------------

۴۹۵

تاریخ الحدیث

۱۶۱	طلوع اسلام
-----	------------

۴۹۷

مقہودۃ اعجاز قرآن کی تاریخ

۱۶۵	اکامران (ماہ نامہ)
-----	--------------------

۴۹۸

تقریر سیرت

۱۶۹	رفیق الطلبة
-----	-------------

۷۱۹

مہری کہانی

۱۶۷	جوہر
-----	------

مذہب و اخلاق

۱۶۷	اقتصادی دنیا (لاہور)
-----	----------------------

(۱) اساس القرآن - (۲) ثبوت القرآن ۱۵۵

۱۶۸	ادب
-----	-----

۱۵۶

کلام ربانی

۳۰۷	معیار
-----	-------

۵۰۳

پاک زندگی

(ز)

۱۷۴	ادب لطیف	۳۱۱	سہیل
۳۱۴	ادبی دنیا	۷۲۶	آئینہ ادب
۵۰۷	ٹیپو سلطان	۷۲۶	شمیم
۵۰۸	ادب (مک)	خاص نمبر اور سالنامے	
۵۰۸	عصمت کا		
۵۰۹	سالنامہ ۱	۱۶۹	رسالہ ندیم کا (بہار نمبر)
۵۱۰	ہمدرد ص	۱۷۰	شاہجہاں (سالگرہ نمبر)
۷۲۳	ساقی	۱۷۰	سالنامہ نہرنگ خیال
۷۲۴	شاہجہاں	۱۷۲	سالنامہ ساقی
۷۲۵	مشورہ	۱۷۳	ہمایوں (سالگرہ نمبر)

سائنس

انجمن ترقی اردو کا سالانہ رپورٹ

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بحثیں یا ایجادیں اور اختراعات ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشافات وقتاً فوقتاً ہوں گے، ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالے میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔
 ا) چالیس چلندہ سات روپے سکے انگریزی (آٹھ روپے سکے عثمانیہ) نمونے کی فہرست ایک دوپہہ بارہ آنے سکے انگریزی (یادو روپے سکے عثمانیہ)۔
 طلباء کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق پرنسپل صاحب (یا ہیڈ ماسٹر صاحب) انہیں پانچ روپے چار آنے سکے انگریزی (چھ روپے سکے عثمانیہ) سالانہ چلندے میں دیا جاتا ہے۔
 اُمید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی سرپرستی فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

VOL. 16

OCTOBER 1936

No. 64

Urdu

The Quarterly Journal

OF

The Anjuman-i-Taraqqi-e-Urdu

EDITED BY

Abdul Haq, B. A., (Alig.)

HONORARY SECRETARY

Anjuman-i-Taraqqi-e-Urdu, Aurangabad, (Deccan).

